

El Perú renuncia al desarrollo y al bienestar general

28 de Mayo de 2014



Este indicador, como otros antes, nos alertan sobre el debilitamiento de nuestro proceso de desarrollo

A principio de año dijimos que el 2014 no era un año cualquiera: [era crucial para el desarrollo integral](#), el último en el que el gobierno de Ollanta Humala podía emprender las reformas que mantengan el crecimiento económico adecuado y nos permitan dar el salto cualitativo al desarrollo integral. Dijimos que esto no era responsabilidad exclusiva del gobierno, sino de toda la clase política y las fuerzas vivas de la sociedad como el empresariado, la intelectualidad y los gremios.

Después de haber vivido activamente los primeros 5 meses del 2014, y de seguir varios eventos de debate sobre temas nacionales y participado la semana pasada en el Simposium del Oro y la Plata, tenemos que concluir que “el país no se está encaminando a que al cierre de este período de gobierno hayamos fortalecido nuestro camino al bienestar general”.



Este indicador, como otros antes, nos alertan sobre el debilitamiento de nuestro proceso de desarrollo

Cada día se hace más clara nuestra incapacidad para leer la realidad, apreciarla como un proceso y no con la noticia de la mañana (película y no foto), entender nuestro potencial, recoger las experiencias exitosas de otros países, y tal vez lo más importante, **entender que todos los peruanos estamos al mismo lado de la mesa, de cara al futuro.**

Veamos algunos elementos que nos han llevado a una conclusión tan dramática:

La película de nuestros avances

Durante los últimos 20 años, [hemos crecido bien](#): a una alta tasa promedio, más en provincias, más en la sierra y la selva y más en las zonas rurales (ver: [Sierra y selva rurales lideran crecimiento por primera vez en nuestra historia](#)). Hemos [disminuido la pobreza](#) con mayor [impacto](#) entre los pobres y las regiones más atrasadas. Hemos creado una pujante [clase media](#). Ha disminuido la [mortalidad y la desnutrición infantil](#). Se han cumplido las [Metas del Milenio](#) (sociales) dos años antes. Disminuido la [desigualdad](#) en cualquiera de sus mediciones. Se ha aumentado la [productividad](#) a niveles record. [Invertido alto](#), principalmente en las regiones. Se ha creado [empleo de calidad](#). Hemos formado el [sector industrial](#) más fuerte de nuestra historia. [Diversificado la economía el galope](#). Le hemos dado un [impulso extraordinario a la sierra rural](#). Nuestra [deuda externa](#) es mínima. Hemos creado un [potencial de desarrollo integral](#), que solo podíamos soñar. El [prestigio del Perú en el exterior](#), es magnífico, entre inversionistas y agentes multilaterales.

Lo qué dice el Perú oficial y la izquierda tradicional

El primer gabinete de este gobierno oficializó el lenguaje anti-minero. La educación y la salud no son negocio, dijo el Presidente de la República después del último Cade. Ahora nos dicen que nuestro último ciclo de crecimiento se parece al que tuvimos con el guano y el caucho (¿Qué se puede hacer con el Perú? Ghezzi-Gallardo). [La informalidad es el gran elefante en el clóset que no hemos tocado como país](#) (P. Ghezzi –Perú Summit). [Crecimos porque tuvimos suerte](#). Se acabó el viento a favor. La productividad, el empleo y la distribución no han sido satisfactorios (Ghezzi-Gallardo, página 97). Nuestra producción no tiene valor agregado. Estamos entrando en la

trampa de los ingresos medios. Nuestra producción está concentrada en minería, tenemos que diversificarla (Ver: entrevista a Piero Ghezzi, Perú21, 18/5/14).

A dos años del cambio de gobierno, sin liderazgo y con la anomía de la clase dirigente

Hemos parado el crecimiento de la inversión privada ([Volvamos a prender el motor de la economía](#)).

Establecido las regulaciones ambientales más exigentes del planeta ([Radicalismo ambiental en el Ministerio](#)).

Hemos parado el desarrollo de los proyectos mineros, petroleros y energéticos, como lo ha hecho ver el ex ministro [Luis Carranza](#): “La cartera de proyectos está estancada”.

Según **Ricardo Briceño** (en el Simposium indicado): “En minería, hemos pasado del ‘Texto Único Ordenado’ de los años 90 y dos instancias oficiales, que permitieron la gran inversión en la minería moderna y responsable, a 180 regulaciones en muchas instancias distintas y en diferentes niveles de gobierno (nacional, regional, local y “social”). **‘Hemos pasado de un Gantt a un plato de espaguetis’.**

No queremos abrazar la viabilidad de nuestro crecimiento minero: [Carranza](#): “El Perú tiene una ventana de oportunidad e 15 años para beneficiarse de su minería”.

Roberto Abusada: “La minería ha sido el centro de la cultura peruana por miles de años”.

[María Alejandra Zegarra](#): “las inversiones mineras tendrían un impacto macroeconómico apreciable hasta el 2024 (...) agregarían alrededor de 2% al PBI (...) incrementarían el aporte al fisco en 143% hasta el 2024”.

Hemos apurado una regionalización (Toledo) que no definió correctamente las instancias de decisión, distribuyó funciones sin capacidades, regionalizó los departamentos sin fomentar sinergias económicas y sociales, se crearon señoríos feudales con capacidades discrecionales absolutas, sin pesos y contrapesos y sin segundas instancias. Se desarticuló la estructura del Estado y se eliminaron las capacidades de gobierno de un país unitario.

Al mismo tiempo hemos debilitado nuestras instituciones ([Desaprobación general del sistema político](#)). Dejado de reformar la educación pública (Ver: [Una impostergable revolución educativa](#)). No hemos avanzado lo suficiente en infraestructuras (Ver: [“Infraestructuras: menos pobreza y más desarrollo”](#)). Finalmente, hemos profundizado la distancia entre la política y la economía y la sociedad. Hemos debilitado la confianza ([Ver: “Sin instituciones no hay desarrollo”](#)) en nuestras instituciones, nuestros líderes políticos, el futuro del país y entre los propios peruanos.

Lo que se dice y se hace en el mundo emergente

[Bill Gates](#): “En el mundo también hay buenas noticias que explican cómo, cada día, la humanidad está construyendo una sociedad más justa, más sana y con mejores oportunidades de realización personal”.

[Sala i Martín](#): “¡No! El capitalismo no es un sistema económico perfecto. Pero cuando se trata de reducir la pobreza en el mundo, es el mejor sistema económico que jamás ha visto el hombre”.

[China](#): “en lugar de obtener aprobaciones, las empresas pueden hacer lo que no está prohibido”.

[Neranda Modi](#), nuevo Primer Ministro de India, ha prometido regresar a un crecimiento económico alto, comprometiéndose a seguir la máxima de: “no red tape, only red carpet for investors” (nada de papeleo, solo alfombra roja para los inversionistas).

¿Queremos ser parte del mundo moderno y eliminar la pobreza extrema?

Cuando en CADE 96 se planteó la “Visión del Perú al año 2020”, teníamos que hacer un gran esfuerzo de imaginación, esperanza y optimismo. Hoy hemos construido la posibilidad de superar nuestros sueños más audaces.

Según el banco global HSBC en su publicación [“The World in 2050”](#) (“El mundo en el 2050”), el Perú puede ser uno de los países que más crezca durante los próximos cuarenta años, [alcanzando el lugar 26 entre las economías más grandes del planeta.](#)

“Tener la capacidad de sacar al Perú de la pobreza y de aliviar el sufrimiento de millones de peruanos, sin dar la batalla con todas nuestras armas; a pesar de las evidencias, las oportunidades y las advertencias es: INMORAL”. [Lampadia](#)