

Impacto social del régimen económico constitucional

Jaime de Althaus, 24 de enero 2023

ISI – Desarrollo hacia adentro

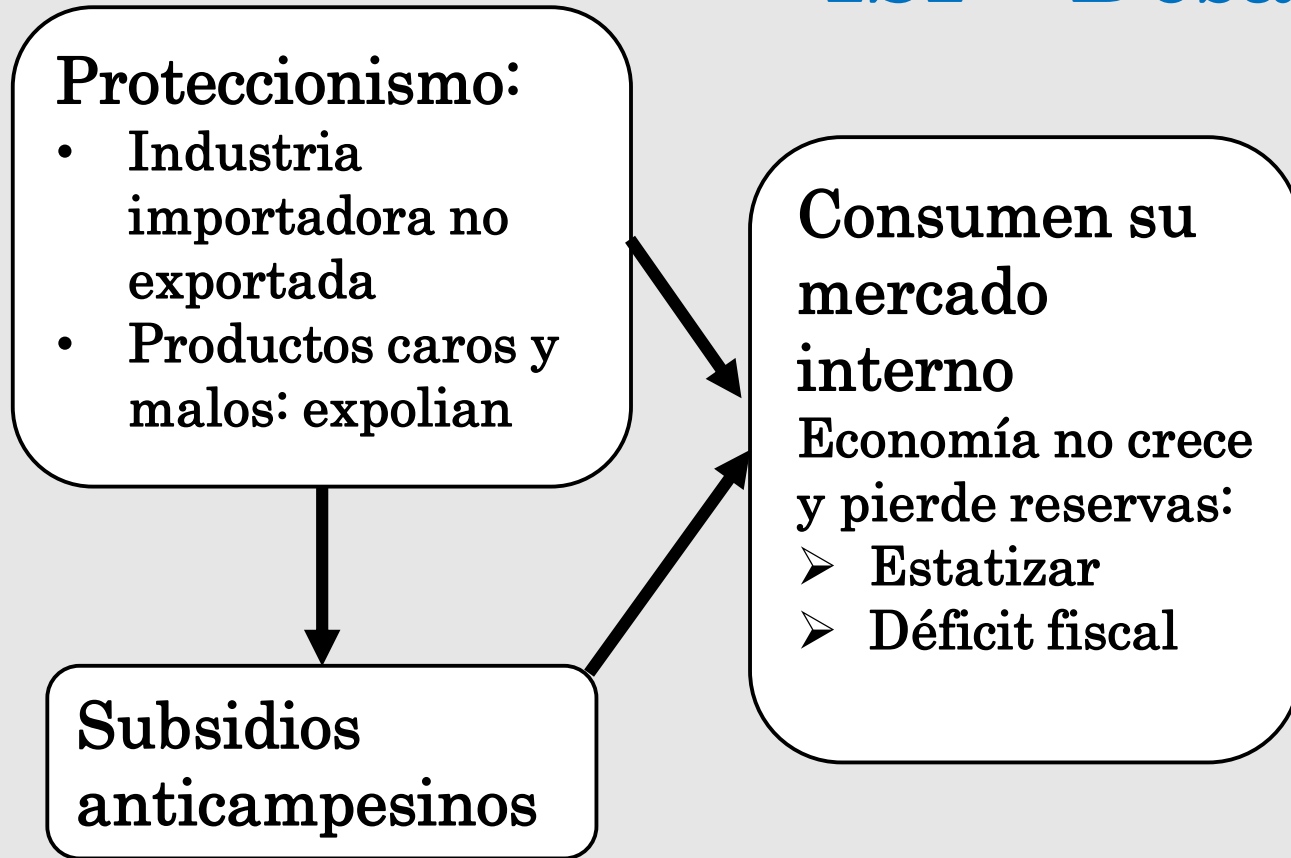
Proteccionismo:

- Industria importadora no exportada
- Productos caros y malos: expolian

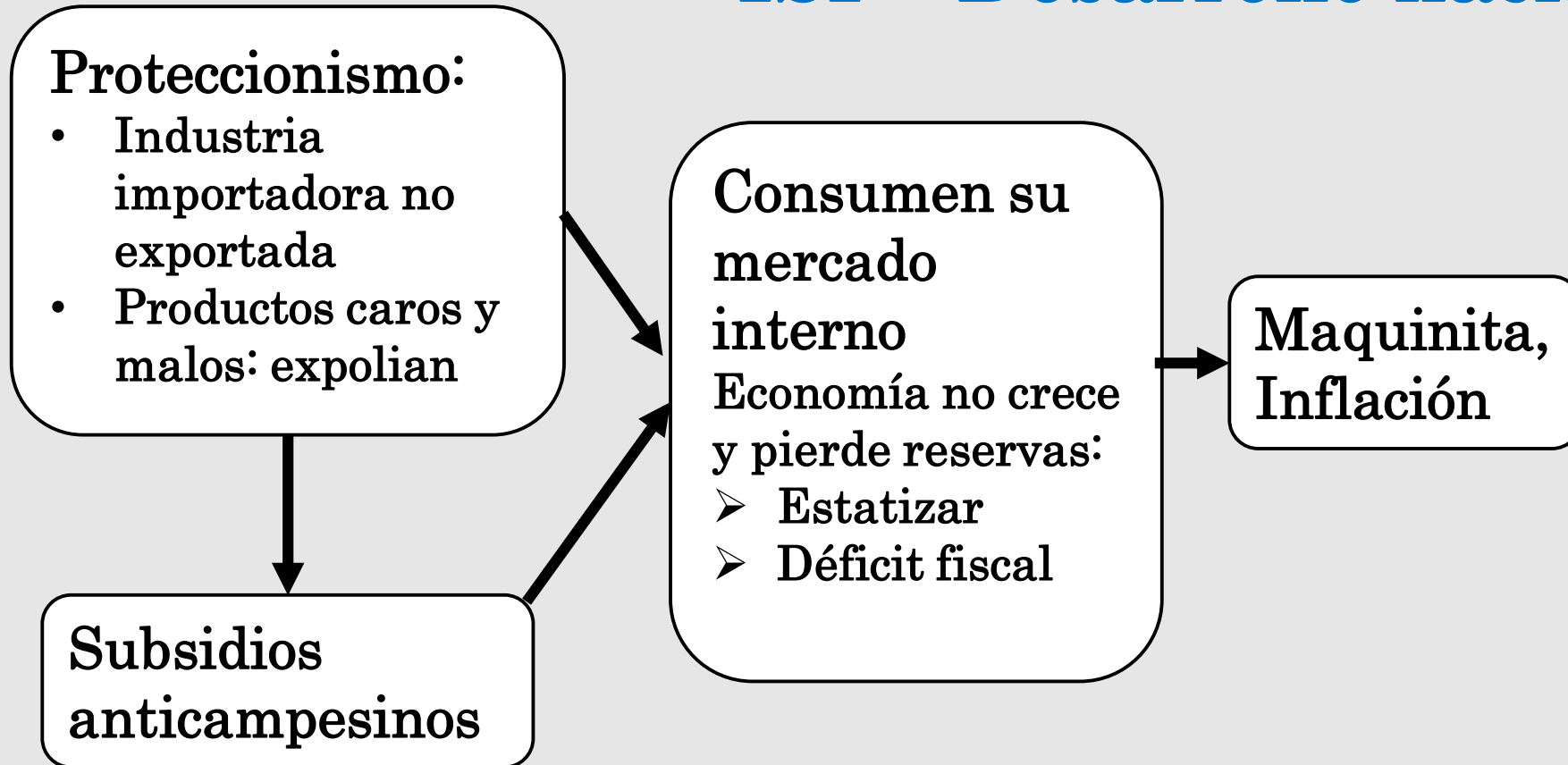


Subsidios
anticampesinos

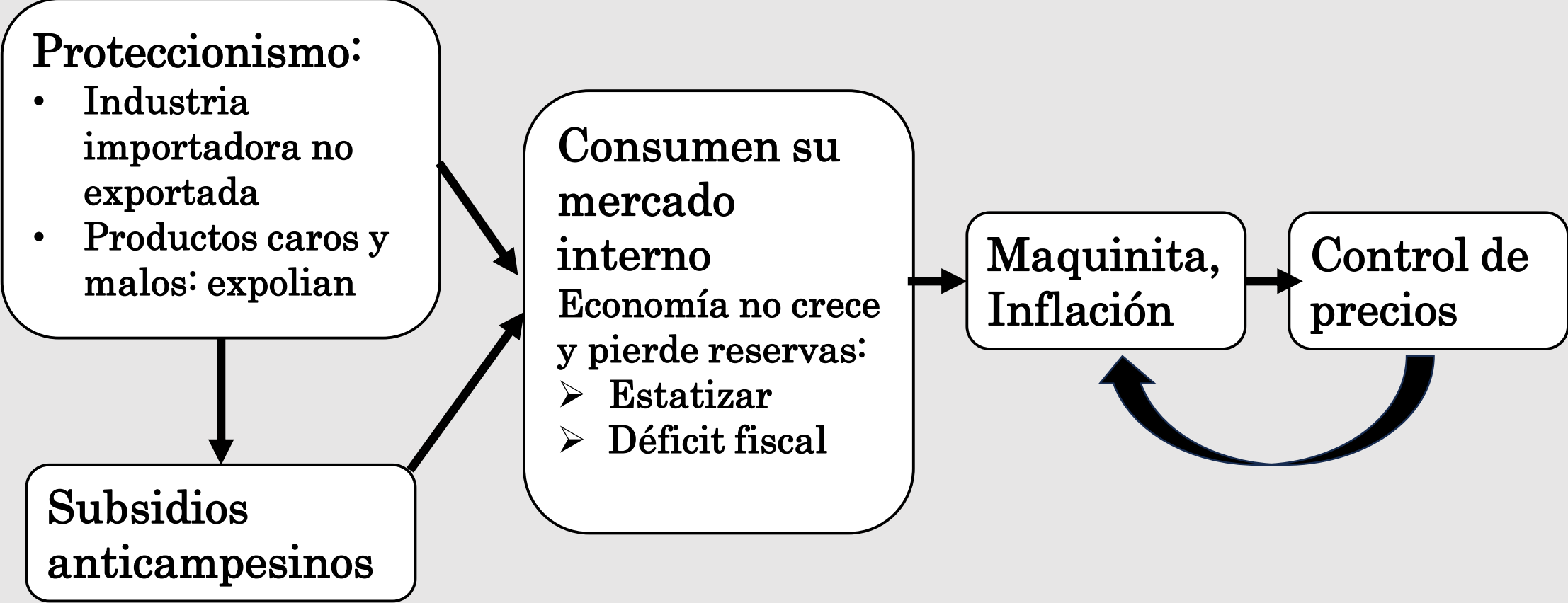
ISI – Desarrollo hacia adentro



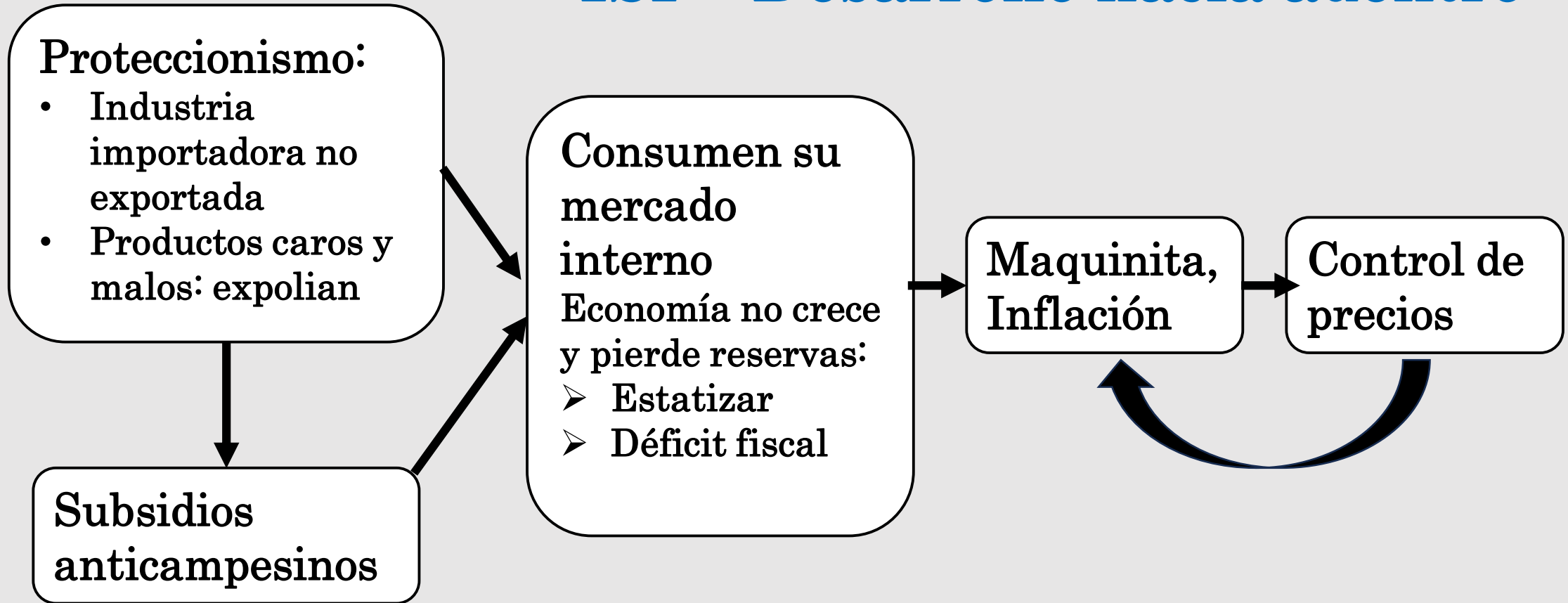
ISI – Desarrollo hacia adentro



ISI – Desarrollo hacia adentro



ISI – Desarrollo hacia adentro



Modelo antipopular:

1. inflación perjudicaba más a quién no tenía capital y vivía del ingreso diario.
2. Proteccionismo y estatismo favorecían al sector protegido en perjuicio del consumidor y del agricultor, a Lima en perjuicio de las regiones
3. Mas desigualdad, mas pobreza
4. Crecimiento negativo

1993: Libre mercado

Se abre la economía.



Sectores populares
pueden comprar más y
mejor

**Artículo 61°: “El Estado facilita
y vigila la libre competencia”**

1993: Libre mercado

Se abre la economía.

Sectores populares
pueden comprar más y
mejor

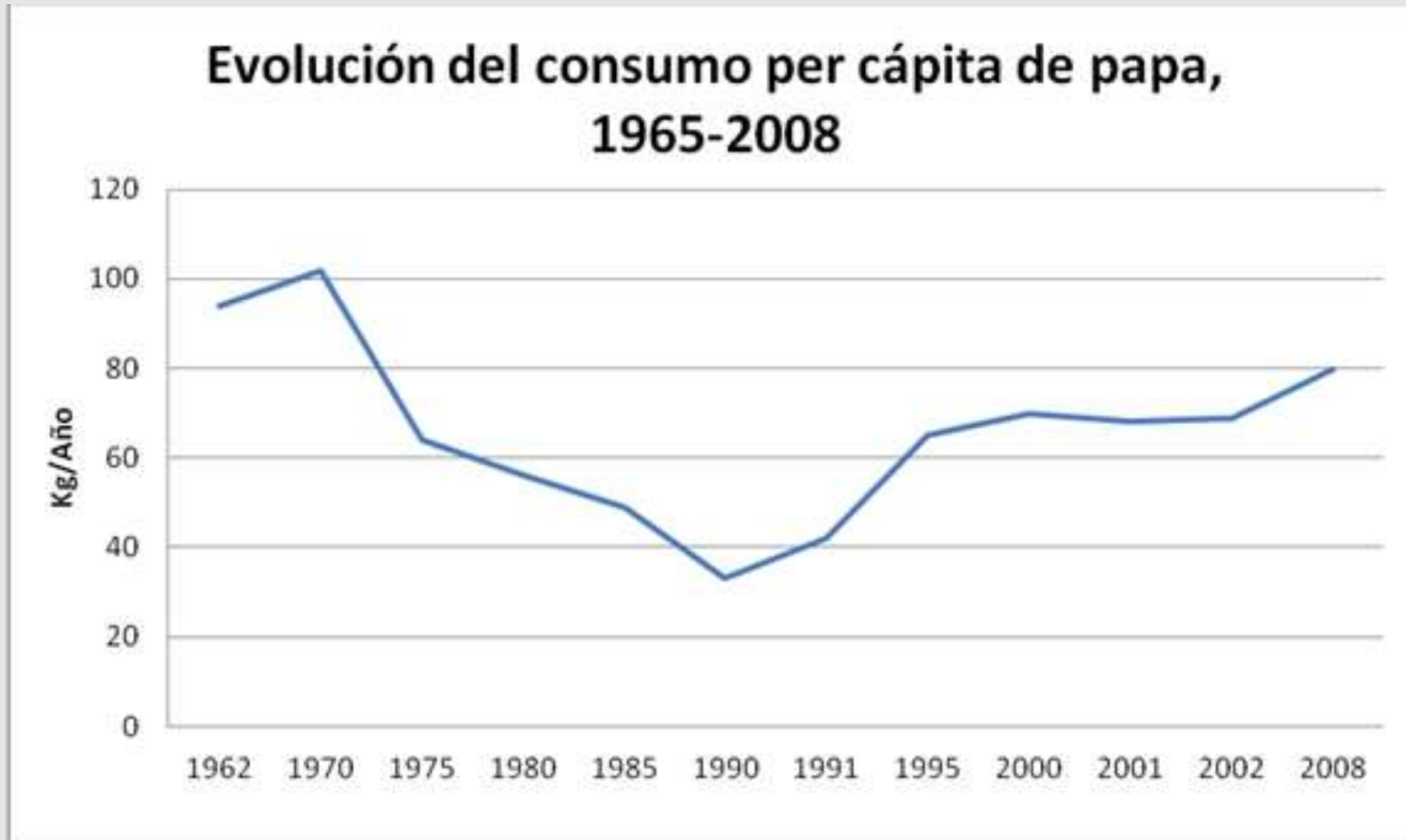
Tipo de cambio libre y no
subsídios:

Campeños recuperan su
mercado interno

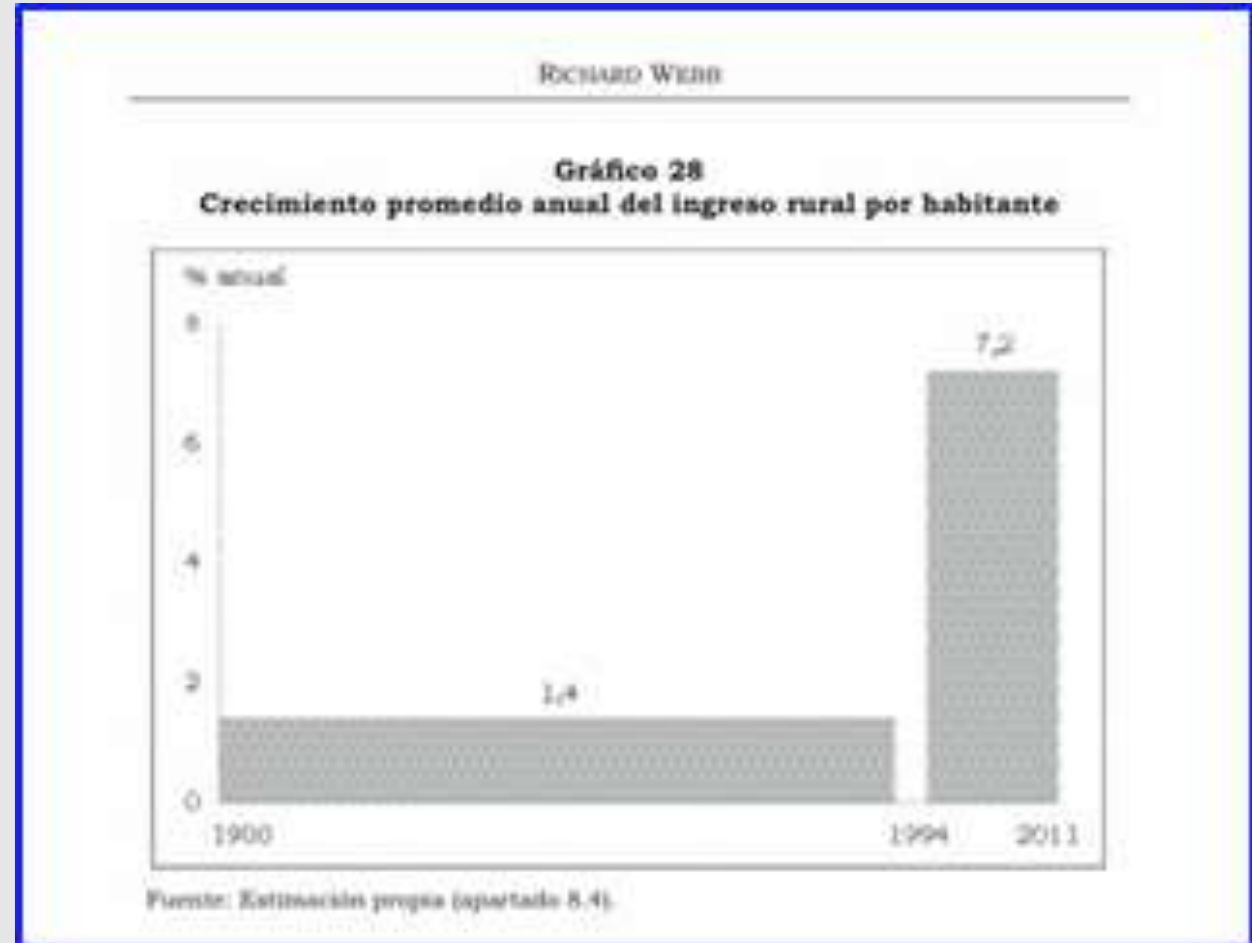
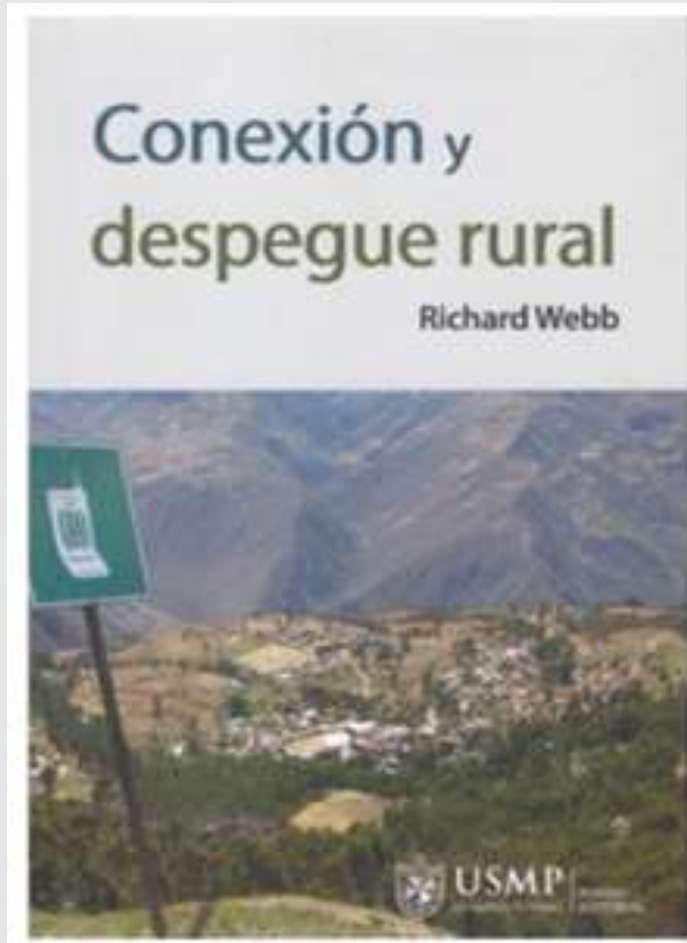
Artículo 61°: “El Estado facilita y vigila la libre competencia”

Artículo 58°: “La iniciativa privada es libre. Se ejerce en una economía social de mercado...”,

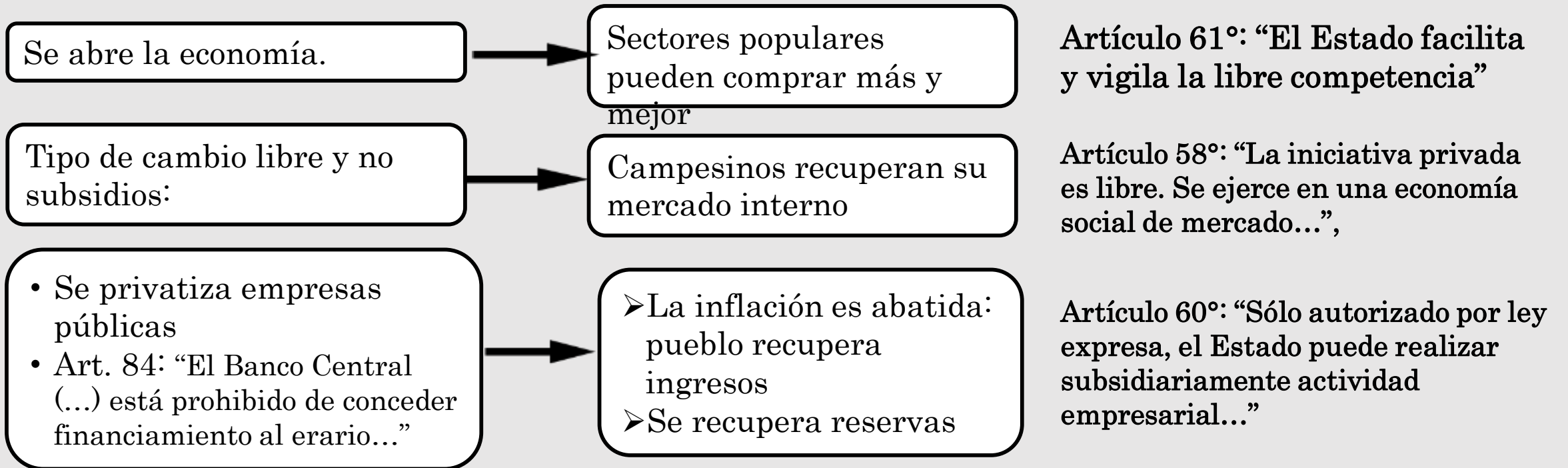
El campesino andino recuperó su mercado interno



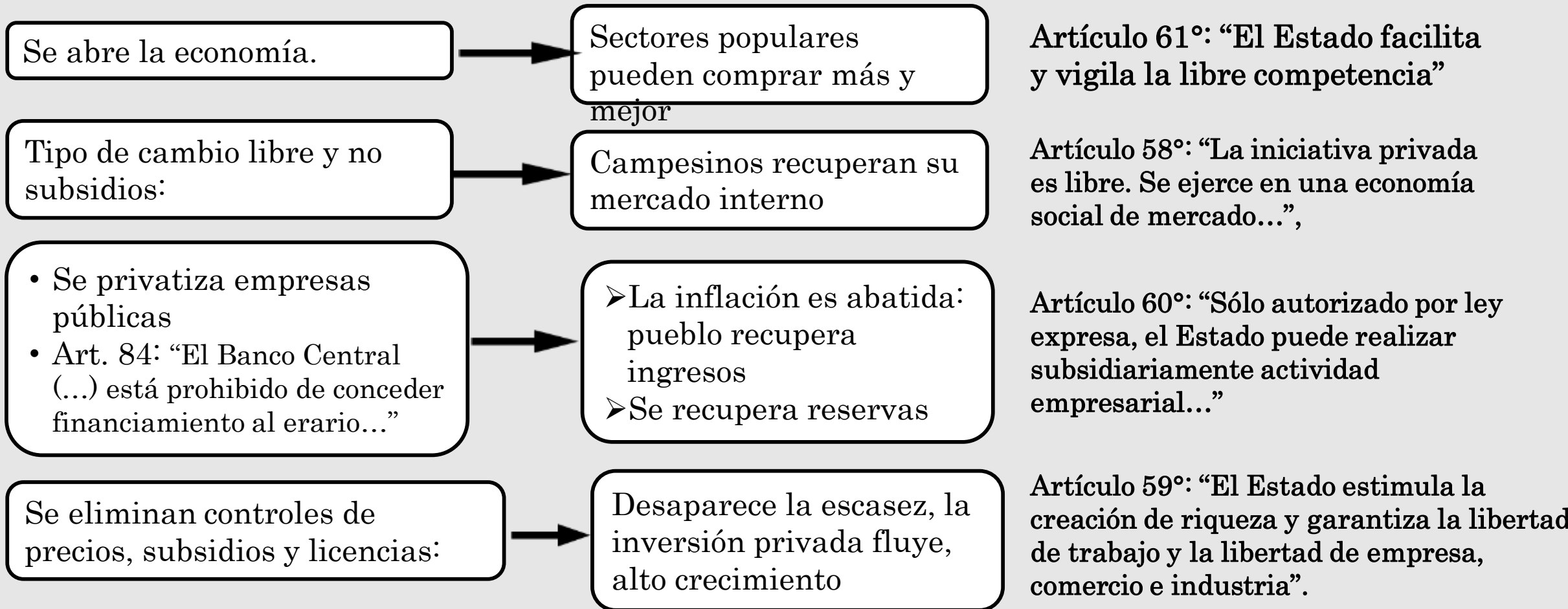
El ingreso rural subió por primera vez desde los 90 y subió más que el resto



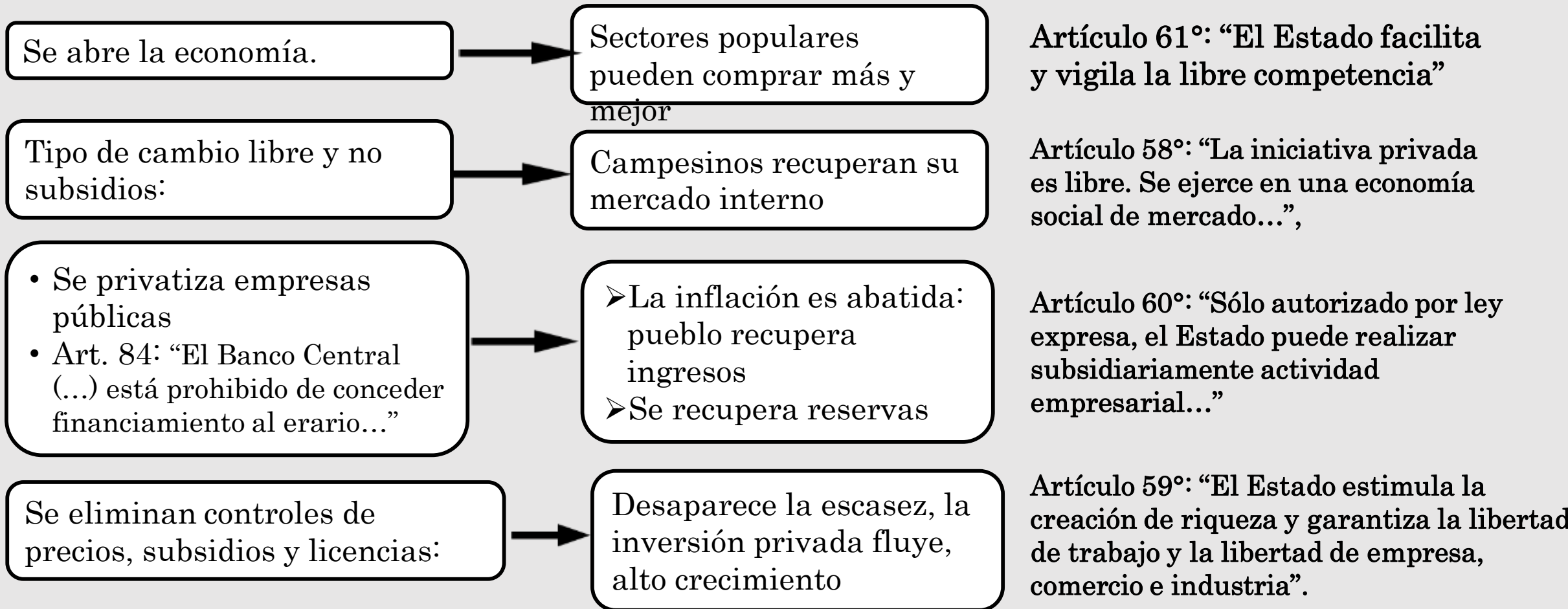
1993: Libre mercado



1993: Libre mercado



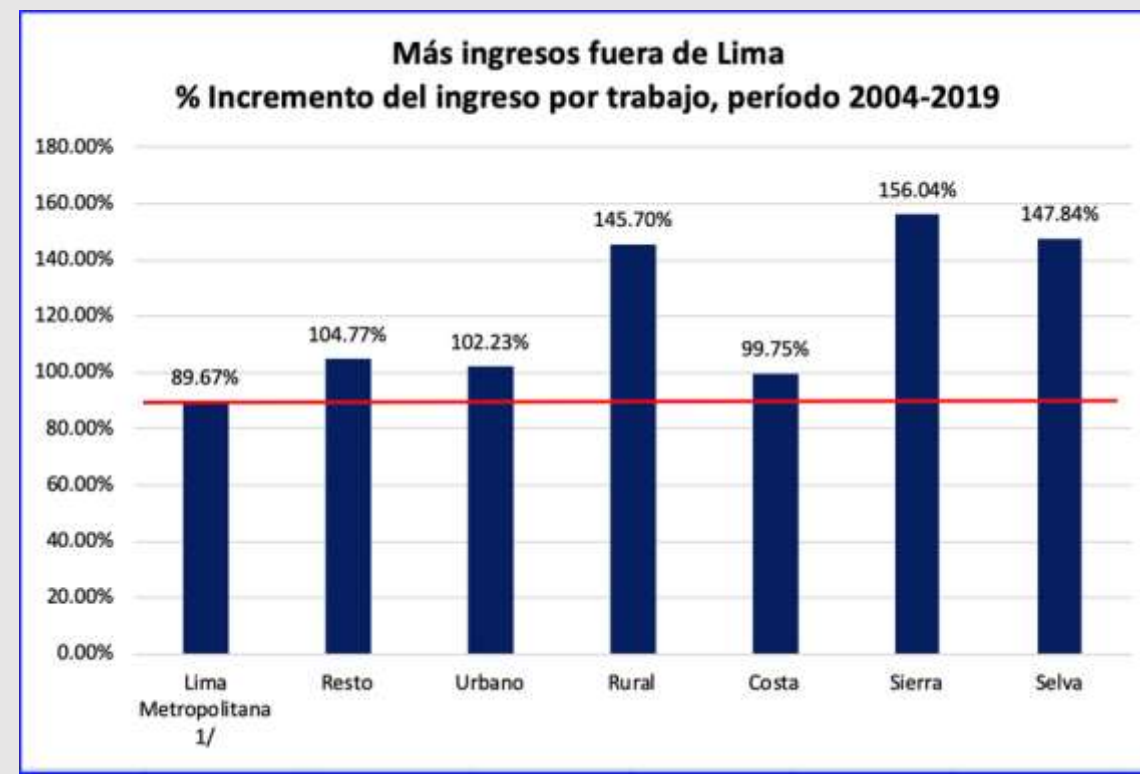
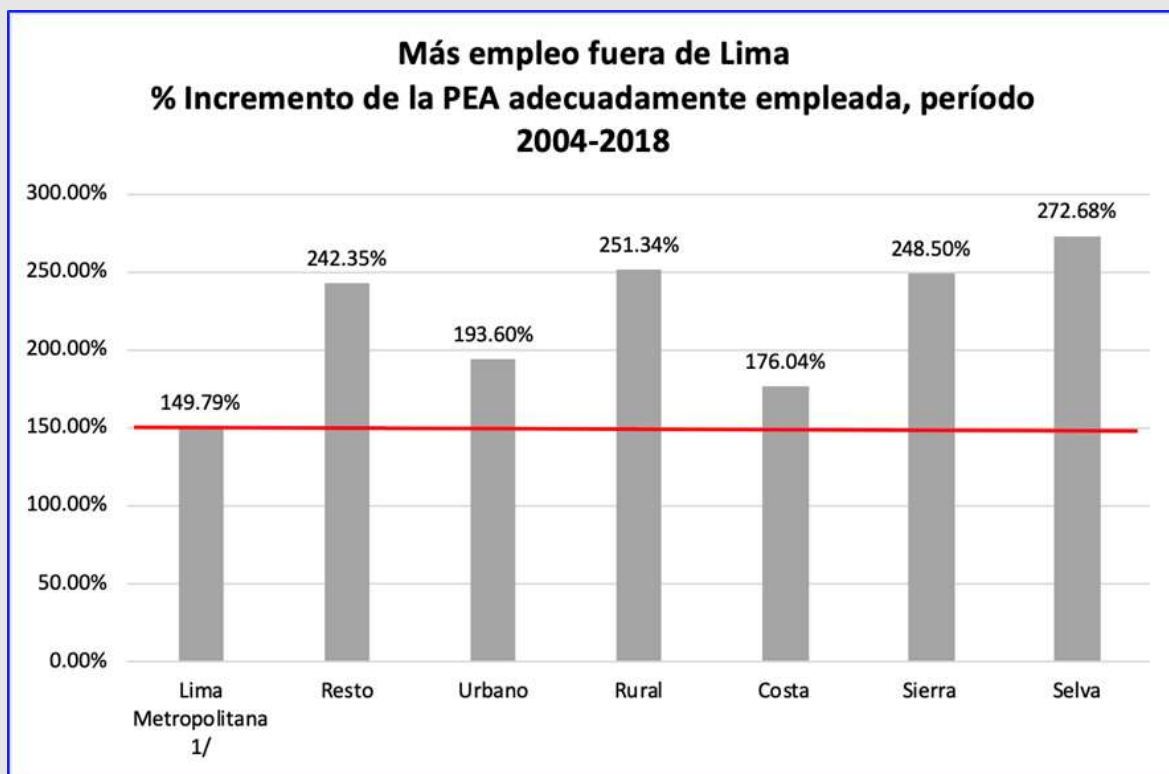
1993: Libre mercado



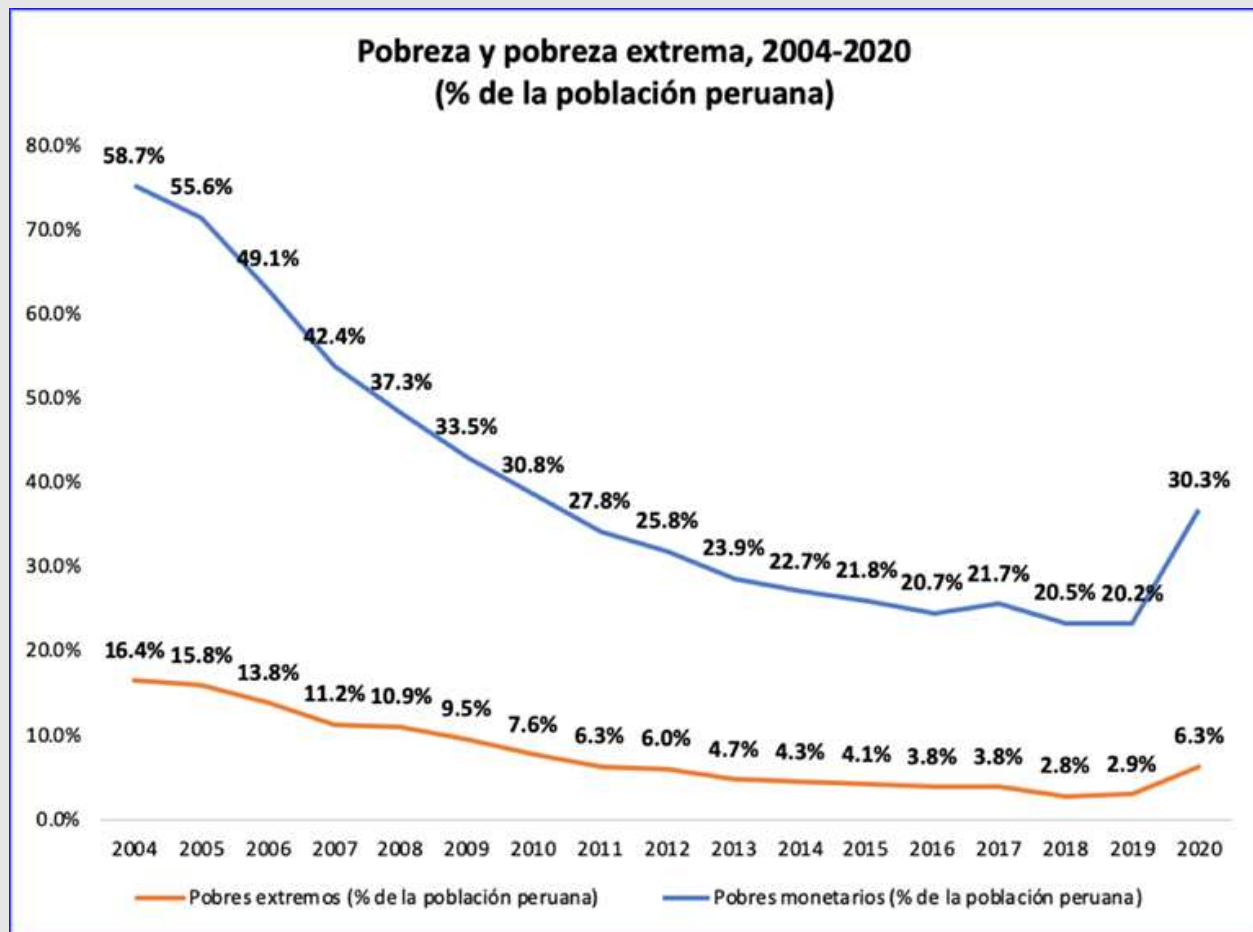
Modelo redistributivo de mercado

1. Redistribución masiva del ingreso de sectores rentistas a sectores populares, de sectores urbanos a los rurales
2. Ingreso rural y de regiones se incrementa en mayor medida: menos pobreza, menos desigualdad (Gini)
3. Se genera una clase media emergente

El modelo fue redistributivo. Empleo e ingresos crecieron proporcionalmente más fuera de Lima



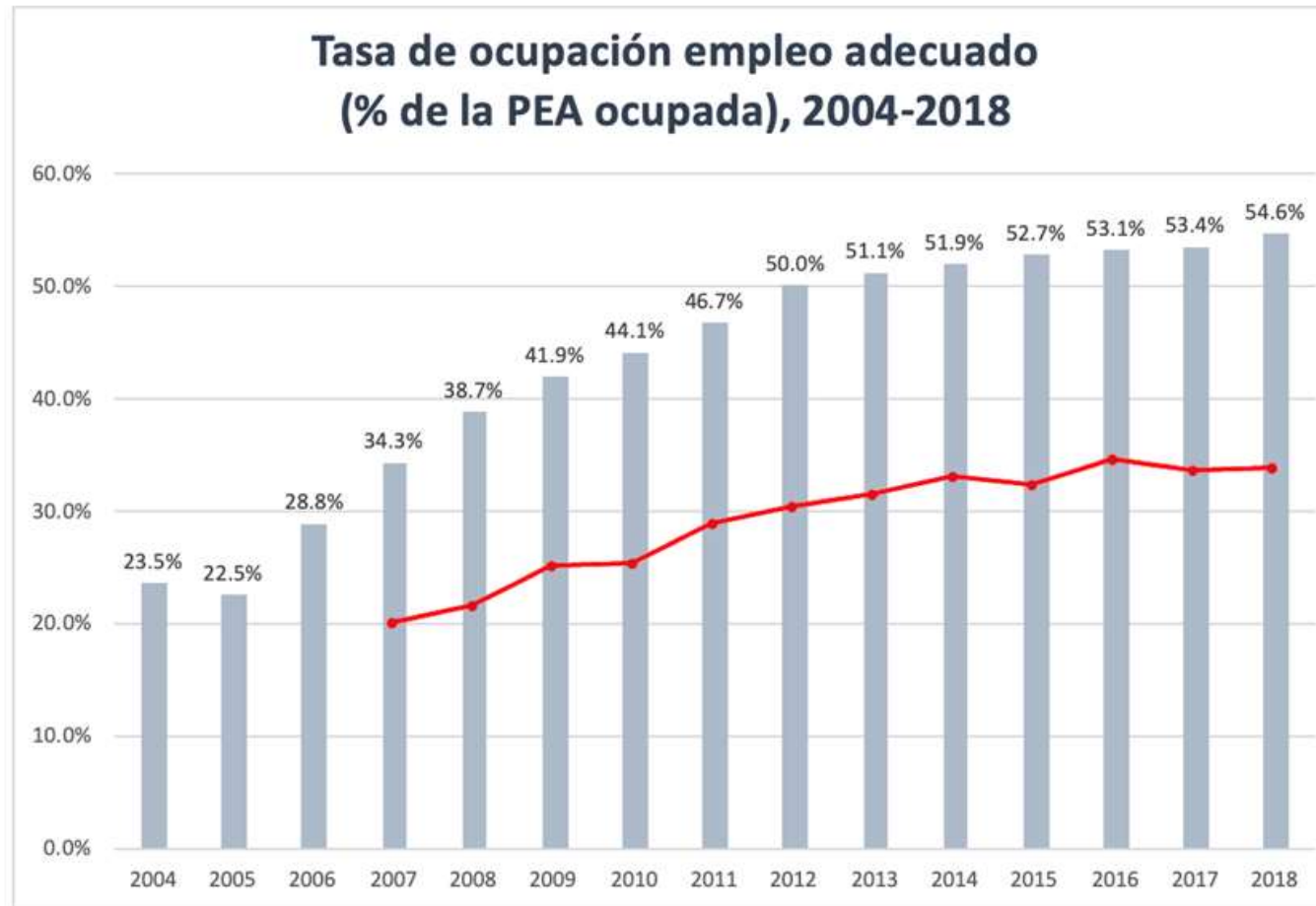
La pobreza se redujo sustancialmente, y la desigualdad también se redujo



Problemas:

- ❑ Libertad económica se ha ido asfixiando
- ❑ Alta informalidad debido a sobrerregulaciones. Formalidad costosa, excluyente

El empleo adecuado se dobló pero el empleo formal subió poco



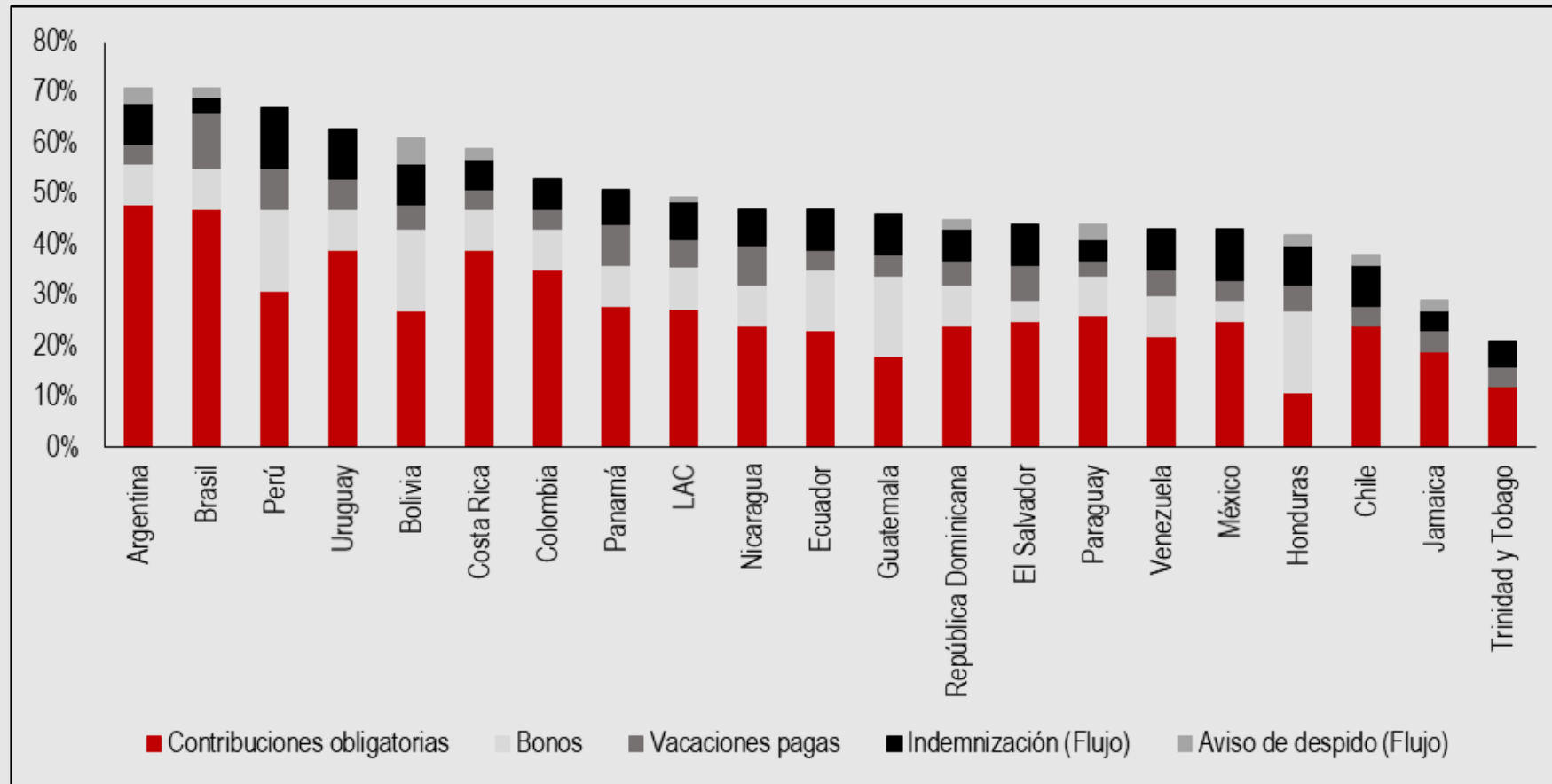
—●— Empleo formal 2007-2018

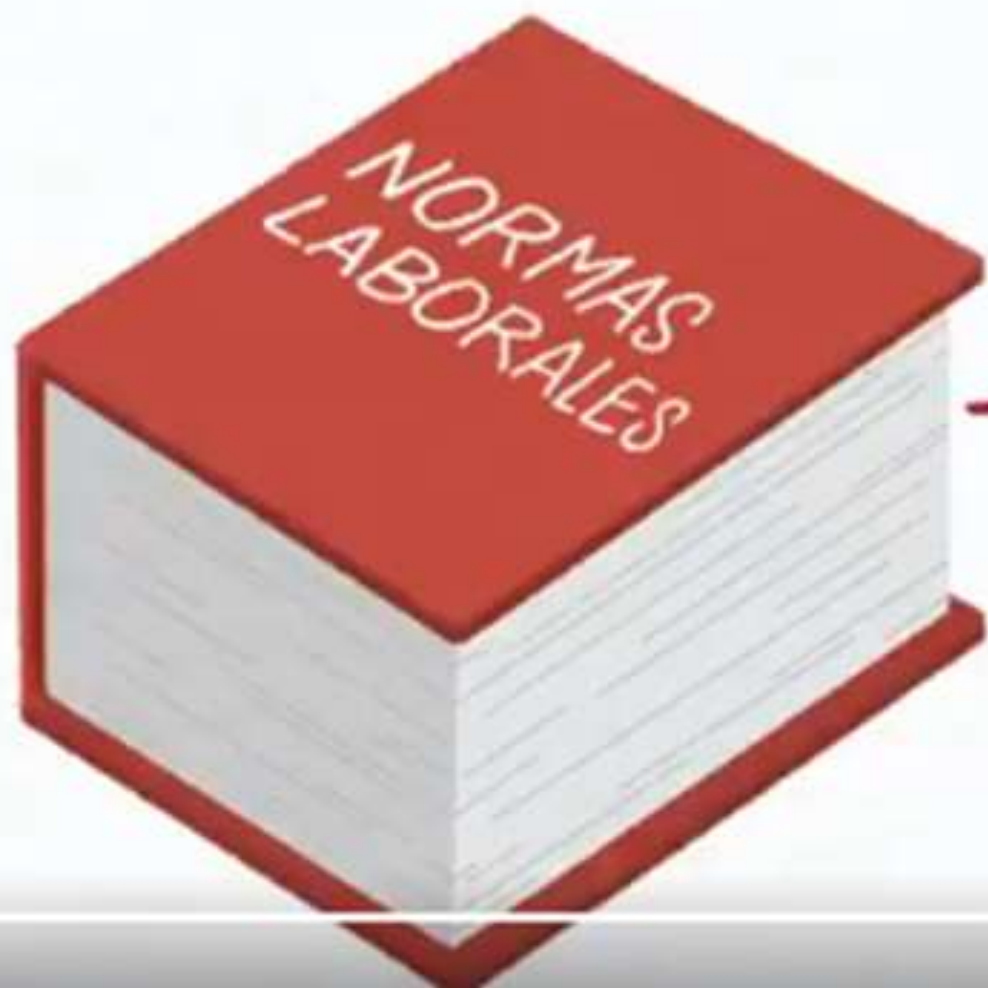
Fuente: ENAHO 2004-2018. INEI. Elaboración propia.

- El empleo adecuado se dobló en 14 años: del 23% de la PEA al 55%
- En cambio, el empleo formal subió poco: de 20% a 28%

Se abrió la economía pero no se flexibilizó el mercado laboral

- ❑ Estabilidad laboral absoluta
- ❑ Por cada 100 soles que recibe un trabajador en su bolsillo, hay otros 68 soles que se van en contribuciones, indemnizaciones, etc.



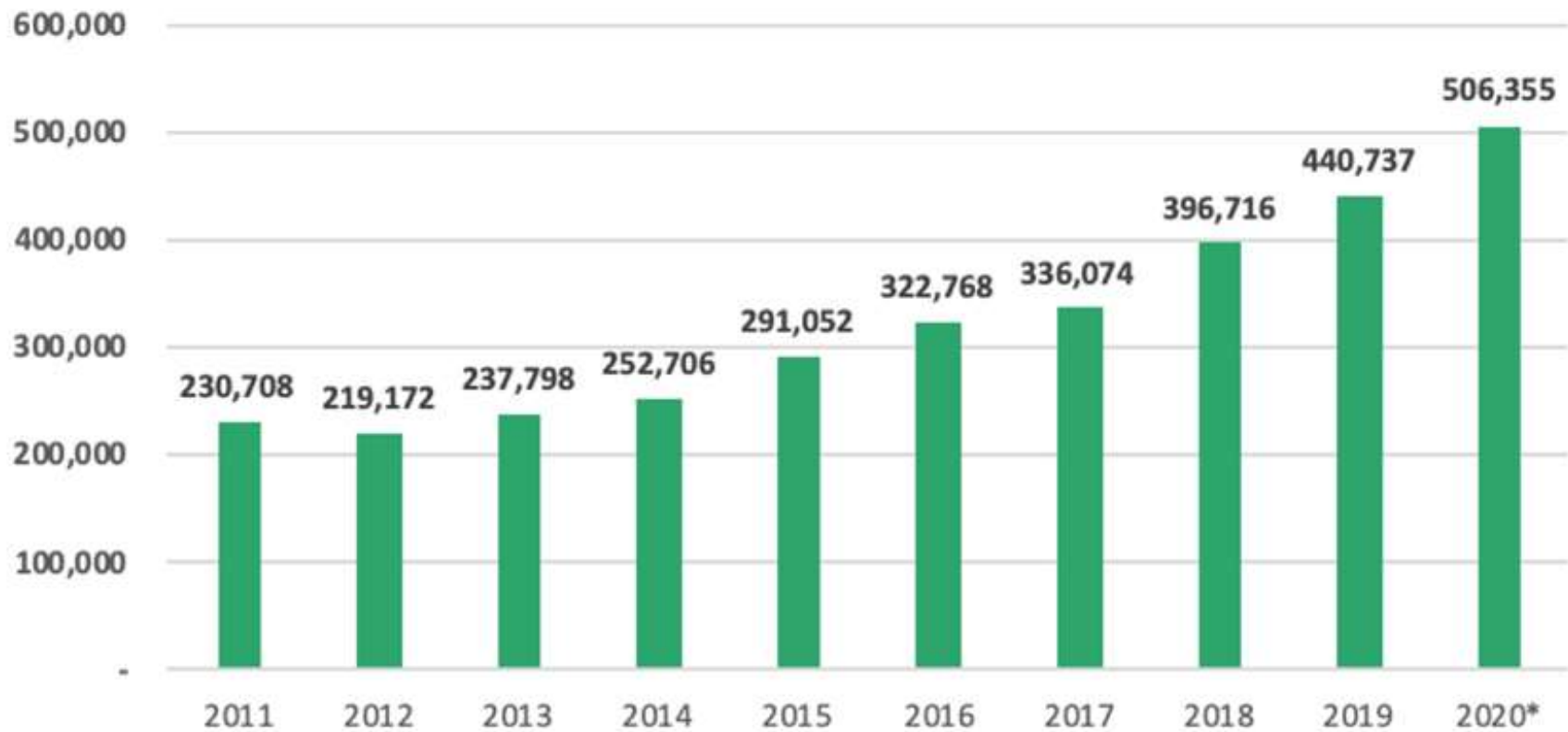


CASI
2000
PÁGINAS
QUE SE
DEBEN CUMPLIR

ESO ASUSTA A
CUALQUIERA

En cambio, donde hubo un régimen laboral simplificado y flexible, hubo formalización

Trabajadores acogidos al régimen laboral agrario



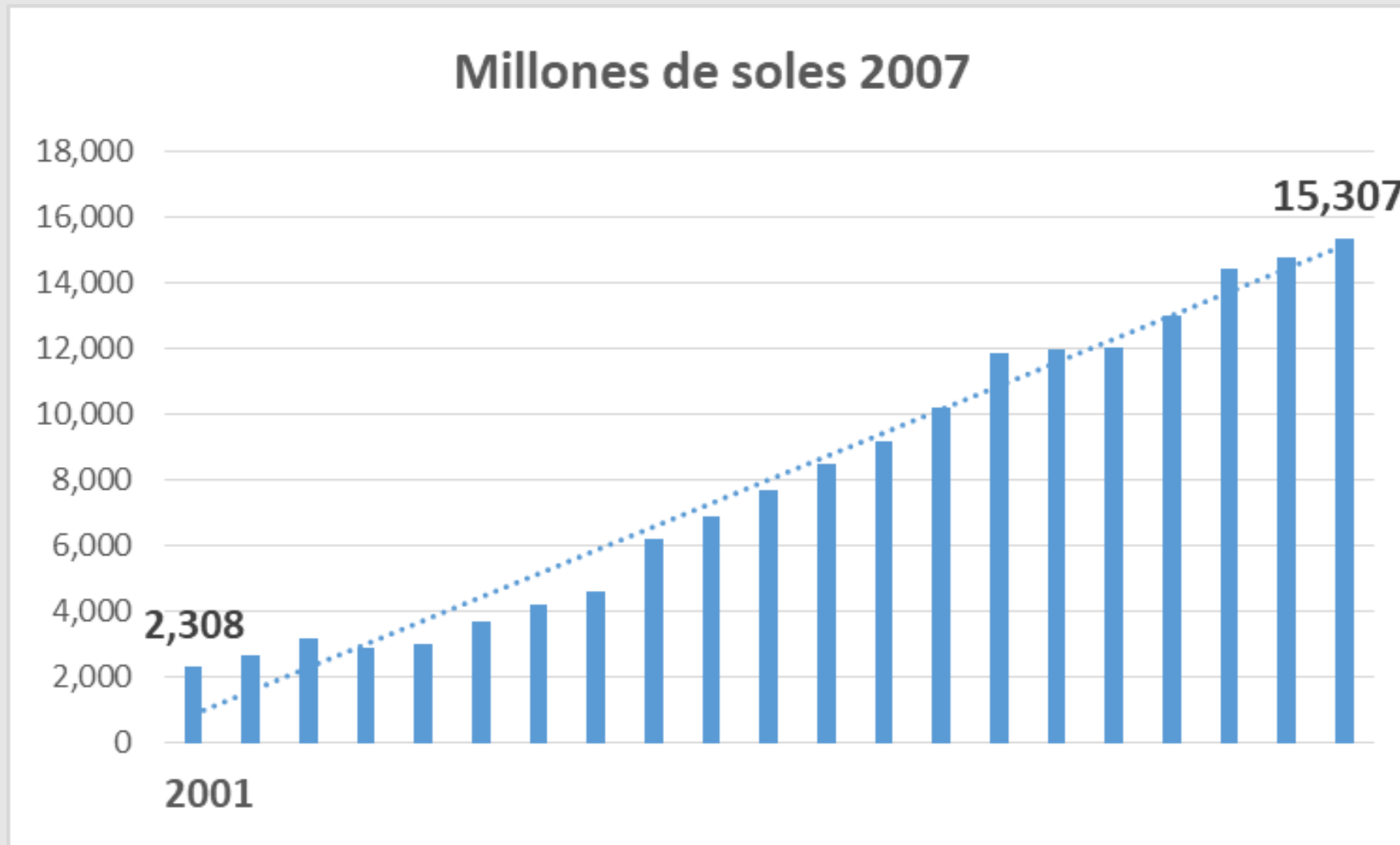
Fuente: Macroconsult

Problemas:

- ❑ Libertad económica se ha ido asfixiando
- ❑ Alta informalidad debido a sobrerregulaciones. Formalidad costosa, excluyente
- ❑ Estado no funciona, no por falta de recursos

En los últimos 20 años el gasto en Salud se multiplicó por 7 en términos reales

- Patrimonialismo, corrupción



Conclusión

El régimen económico constitucional ha favorecido una acelerada reducción de la pobreza y una redistribución masiva de las ganancias rentistas al sector rural, al interior de país y a las clases populares. Ha surgido una clase media emergente.

Pero no ha resuelto problema de la informalidad ni de la calidad de los servicios públicos, debido a un creciente peso regulatorio generado en parte por una gestión patrimonialista de los recursos públicos.

Necesitamos recuperar la libertad económica