

ROLANDO ARELLANO

Presidente de Arellano Márketing y profesor de Centrum Católica



¿Somos o no clase media?

Hace poco, un informe del Banco Mundial (BM) decía que la clase media en el Perú abarca al 20% de la población. ¿Contradice ese dato estudios como los del BID [Banco Interamericano de Desarrollo], el INEI [Instituto Nacional de Estadística e Informática] y nuestra empresa que dicen que la clase media es hoy mayoritaria en el Perú? Creemos que no, y que más bien la confusión se debe a que el concepto “clase media” no es una estructura social tangible, sino una construcción teórica que varía según la forma de calificar usada. Hay tantas definiciones de clase media que a muchas se les toma como un concepto “evidente”. Por eso conviene conocer las tres principales definiciones existentes.

La primera, la más usual, es la que dice que “la clase media es la clase de en medio”; es decir, aquella que no es la más rica ni la más pobre de la sociedad. Así, K. Marx decía que la clase media es la que está debajo de la aristocracia y encima del proletariado (a veces la identificaba con la burguesía), y el peruano Gustavo Yamada la ubica en los deciles de ingreso 4 al 8 (es decir, el 50% que está por encima del 30% más pobre y debajo del 20% más rico del Perú).

Una segunda forma de explicarla es por autodefinition; es decir, preguntándole a las personas de qué clase social se sienten. Así, en Estados Unidos un re-

cente trabajo del Pew Research Center, “America’s four Middle Classes”, utiliza ese criterio y encuentra que el 53% se identifica como clase media. Curiosamente nuestros estudios en el Perú encuentran resultados similares en las zonas urbanas.

Una tercera forma de definirla es por la existencia de criterios como ingreso mínimo, cierto nivel profesional, etc., que den indicios del grado de confort y seguridad económica. Como la percepción sobre lo que son confort y seguridad varían en cada sociedad, la mayoría de estas clasificaciones se adapta a cada país o cultura. Así, el pensador Francis Fukuyama dice que la clase media es “la que no está en lo más alto ni en lo más bajo de sus sociedades en términos de ingresos, que ha recibido al menos educación secundaria y que tiene propiedad raíz, bienes durables o sus propios negocios”. Lo interesante aquí es que más del 50% de la población peruana cumple con esos criterios.

¿Qué explicaría, enton-

RESULTADO
Pareciera que el estudio del BM comete el error de usar las mismas medidas para todos los países.

CLAVE
Lo importante no es tanto si se llama clase media a la mayoría, sino si es que ella salió ya de la pobreza.

ces, la cifra del Banco Mundial? Pareciera que el estudio del BM comete el error de usar las mismas medidas para todos los países, independientemente de las características de cada sociedad. Por ello en sus cifras casi ningún país latinoamericano presenta clase alta. En Brasil solamente un tercio es clase media (cuando el Instituto de Políticas Económicas de ese país dice que es 51,84%), y en el Perú solo lo es un 20%.

Pero sorprende ver en sus datos que en el Perú un 30% adicional de la población no es pobre, pero no quiere denominarla clase media. ¿Por qué? Quizás porque es más impactante decir que el vaso está medio vacío que decir que está medio lleno.

Por nuestro lado, viendo la tendencia de crecimiento, en lugar de decir como ellos que “son vulnerables de caer en la pobreza”, en el Perú diríamos que cada vez son “más vulnerables de ser más ricos”.

En fin, lo importante no es tanto si se llama o no clase media a la mayoría de nuestra población, cualquiera que sea la definición usada, sino si es que ella salió ya de la pobreza y está en la buena dirección.

Felizmente, ese dato, cualquiera sea la definición usada, es confirmado por todas las teorías.