

SEMANARIO **MINAS** *y petróleo*

Primeros en informar sobre minas y energía

ISSN 1814-4209 AÑO 25 Nº 1082 - L&L EDITORES - LIMA, 18 DE FEBRERO DEL 2019
WWW.MINASYPETROLEO.COM.PE

PRECIO EN QUIOSCOS
LIMA: S/. 1.00
PROVINCIAS: S/. 1.00
VÍA AÉREA: S/. 1.50

BALANCE DE LA MINERÍA 2018

- 2018: INVERSIONES MINERAS LLEGARON A US\$ 4,947 MM

- S/ 52 MILLONES PARA REMEDIACIÓN EN HUALGAYOC

- REVISARÁN NORMATIVA DE SEGURIDAD EN LA PEQUEÑA MINERÍA

2018: Inversiones mineras llegaron a US\$ 4,947 MM

Según e el balance anual presentado en el Boletín Estadístico Minero del Ministerio de Energía y Minas (MEM), las inversiones en el sector minero, al cierre del 2018, alcanzaron un total de US\$ 4,947 millones; cifra que representa un incremento de 26% en comparación al 2017.

Sin duda alguna, el Perú sigue consolidándose como un país potencialmente atractivo para las inversiones en minería. Sólo en diciembre las inversiones mineras ascendieron a US\$ 746 millones, logrando un incremento interanual de 25.8% y un aumento de 70.5% con respecto al mes anterior (US\$ 437 millones).

• “PLANTA BENEFICIO” CONCENTRÓ LA MAYOR PARTE DE INVERSIONES MINERAS

En la publicación mensual del MEM, se especifica el monto de las inversiones mineras por rubros. Así, por ejemplo la mayor parte de ellas, a nivel nacional, se concentró en el rubro: “Planta Beneficio” que fue el de más alto crecimiento registrando –en el acumulado de enero a diciembre de 2018– una expansión de 392% al sumar un total de US\$ 1,412 millones, superando los US\$ 287 millones del 2017.

Ello se debió, fundamentalmente, al monto ejecutado por Southern Perú Copper Corporation y Shougang Hierro Perú S.A.A., en sus respectivos proyectos: “Ampliación Toquepala” y “Ampliación Marcona”.

• INFRAESTRUCTURA OCUPÓ SEGUNDO LUGAR EN INVERSIONES MINERAS

El rubro: “Infraestructura”, se mantuvo como el segundo con mayor participación al reportar inversiones por US\$ 1,084 millones durante el 2018. Sin embargo, el total registró una caída de 30.3% respecto al mismo periodo del 2017, debido a la disminución en la inversión reportada por Shougang Hierro Perú S.A.A. (-50%) y Southern Peru Copper Cor-

poration (-86.4%), ya que estos proyectos se encontraron en la fase final de construcción la cual estuvo constituida, principalmente, por el desarrollo de la planta de beneficio, según el boletín del MEM.

Respecto al rubro: “Desarrollo y Preparación”, la inversión ascendió a un total de US\$ 761 millones el año pasado, registrando una variación positiva de 96% en relación al 2017. La inversión acumulada de Marcobre –proyecto Mina Justa–, en adición a lo ejecutado por Shougang Hierro Perú S.A.C. y Minera Yanacocha S.R.L. coadyuvó a ese incremento.

• SE INCREMENTARON PUESTOS DE TRABAJO

Es importante destacar que el promedio de puestos de trabajo –generado por la actividad minera durante el 2018– fue de 201,547 trabajadores, cifra superior a la registrada en el 2017, cuando se reportó un promedio de 189,962 trabajadores.

Por otro lado, los puestos de trabajo originados por empresas mineras durante el año anterior, ascendieron a 66,357 trabajadores; mientras que los creados por las contratistas (empresas contratistas mineras y empresas conexas) llegaron a 135,191.

Es preciso resaltar que –a nivel nacional– Arequipa se consolidó como la región líder con 30,753 trabajadores trabajando en el sector minero, lo que representa el 15% del total de empleos generados en el país; mientras que Junín se posicionó en segundo lugar, concentrando 19,487 trabajadores. Fue la región norteña de La Libertad la que se colocó en la tercera posición, con 16,915 trabajadores.

S/ 52 MM para remediación en Hualgayoc

52 millones de soles es lo que se ha destinado a la provincia de Hualgayoc (Cajamarca) para la remediación de pasivos ambientales, hecho que refleja el cambio de enfoque, por parte del Ejecutivo, que en estos dos últimos años ha incrementado en diez veces más el presupuesto otorgado para tal fin.

“El Gobierno del presidente Martín Vizcarra toma con mucha seriedad los reclamos de la población en temas ambientales y de salud. Tengan la seguridad de que vamos a actuar en busca de una solución definitiva”, manifestó el titular de Energía y Minas (MEM), Francisco Ísmodes, durante la reunión sostenida con pobladores y autoridades de Bambamarca.

Asimismo, anunció la conformación de un Grupo de Trabajo, que contará con la participación de los 3 niveles de gobierno: local, regional y nacional, cuya función principal será realizar el seguimiento y revisión de los trabajos de remediación ambiental que ya se están ejecutando,

Es preciso destacar que el titular del MEM, se comprometió a regresar a Bambamarca para inspeccionar, junto a las autoridades locales, las zonas donde se realizan los trabajos de remediación; lo que incluye una visita al pasivo ambiental de La Tahona, Hualgayoc.

No es una casualidad que de los presupuestos anuales limitados que se destinaban en años anteriores a la remediación de Pasivos Ambientales Mineros (PAM), se haya obtenido un presupuesto

diez veces mayor en los últimos dos años. Este cambio de enfoque implica que se trabajará con empresas que cuenten con la experiencia y el conocimiento adecuado en la remediación de pasivos ambientales, a fin de que estos puedan ser resueltos de forma definitiva”, enfatizó Francisco Ísmodes.

• SE IDENTIFICARÁN DAÑOS OCASIONADOS

En relación a los reclamos en contra de la empresa minera Gold Fields, por el derrame de relaves ocurrido en diciembre pasado, el ministro Ísmodes reiteró el compromiso del Gobierno Nacional de trabajar estrechamente con las familias afectadas, así como con los ministerios de Ambiente y Agricultura en la identificación de los daños ocasionados.

Agregó que, en simultáneo, el OEFA continuará realizando la evaluación respectiva sobre este caso de contaminación a fin de establecer las medidas correspondientes. “El Gobierno Nacional busca promover una minería sostenible que genere desarrollo en las poblaciones y que a su vez sea compatible con el cuidado del ambiente y la salud de las personas donde se desarrolla la actividad”, remarcó el ministro.



El ministro Francisco Ísmodes hace uso de la palabra durante su visita a Hualgayoc

L & L EDITORES SRL
Av. República de Colombia 149 A, Urb. Santa Cruz, San Isidro
Telefax 421 5288
minasypetroleo@telefonica.net.pe

DIRECTOR
Luis Vargas Barbieri

EDITORIA Responsabilidad Social
Liliana Noriega

DIAGRAMACIÓN
Rodolfo Vargas

PRESIDENTE DEL CONSEJO EDITORIAL
Rómulo Mucho Mamani

EDITOR DE NOTICIAS
Juan Ochoa

EDICIÓN DIGITAL / DISTRIBUCIÓN
L & L Editores S.R.L.

COORDINACIÓN
Carmen Rosa Pérez Jiménez

FOTOGRAFÍA
Victor Abad

IMPRESIÓN
Creativos & Prensa Sac

LOGÍSTICA
Santiago Bada

www.minasypetroleo.com.pe

Hecho el Depósito Legal N° de Registro 98-2938
ISSN 1814-4209 Norma Internacional ISO 3297

N° 1082 - 18 de Febrero del 2019



MERCADO de metales

Al 8 de Febrero del 2019

Cobre

Entre el 30 de enero y el 6 de febrero, el precio del cobre subió 2,2 por ciento a US\$/lb. 2,82. La subida del precio fue favorecida por las expectativas de reducción de inventarios proyectado para el presente año.

Oro

En el mismo período, la cotización del oro subió 0,1 por ciento a US\$/oz.tr. 1 312,4. Este resultado está asociado al mensaje de la Reserva Federal en relación a una estrategia más pausada en futuras alzas de tasa de interés y a las compras de este metal por parte de los Bancos Centrales.

Zinc

Del 30 de enero al 6 de febrero, el precio del zinc subió 1,7 por ciento a US\$/lb. 1,23. El mayor precio se sustenta en la disminución de inventarios principalmente en la Bolsa de Metales de Londres.

Petróleo

El precio del petróleo WTI disminuyó 0,4 por ciento a US\$/bl. 54,0 entre el 30 de enero y el 6 de febrero. La caída en el precio se sustenta en el incremento de inventarios de crudo en Estados Unidos, a pesar de las sanciones impuestas a Venezuela.



Fuente: BCRP Nota Semanal No. 5, Febrero 8 de 2019

Revisarán normativa de seguridad en la pequeña minería

El ministro de Energía y Minas, Francisco Ísmodes Mezzano, informó que su portafolio coordinará esfuerzos con los gobiernos regionales, con el propósito de mejorar la seguridad de las operaciones mineras de la pequeña minería que, actualmente, se encuentran bajo la supervisión de las Direcciones Regionales de Energía y Minería (DREM).

Tras el accidente en una mina de la ciudad de Oyón, que casi acaba con la vida de cuatro trabajadores mineros, el ministerio de Energía y Minas (MEM) prevé proponer una serie de cambios sustanciales a la legislación, para ejercer controles más severos sobre las concesiones enmarcadas en la pequeña minería y evitar que se repitan situaciones como la ocurrida en la mina Pampahuay que “no ha tenido buenos estándares operacionales a pesar de ser formal”, precisó Ísmodes.

“Vamos a empezar a hacer un trabajo más coordinado del Ministerio de Energía y Minas con las Direcciones Regionales de Energía y Minería, DREM, de los gobiernos regionales, porque hemos encontrado niveles por debajo de los estándares de seguridad, así

que eso vamos a tener que mejorarlo trabajando juntos”, afirmó tras acudir al Hospital Regional de Huacho para verificar el estado de salud de los cuatro mineros rescatados del derrumbe de Oyón.

• SE REVISARÁ NORMATIVA DE FISCALIZACIÓN MINERA

Asimismo, el titular de la Dirección General de Minería del MEM, Alfredo Rodríguez, explicó que se está planteando una revisión de las “competencias” del ministerio frente a las que poseen las DREM, que dependen de los Gobiernos Regionales, para los temas relacionados a la pequeña minería.

De acuerdo a la información brindada por Rodríguez, la revisión que está planteando el MEM, como ente rector, contempla la normatividad referente a fiscalización minera, al inicio de operaciones de los proyectos de pequeña minería y a los temas ambientales.

En materia de seguridad, los estándares con que se trabaja en la pequeña minería no siempre son los adecuados

Tecnología en refinación y eficiencia en comercialización

- Refinación de Doré y Precipitado Merrill-Crowe
- Desorción y reactivación térmica de Carbón Activado
- Comercialización de Oro y Plata en el mercado nacional e internacional
- Operaciones de Swap de Oro

Luis Galvani No 165 Urb. Ind. Santa Rosa - Ate Lima 03 - Perú
Telfs: (511) 326-1421 / 326-1414 Telfs ventas: (511) 326-4655 / 326-4664 Web: psa.com.pe email: psa@psa.com.pe

CON US\$ 28,824 MILLONES AHORA REPRESENTAN EL 59% DE LAS EXPORTACIONES PERUANAS:

Valor de exportaciones mineras marcaron récord histórico

Conforme se puede observar en el Cuadro N° 2, las exportaciones mineras totalizaron US\$ 28,824 millones en el 2018, valor que representa un incremento del 4.91% respecto de los US\$ 27,476 del año anterior.

Dicho valor de las exportaciones mineras representaron, según cifras del BCR, el 58.9% de las exportaciones totales del Perú en el 2018 y son equivalentes al 63.7% del total de las exportaciones totales del 2017. Lo que se explica por el incremento en el valor de las exportaciones mineras del Perú en el 2018, respecto del año anterior.

Cabe resaltar que adicionalmente a las exportaciones de la minería metálica, el 2.7 % de las exportaciones totales del país (US\$ 1,322 millones) correspondieron en el 2018 a productos elaborados con metales básicos y de joyería y asimismo el 1.3% (US\$ 628 millones) a las exportaciones de minerales no metálicos.

● **COBRE: MAYOR PRECIO EXPLICA UN 7.8% DE INCREMENTO EN EL VALOR EXPORTADO**

Conforme se puede apreciar en el Cuadro N° 2, en el 2018 las exportaciones de cobre, el primer producto de exportación del Perú, totalizaron US\$ 14,925 millones, que representaron el 51.8% de las exportaciones mineras y el 30.5% de las exportaciones totales del país.

De acuerdo con cifras del BCR en dicho periodo hubo un incremento del

Cuadro No. 1 COTIZACIÓN PRINCIPALES METALES							
COTIZACIÓN PROMEDIO ANUAL	Año	PROMEDIO ANUAL					
		COBRE	ORO	ZINC	PLATA	PLOMO	ESTAÑO
		Ctvs. US\$/lb	US\$/oz.tr	Ctvs. US\$/lb	US\$/oz.tr	Ctvs. US\$/oz.tr	Ctvs. US\$/lb
	2000	82.24	279	51.16	5.00	20.59	246.57
	2001	71.60	271	40.17	4.39	21.60	203.40
	2002	70.74	310	35.32	4.63	20.53	184.18
	2003	80.70	364	37.54	4.91	23.36	222.03
	2004	129.99	410	47.53	6.69	40.21	386.13
	2005	166.87	445	62.68	7.34	44.29	334.84
	2006	304.91	605	148.56	11.57	58.50	398.29
2019	2007	322.93	697	147.07	13.42	117.03	659.47
	2008	315.51	873	85.04	15.01	94.83	839.60
	2009	233.52	974	75.05	14.68	77.91	615.83
	2010	342.28	1 225	98.18	20.19	97.61	926.63
	2011	400.20	1 569	99.50	35.17	108.97	1 183.96
	2012	360.43	1 669	88.65	31.08	94.51	966.37
	2013	332.31	1 411	86.65	23.86	97.17	1 012.24
	2014	311.00	1 256	98.00	19.00	95.00	994.00
	2015	250.00	1 160	88.00	16.00	81.00	729.00
	2016	221.00	1 248	95.00	17.00	85.00	816.00
2019	2017	280.00	1 257	131.00	17.00	105.00	912.00
	2018	296.00	1 269	133.00	16.00	102.00	915.00
	Enero	269.00	1 291	116.00	16.00	90.00	927.00
	Feb. 1-5	277.00	1 315	125.00	16.00	95.00	949.00

Fuente: BCRP - Nota Semanal No. 5, 8 de Febrero de 2018

7.8% en el valor exportado de cobre, en relación al mismo periodo del año anterior. Este incremento responde a un 6.3% de mayor precio y a un incremento del 1.4% en el volumen exportado.

Por su parte, en el 2018 la producción de cobre del Perú, según el MEM, alcanzó las 2,436.950 toneladas, lo que representó una caída del 0.35% (8,634 toneladas), con respecto a la producción del año anterior.

Sin embargo, el volumen de cobre exportado, reportado por el BCR, fue con 2,473,000 toneladas, el mayor de la historia, al superar en 34,200 el volumen exportado en el 2017, año en que, a la inversa del 2018, el volumen exportado (2,438,800 toneladas) fue inferior al de la producción (2,445,584 toneladas).

Conforme se puede apreciar en el Cuadro N° 4, aunque la producción de Cerro Verde sufrió en el 2018 una ligera caída del 1.50%, respecto al año anterior, se mantuvo como el primer productor de cobre del Perú, con 494,284 toneladas.

Por su parte Antamina, que hasta el 2015 fue el primer productor de cobre del Perú, se ubicó como el segundo con 459,539 toneladas, con un incremento del 4.62% en su producción. Las Bambas, se ubicó en el tercer lugar con 385,308 toneladas, un 14.93% menos que en el 2017, principalmente por menores leyes del mineral.

Entre los demás productores de cobre cabe mencionar que, en el 2018, la producción de Southern –que desde

inicio de los años 60 del siglo pasado, hasta la primera década del presente, fue el mayor productor de cobre del Perú– se incrementó en un 8.06%.

Es de esperar que con la ampliación de la producción de Toquepala, al haberse concluido la construcción de la nueva concentradora, la producción del 2019 sea alrededor de 80 mil toneladas mayor que la del 2018.

Entre los demás productores de cobre cabe destacar un incremento en la producción de Chinalco, el quinto productor de cobre del Perú, del 6.98% en su mina Toromocho, al parecer como consecuencia de que ya se solucionó el problema de la alta ley de arsénico (un contaminante) en el mineral de cabeza, lo que complicaba la comercialización de la producción.

Esta empresa tiene programada una ampliación de 75 mil toneladas de cobre por año, cuya construcción ya se inició y entraría en operación en el 2020.

Otros dos importantes productores de cobre del Perú son Glencore

La célebre frase del poeta Ramón de Campoamor: “Todo depende del color del cristal con que se mire” es de plena aplicación al analizar los resultados alcanzados por la industria minera peruana en el 2018. En efecto, si la comparación la hacemos en relación con la producción minera, los resultados son negativos, ya que ésta cayó en el 2018 en cobre, oro, plata, plomo y molibdeno, fue casi la misma del año anterior en zinc y solamente se incrementó significativamente en hierro y estaño (ver Cuadro N° 3). No obstante lo señalado, en el 2018 el Perú logró, con un valor de 28,824 millones de dólares (ver Cuadro N° 2), no solamente superar el monto del valor de sus exportaciones mineras del año anterior, sino quebrar el récord en dicho valor, que con 27,526 millones de dólares se mantenía imbatible desde el 2011 (ver Gráfico N° 1).

Antapaccay con 205,414 toneladas en el 2018 y Hudbay con 122,178 (ver Cuadro N° 4).

Finalmente, por su significado tecnológico, aunque poco importante por el tonelaje producido, cabe mencionar a Shouxin, que inició el tratamiento de los relaves de la mina de hierro de Shougang, ubicándose entre los 11 mayores productores de cobre del Perú, con una producción de 19,628 toneladas en el 2018.

● **ORO: ¿COMO EXPLICAR QUE EL VOLUMEN EXPORTADO SEA MAYOR QUE LA PRODUCCIÓN**

Según cifras del BCR, en el 2018 el oro experimentó un incremento del 0.71 % en el valor de las exportaciones, con respecto al año anterior, lo que se explica por la combinación de un incremento del

0.1 % en el volumen y otro del 0.6% en el precio del metal exportado. Sin embargo, de acuerdo con las cifras del Ministerio de Energía y Minas (MEM), nuestro país tuvo una disminución del 6.13% en la producción de oro, respecto al año anterior (ver Cuadro N° 5).

Esta caída en la producción fue consecuencia, principalmente, de la reducción de la producción de los dos mayores productores auríferos del país: Yanacocha (-3.76 %) y Barrick (-34.72%), así como también por una caída del 8.72% en la producción informal.

La producción formal de oro ha estado descendiendo aceleradamente en los últimos años, lo cual se explica, principalmente, por la enorme reducción que ha estado experimentando la correspondiente a los dos mayores productores auríferos antes señalados. Al respecto cabe indicar que en el 2018 Minera Yanaco-

Cuadro No. 3 PRODUCCIÓN MINERA: 2018 VS 2017				
		2018	2017	% Incremento
Cobre	TMF	2,436,951	2,445,584	-0.35
Oro	onzas	4,586,061	4,885,754	-6.13
Zinc	TMF	1,474,674	1,473,073	0.11
Plomo	Miles de TMF	289,195	306,784	-5.73
Plata	Miles de onzas	133,832	142,041	-5.78
Hierro	TMF	9,533,871	8,806,452	8.26
Molibdeno	TMF	28,034	28,141	-0.38
Estaño	TMF	18,601	17,790	4.56

Fuente MEM



cha tuvo una producción equivalente a la cuarta parte de lo que produjo en el 2009, mientras que la de Barrick fue equivalente a la quinta parte de lo que produjo en el 2007. En lo relativo al descenso de la producción informal, es difícil sacar conclusiones, por cuanto es muy complicado determinar la magnitud de esta producción, por lo que la estimación del MEM genera serias dudas y podría estar subestimada.

Al respecto, cabe indicar que gran parte del oro informal se negocia clandestinamente, pero al parecer el BCR tendría un mejor estimado que el MEM, lo cual explicaría porqué los volúmenes de exportación reportados por el BCR, generalmente son mayores que los estimados de producción del MEM.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 5, entre los principales

productores de oro del Perú está Buenaventura que, con el inicio de operaciones en su unidad Tambomayo, logró avanzar en el 2017 hasta el cuarto lugar entre los grandes productores de oro, desde el octavo lugar que ocupaba en el 2016. No obstante, en el 2018 tuvo una ligera caída en su producción, en razón del agotamiento de las reservas de su mina Orcopampa.

Tambomayo es ahora la mina de mayor producción de oro de Buenaventura y se ubica después de la mina La Libertad de Poderosa, Retamas de MARSÁ, Inmaculada de Ares y Parcoy de Horizonte como la quinta mina subterránea con mayor producción de oro del Perú y al parecer su producción seguirá incrementándose.

Un hecho a destacar es que la minería informal –que por primera vez en muchos años, superó en el 2016 a la producción de Yanacocha, el primer productor formal de oro del país– actualmente

a pesar de que parece estar subestimada supera en un 18% la producción de dicha empresa y representa el 13.2% de la producción total de oro del país.

● **LA MAYOR PARTE DE LA PRODUCCIÓN DE PLATA SE EXPORTA CON LOS CONCENTRADOS DE PLOMO**

Como hemos informado en ediciones anteriores de Minas y Petróleo, los valores que reporta el BCR para las exportaciones de plomo, incluyen los correspondientes a los contenidos de plata en los concentrados de plomo.

Dichos valores de plata son mucho mayores, que los que corresponden al plomo, por tener la plata un valor mucho mayor que el plomo y ser una característica de los minerales de plomo-plata peruanos su alto contenido de plata. Aunque los concentrados de zinc y cobre también contienen plata, la proporción es mucho menor.

Continúa en la pag. 6

Viene de la pag. 5

Por otra parte, las cifras correspondientes a las exportaciones de plata refinada se redujeron significativamente, a partir de la paralización de las operaciones en la Refinería de La Oroya, en el 2009. Aunque se recuperaron parcialmente a partir del mes de febrero del 2012, como consecuencia del reinicio de operaciones en algunos de los circuitos de dicha refinería, posteriormente volvieron a reducirse

Como referencia, cabe señalar que en el 2018 el volumen de las exportaciones de plata refinada representó escasamente el 5.5 % de la producción de plata del Perú, en ese año.

Como consecuencia de lo indicado, para poder tener alguna idea de la evolución experimentada en el valor de las exportaciones de plata, la única alternativa es hacer la comparación entre la suma de los valores, que para las exportaciones de plata refinada y de plomo (casi la totalidad

en concentrados) da el BCR. Por cuanto el mayor valor en las cifras que da ese banco para el plomo, como hemos señalado, está en la plata contenida en sus concentrados.

Sumando las cifras del valor de las exportaciones de plomo y plata, que figuran en el Cuadro Nº 2, para el 2018, se tiene un total de US\$ 1,653 millones. Esta cifra es 10.2 % inferior a los US\$ 1,840 millones que totalizaron nuestras exportaciones de ambos metales en el 2017. Es difícil determinar si la diferencia corresponde a los precios o los volúmenes exportados, por cuanto los contenidos de plata (la ley) en los concentrados de plomo pueden variar significativamente. Conforme se

puede observar en el Cuadro Nº 6, la producción de plata del 2018, con cifras del MEM, fue inferior a la del 2017 en 5.78%. La caída de la producción se explica, conforme se puede observar en el Cuadro Nº 6, por las importantes reducciones en la producción de tres de los cuatro principales productores de plata del Perú: Buenaventura con el 9.77%, Antamina con el 15.77% y Volcan 14.86%; pero también por la caída de un mediano productor: Casapalca cuya producción se redujo en cerca de 30 mil kilogramos.

● **ZINC: PRODUCCIÓN DE ANTAMINA SE INCREMENTA EN 33 MIL TM**

A partir de marzo de este año los precios del zinc comenzaron a bajar. Según cifras del BCR, en el 2018 el zinc experimentó un incremento del 7.1% en el valor de las exportaciones, que se explica por la combinación de un incremento del 9.9 % en el precio del metal y una reducción del 2.5 % en el volumen exportado. De acuerdo con las cifras del MEM (Cuadro Nº 7), la producción de zinc del Perú mostró un incremento del 0.11% en el 2018, en relación con el año anterior.

Cuadro No. 5 PRODUCCIÓN DE ORO KG: 2018 VS 2017				
Empresa	2018	2017	% Incremento	
Yanacocha	16,005	16,631	-3.76	
Barrick	10,329	15,823	-34.72	
Poderosa	8,670	7,857	10.35	
Buenaventura	7,372	7,672	-3.91	
Ares	6,566	6,332	3.70	
MARSA	6,261	6,461	-3.10	
Aruntani *	5,832	6,944	-16.01	
Horizonte	5,690	7,934	-28.28	
Tantahuatay	5,385	4,735	13.73	
Gold Field	4,909	5,165	-4.96	
La Arena	4,764	5,871	-18.86	
Antapaccay	4,124	4,366	-5.54	
Laytaruma	3,283	2,708	21.23	
Minsur	3,214	3,100	3.68	
Los Andes Perú Gold	2,795	2,222	25.79	
Shahuindo	2,794	2,379	17.44	
Cori Puno	2,642	1,797	47.02	
Cia. Veta Dorada	2,541	2,502	1.56	
La Zanja	2,228	3,987	-44.12	
Mra. Caraveli	1,844	2,607	-29.27	
Informales M.D.D.	18,875	20,695	-8.79	
Otros	16,520	14,176	16.53	
Total	142,643	151,964	-6.13	
* Incluye dos o más unidades mineras cuyas gerencias pertenecen al mismo Grupo				
Fuente MEM				

ABAD

FILMACIÓN Y FOTOGRAFÍA DIGITAL

VÍCTOR ABAD COLÁN

DIRECTOR GERENTE

CONGRESOS - CONVENCIONES

SEMINARIOS - SIMPOSIUM

MATRIMONIOS

EVENTOS SOCIALES

E-mail: fotoabad@hotmail.com

Celular: 99870 - 0853

Cuadro No. 4 PRODUCCIÓN DE COBRE: 2018 VS 2017				
Empresa	2018	2017	% Incremento	
Cerro Verde	494,284	501,815	-1.50	
Antamina	459,539	439,248	4.62	
Las Bambas	385,308	452,950	-14.93	
Southern	330,837	306,153	8.06	
Chinalco (Toromocho)	208,298	194,704	6.98	
Glencore Antapaccay	205,414	206,493	-0.52	
Hudbay	122,178	121,781	0.33	
Brocal	47,280	45,778	3.28	
Nexa Resources*	43,150	47,654	-9.45	
Gold Field	33,483	31,460	6.43	
Shouxin	19,628	4,842	305.37	
Condestable	18,765	19,780	-5.13	
Cobriza	11,734	12,210	-3.90	
Otros	57,052	60,716	-6.03	
Total	2,436,950	2,445,584	-0.35	
* Incluye la producción de Cerro Lindo, El Porvenir y Atacocha				
Fuente MEM				

Lo que se explica, por un incremento del 7.52% (33,263 toneladas) en la producción de Antamina, que mantiene su ubicación, como el primer productor de zinc del Perú, que recuperó en el 2017.

Cabe destacar que, en el periodo en análisis, Antamina incrementó su producción tanto en cobre como en zinc. Lo cual es atípico, porque normalmente cuando la producción de uno de estos metales se incrementa, la del otro se reduce, en razón de que la empresa suele privilegiar aquellas zonas del yacimiento más ricas en el metal que tiene, para los intereses de la empresa, precios más favorables. Volcan y Nexa Resources (antes Milpo y Atacocha), como se puede observar en el Cuadro Nº 7, no obstante que redujeron su producción se mantuvieron en el 2018 como los mayores productores de zinc, después de Antamina.

Continúa en la pag. 7

Cuadro No. 6 PRODUCCIÓN DE PLATA KG: 2018 VS 2017				
	2018	2017	% Incremento	
Buenaventura	653,190	723,911	-9.77	
Antamina	543,961	645,842	-15.77	
Ares (Hochschild)	516,067	494,089	4.45	
Volcan *	424,688	498,783	-14.86	
Milpo*	277,930	273,026	1.80	
Chinalco	153,688	165,076	-6.90	
Southern	137,186	129,705	5.77	
Brocal	120,750	124,184	-2.77	
Casapalca	111,873	141,511	-20.94	
Pan American Silver	109,807	115,781	-5.16	
Argentum	108,404	99,165	9.32	
Óxidos de Pasco	104,409	40,100	160.37	
Otros	900,706	966,814	-6.84	
Total	4,162,659	4,417,987	-5.78	
* Incluye la producción de subsidiarias				
Fuente MEM				

Viene de la pag. 6

Ambos con una producción del orden de la mitad de la de Antamina. No obstante, ambas mineras tuvieron a su vez producciones varias veces mayores que las de los productores que les siguen en el ranking.

● **PRODUCCIÓN DE HIERRO SE ACERCA A LOS 10 MILLONES DE TONELADAS**

El valor de las exportaciones de hierro tuvo un incremento del 11.8 % en el 2018, en relación con el del año anterior, lo cual se explica, según la información del BCR, por la combinación de un incremento del 26.1% en el volumen del metal exportado, con un menor precio del 11.4%.

Cabe señalar que los volúmenes de hierro reportados por el BCR, como exportados, no corresponden al contenido fino de este metal, por cuanto son cifras siempre muy superiores (más del 30% en el 2017 y del 44% en el 2016) a las que da el MEM como volúmenes de producción.

Desde el momento que parte del hierro que el Perú produce se consume internamente, las cifras de producción tendrían que ser superiores a las de exportación. La explicación está en que las cifras del MEM corresponden a contenido fino, mientras que las del BCR al total del volumen exportado. Cabe

resaltar que en el 2018, conforme se puede apreciar en el cuadro Nº 3, la producción de hierro del Perú, toda la cual corresponde a la Minera Shougang, se incrementó en 8.26% con respecto a la producción del mismo periodo del 2017 y debería haber sido aún mayor, de no haber mediado huelgas. La mayor producción se explica por las ampliaciones realizadas en la mina Marcona.

● **MOLIBDENO Y ESTAÑO**

En el 2018, según cifras del BCR, el valor de las exportaciones de molibdeno se incrementaron en 66.3%, lo que se explica por un incremento del 56.0% en el precio y del 6.6% en el volumen exportado. Por su parte, la producción de mina según cifras del MEM (ver Cuadro Nº 3), tuvo una ligera caída del 0.38% en el 2018 con respecto al año anterior.

Según información del BCR, el valor de las exportaciones de estaño en el 2018 tuvo una reducción del 9.5%, en relación al año anterior. Lo que se explica por un incremento del 0.7 % en el precio y una caída del 10.2 % en el volumen exportado. Sin embargo la producción de mina en los 11 primeros meses del 2018 se incrementó en 4.56%, respecto al año anterior.

Cuadro No. 7 PRODUCCIÓN DE ZINC TM: 2018 VS 2017				
Empresa	2,018	2017	% Incremento	
Antamina	475,715	442,452	7.52	
Volcan *	248,706	263,333	-5.55	
Nexa Resources	214,882	229,660	-6.43	
Soc. Mra. El Brocal	47,879	53,705	-10.85	
Cia. Mra. Raura	47,320	54,089	-12.51	
S. M. Corona	38,180	36,871	3.55	
Buenaventura	37,502	25,589	46.56	
Cia. Mra. Casapalca	35,594	38,033	-6.41	
Santa Luisa	33,740	30,392	11.02	
Catalina Huanca	33,640	46,598	-27.81	
Trivali	31,261	29,511	5.93	
Otros	230,255	222,839	3.33	
Total	1,474,674	1,473,072	0.11	
* Incluye la producción de subsidiarias				
Fuente MEM				

PPX Mining construirá planta para recuperar oro y plata

Brian Maher, presidente y CEO de PPX Mining

Como se indica en el Estudio de Pre-Factibilidad del proyecto Igor, ubicado en la región La Libertad, la planta procesará el mineral extraído de la mina Callanquitas, que se ubica a menos de dos kilómetros, indicó la empresa en información enviada a la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV).

Si bien es cierto que la capacidad inicial de la planta será de 350 toneladas/día, es importante resaltar que ha sido diseñada para funcionar al doble de ese volumen, con la finalidad de permitir una expansión

“F2”), la empresa PPX Mining comenzará inmediatamente el trabajo de preparación del sitio para la instalación de la planta de trituración y el aglomerador,

Es preciso destacar que la fabricación de los tres componentes principales de esta planta que comprende la trituradora, el aglomerador y el sistema de recuperación de oro y plata Merrill-Crowe, se llevó a cabo en China.

Es importante señalar que el marco de acero y la estructura para la planta de trituración y el aglomerador se enviaron a Perú, y los componentes restantes se

rápida y con un bajo costo de inversión en el futuro, precisó la compañía.

Asimismo, indicó que con el permiso aprobado para construir la planta de procesamiento de lixiviación en pilas, mediante la Autorización de Inicio de Actividades de Construcción de Instalaciones Principales (“AIA” o

remitirán en orden acorde con la secuencia de construcción, eliminando posibles retrasos y desplegando de manera eficiente el capital de la empresa, precisó.

● **ESTARÁ LISTA A MEDIADOS DEL 2019**

PPX Mining proyectó que la planta de procesamiento estará completa y en pleno funcionamiento a mediados de 2019. “La

compañía ha estado completando el trabajo en el sitio permitido, mejorando así el acceso al sitio de la planta, nivelando áreas auxiliares de la planta de procesamiento, etc.”, dijo el presidente y CEO, Brian Maher.

“Con el AIA en la mano, podemos comenzar a verter el concreto y terminar los preparativos para la llegada de la planta de trituración, el primer paso en el montaje de la planta de procesamiento”, añadió.

CINTE S. A.

CAPITAL INTELECTUAL S.A.

Administración, Contabilidad, Auditoría, Derecho Tributario y Gestión

◆ Outsourcing contable

◆ Auditorías financiera, laboral y tributaria

◆ Evaluación de negocios y estrategias de crecimiento

◆ Defensas tributarias ante SUNAT, Tribunal Fiscal y Poder Judicial

◆ Asesoría a empresas de exploración y explotación minera

◆ Formulación y evaluación de proyectos mineros

◆ Asesoría en comercialización de minerales

◆ Administración de planta de tratamiento de minerales

CONSULTE SOBRE LOS BENEFICIOS DE BRINDARLE UNA BUENA ASESORIA

Oficina LIMA:
Av. Dos de Mayo 113, oficina 402, San Isidro
Teléfono (51 1) 370 7543 Celular 991 356 837 / 977 179 137

Oficina AREQUIPA:
Urb. Santo Domingo 2a. etapa F-4
José Luis Bustamante y Rivero
Teléfono (51 54) 463 527

jrojas@cintesa.com.pe

MINAS

y PETROLIO

6

Nº 1082 LIMA-PERÚ

LUNES 18 • FEBRERO 2019

L&L EDITORES

MINAS

y PETROLIO

7

LIMA-PERÚ Nº 1082 • 7

LUNES 18 • FEBRERO 2019

L&L EDITORES

La Página de LAMPADIA

Decisiones políticas con consecuencias sociales y morales

El costo de una vida es infinito - ¿Quién lo asume?



Aguas servidas en San Juan de Lurigancho

Un niño que muere por diarrea, un adulto mayor que sufre una intoxicación, un barrio inundado, cortes diarios de agua, sobrecostos por compra de baldes de agua, escasez permanente, pérdidas de flujos de agua, pérdidas de facturación; una larga lista de impactos sociales que no vienen del aire; vienen de malas decisiones que se toman con alegría y sin sentido moral.

Después de la desgracia de San Juan de Lurigancho, muchos dicen que es culpa de SEDAPAL. Pero eso no es correcto. Sus gerentes y trabajadores pueden ser más o menos responsables de lenidad, desidia y falta de capacidades; pero no son los principales responsables de las desgracias que trasuntan las primeras líneas de esta nota.

Los verdaderos responsables son los políticos que diseñaron y mantienen la empresa pública llamada SEDAPAL. Ellos tomaron la decisión de crear y mantener SEDAPAL y las demás EPS que a lo largo y ancho del país siembran desastre tras desastre.

Ellos, los políticos, son los responsables de haber tomados decisiones que se acomodaban a intereses políticos de corto

plazo, confundiendo la popularidad, el populismo y la ideología, con decisiones de gobierno. Ellos tienen que asumir las consecuencias sociales y morales de los males que terminan imponiendo a una población inerme ante su gran irresponsabilidad.

Pero los políticos no son los únicos responsables de esta situación. También llevamos culpa en la sociedad en su conjunto, especialmente en la clase dirigente no política, por no combatir el error.

Hoy por hoy, de poco sirve ya, señalar responsables de las decisiones del pasado. Hoy tenemos que hacer responsables a los políticos que no corrijan esta barbaridad, sobre todo, siendo conscientes de que hay estructuras de servicio alternativas.

Veamos:

Una empresa privada, en una o más concesiones bien diseñadas, pueden ofrecer cobertura universal de agua y desagüe, servicio de agua las 24 horas, agua de buena calidad, y menores costos de servicio a los más afectados que hoy tienen que comprar el agua en baldes,

mejor disposición de aguas servidas, y menos desperdicio del recurso; que SEDAPAL y todas las EPSs.

Un buen contrato de concesión establece 'KPIs' detallados o indicadores clave de rendimiento o performance, con los que se miden los alcances de la concesión en aspectos de inversión, mantenimiento y servicio. Según ellos se puede remunerar y castigar al concesionario. Además, por supuesto, en los contratos se incluyen las responsabilidades sobre todo tipo de contingencias. (KPI = key performance indicator).

En resumen, así como la calidad de servicio eléctrico y de telecomunicaciones cambió en el Perú, luego de las respectivas privatizaciones y concesiones, una concesión moderna puede ser muy específica en la fijación y monitoreo de los respectivos estándares. Como con todas las trampas políticas que llevan a situaciones como las del servicio de agua y desagüe en el país, para salir de ellas solo hace falta liderazgo político. Un liderazgo que debe basarse en una comunicación efectiva a los ciudadanos de los pro y contra de las estructuras alternativas del servicio público, así como el combate de ideas a los trasnochados que hasta ahora pululan sin ser contrastados.

Pero además del requisito de liderazgo, desde hoy, luego de las reiteradas desgracias producidas por el servicio de agua y desagüe en el Perú, tenemos que hacer responsables de cualquier nuevo evento y de la pésima calidad de servicio, a los políticos, en cuyas manos está cambiar la organización actual. No reaccionar ahora, e iniciar la ruta de corrección de los defectos que nos impactan todos los días es, sin dudas, inmoral.

Hay responsables, señálemoslos. No más decisiones políticas con consecuencias sociales y morales.
Lampadia