

## POLÍTICA

JAIME DE  
ALTHAUS

Periodista y antropólogo



# La reconciliación derrotó a Sendero

Por qué el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, que cumplió 10 años y supuso un esfuerzo importante, terminó concitando el rechazo de parte importante de la opinión pública? Tras la captura de Abimael Guzmán el Perú se unió en la victoria sobre Sendero. Hoy, está dividido.

Martín Tanaka ensaya una

interpretación en artículo publicado en la revista "Argumentos": el "aislamiento" del informe de la CVR se debe a que no logró articular un discurso coherente sobre las causas del "conflicto armado", sino que deambuló entre varias explicaciones: una es la ideologización de Sendero Luminoso—aunque, a mi juicio, el informe de la CV no subraya lo suficiente

que la violencia está en la esencia misma de la teoría marxista de la lucha de clases y que, en ese sentido, Sendero fue una encarnación patológica de una ideología de la muerte—. Pero, observa Tanaka, el informe finalmente pone el peso de su explicación en otra causa: las brechas de desigualdad, discriminación y desprecio de la sociedad peruana, que fueron aprovechadas por Sendero y que, además, estuvieron en la base de las horrendas matanzas que realizaron los propios militares. El informe enfatiza que tanta muerte fue posible porque las víctimas eran campesinos quechuas ignorados por la sociedad urbana.

Creo que allí está parte de la razón del rechazo al informe: que acusa en buena cuenta a la sociedad, sobre todo a los sectores medios y altos, de no haber querido ver lo que estaba

pasando, de voltear la mirada a otro lado. Es el "testigo fallido" del que habla Max Hernández, explicado por el racismo que atraviesa nuestra sociedad.

Obviamente la sociedad aludida rechaza la acusación, se defiende o la niega. Y el informe no consigue la reconciliación que busca. Este error estratégico se originó en orientaciones ideológicas y la coyuntura—acababa de caer el fuji-morato—que impidieron a los comisionados ver con claridad que lo que derrotó a Sendero fue una estrategia, aplicada a partir de los 90 aunque gestada desde el 89, basada en el cierre de la brecha de discriminación y desprecio, cuando el Estado criollo dejó de despreciar y decidió aliarse con las comunidades campesinas en lugar de desconfiar de ellas y arrasarlas, dándoles protagonismo, armas y ayuda. Así, ellas mismas

## LO DICE EL INFORME I

### La catástrofe que pudo evitarse

— Dice el informe de la CVR: "Este informe expone un doble escándalo: el del asesinato, la desaparición y la tortura masivos, y el de la indolencia, la ineptitud y la indiferencia de quienes pudieron impedir esta catástrofe humana y no lo hicieron. (Tomó I, p. 29).

## LO DICE EL INFORME II

### La enfermedad llamada desprecio

— Dice también: "Es imposible convivir con el desprecio, que es una enfermedad que acarrea daños muy tangibles. Desde hoy, el nombre de miles de muertos y desaparecidos estará aquí, en estas páginas, para recordárnoslo".

derrotaron a Sendero. En otras palabras, la reconciliación ya se produjo en la forma en que fue derrotado Sendero Luminoso. Fue el arma secreta que se usó para vencerlo. Esa fue la noticia histórica de este conflicto.

Si el informe hubiese partido de reconocer y enfatizar ese logro fundamental, no habría tenido resistencia. Hubiésemos podido seguir construyendo, a partir de allí, esa nueva relación, no de desprecio colonial sino de aprecio y reconocimiento mutuo. Hasta hoy no reconocemos a los campesinos andinos el rol jugado en la salvación del país y la democracia, pues cargamos el acento en las víctimas—a las que no atendemos tampoco—y no en los héroes que derrotaron a Sendero.

Lea mañana en *Política a*  
-Federico Salazar-