

# “No le veo la convicción a Humala sobre la importancia de la minería y energía”

12 de Febrero de 2015



Entrevista a Carlos Gálvez, presidente de la Sociedad de Minería, Petróleo y Energía

Por José Carlos Reyes

(Gestión, 05 de febrero del 2015)



El flamante presidente de la SNMPE descarta división con las empresas eléctricas. Falta de liderazgo político evita reducir las trabas que retrasan las inversiones, subraya.

**Se especula que hay malestar entre las empresas eléctricas, al no sentirse representadas en la sociedad. ¿Se podrían retirar del gremio?**

Sinceramente no lo creo. Creo que al fragor de las elecciones siempre hay opiniones o palabras altisonantes, pero más allá de eso no hay nada importante.

**Esto pasó en las empresas de hidrocarburos, que luego formaron su propio grupo.**

No lo veo así. Lo de la Sociedad de Hidrocarburos fue como lo que ocurre en el sector minero, donde a la vez existen otras instituciones como la Cámara Minera, el Instituto de Ingenieros de Minas, entre otros, y eso no significa ningún disenso.

**¿Cuál será el principal objetivo de su gestión para los próximos dos años?**

Ser capaces de transmitir el mensaje de que el tiempo para el país es más importante que cualquier otra cosa. Convocar a los peruanos para hacer los mejores esfuerzos para que los proyectos no se detengan. No puede ser que vivamos pensando de que, al quedar año y medio para las elecciones, será un tiempo perdido.

**¿En los últimos tres años hubo avances para resolver las trabas burocráticas para impulsar las inversiones?**

No es el Ministerio de la Producción el que pone las dificultades. Son más bien en los otros ministerios donde vienen las trabas. Y también en los municipios. En un proyecto se pueden requerir hasta cuatro

mil permisos. Cada municipio tiene un TUPA distinto, con trámites diferentes, es una locura.

**Para este año se espera un repunte de la minería. Se estima que la producción de cobre crecería 10%, ¿coincide?**

Mis expectativas son otras pero prefiero no fijar un número. La pregunta es ¿estamos haciendo nuestro máximo esfuerzo para que no se detengan las inversiones y el crecimiento del país? Los proyectos mineros energéticos tienen periodos de vida de 50 años en promedio. A quién le importa quién va a ser el próximo presidente del Perú. No tiene importancia para el sector. Acá ha habido gobiernos revolucionarios, terrorismo y hemos seguido invirtiendo igual.

**¿Y si gana alguien con un perfil antiminero?**

Será antinacional. Yo no creo que a estas alturas haya alguien así. Pero tiene que haber gente con liderazgo, que sea capaz de convocar a sus colaboradores y les diga nuestras fuerzas y debilidades como país, los objetivos para los que tenemos que trabajar, desde el sector ambiental, regulatorio, etc. Me preocupa que a un político le escuché decir que si creemos que vamos a vivir dentro de 50 años de la producción de minerales es una utopía. Ese pobre chico no ha hecho un análisis estratégico del país como lo hace cualquier corporación. Tenemos que ocuparnos de que lleguen a posiciones de gobierno gente que tenga ideas claras.

**¿Lo dice por el presidente Humala? ¿Cree que no está valorando al sector?**

Así lo he escuchado hace unas semanas. No le veo convicción sobre la importancia de la industria minera energética. Y la falta de liderazgo político está retrasando los proyectos.

**¿No le ha faltado a las empresas no ponerse nerviosas por los precios bajos y mantener sus planes de inversión?**

El 83% de la inversión es peruana y no se ha parado, es constante. Y si no se ha invertido más es porque nos han puesto trabas.

**En Cajamarca volvieron a ganar autoridades en contra de Conga, ¿cree que ahora será más difícil que se concrete?**

El Perú lo necesita y cuando haya alguien que tenga convicción lo permitirá. Ya con otras autoridades. Yo no lo veo (que se concrete) en el corto plazo, sinceramente.

**¿Tía María saldrá antes de Conga?**

Lo creo y lo espero. El departamento de Arequipa tiene una población educada que entiende los beneficios de las inversiones.

**¿Sigue pensando que la consulta previa se va a aplicar a comunidades donde no corresponde?**

Hay un caso emblemático. Quieren hacer consulta en el lote 1AB, pero es ¿previo a qué? pues ese lote tiene 40 años de explotación. La consulta se debió hacer hace 40 años.

**Pero es un sistema que recién se implementa.**

Pero ¿eso significa que todo lo que ocurrió no existe? No debe ser así.

**Según lo que dice ¿dónde hay actividad no debería hacerse consulta?**

Es que me remito al castellano, significa “previa”. Si ya hay actividad ¿qué cosa debo preguntar?

**¿Aún no conocen la lista de comunidades donde se realizará la consulta?**

No. El Estado debe identificar las comunidades. Y que se haga la consulta, no perdamos tiempo, pero sin ambigüedades.

**¿La consulta previa es una traba burocrática?**

Es una traba más y hay que tener cuidado pues se están generando falsas expectativas.