

# SEMANARIO **MINAS** *y petróleo*

*Primeros en informar sobre minas y energía*

ISSN 1814-4209 AÑO 22 Nº 949-950 - I&I EDITORES - LIMA, 16 - 23 DE MAYO DEL 2016

[WWW.MINASYPETROLEO.COM.PE](http://WWW.MINASYPETROLEO.COM.PE)

PRECIO EN QUIOSCOS

LIMA: S/. 1.00

PROVINCIAS: S/. 1.00

VÍA AÉREA: S/. 1.50

# ELECCIONES Y MINERÍA

ESPECIAL DEL 12º SIMPOSIUM  
INTERNACIONAL DEL ORO Y LA PLATA

## ELECCIONES Y MINERÍA:

# Un análisis comparativo de las elecciones del 2011 y 2016 en las áreas mineras

En Southern Peru seguimos apostando y trabajando por el desarrollo del país porque creemos en su gente

**M**inas y Petróleo ha realizado, desde el 2005, sucesivos análisis y publicado los correspondientes informes periodísticos sobre la realidad social vigente en el entorno de las operaciones mineras en el Perú. Invariablemente, las conclusiones de dichos análisis fueron que cuando se comparan circunscripciones políticas ubicadas en las mismas regiones naturales (Costa, Sierra o Selva), el desarrollo económico y social es manifiestamente superior en aquellos departamentos, provincias o distritos donde existe actividad minera. Dichas conclusiones se han sustentado en la comparación de sus respectivos índices en el ámbito del desarrollo humano, la desnutrición infantil, la educación (evaluación censal del MINEDU) y la pobreza, con las de aquellas circunscripciones donde no existe minería o esta es de menor escala o reciente. La experiencia adquirida al realizar los análisis antes señalado nos impulsó, en mayo del 2011 a revisar en detalle los resultados de la primera vuelta electoral, en el ámbito de la Presidencia de la República y partiendo del supuesto, estadísticamente demostrable, que donde existe oposición a la actividad minera, normalmente los candidatos de la izquierda radical tienen mayor aceptación y viceversa, y determinar qué otras conclusiones se podían alcanzar. Fue así que en la edición 725 de Minas y Petróleo, enunciamos en mayo del 2011 la hipótesis de que son cuatro los factores básicos que determinan el apoyo o la oposición

a la minería formal, en las circunscripciones donde existen operaciones mineras en el Perú:

- La ideología política que ha predominado en el pasado en el área de la circunscripción donde se desarrolla la actividad minera. Este factor explicaría, en gran medida, una mayor popularidad de los planteamientos ideológicos de los líderes locales, regionales y nacionales, de la izquierda radical en el sur del Perú. No así en el norte del país, en la cual en gran parte del siglo pasado el partido aprista fue el movimiento político más popular.
- La experiencia frustrante que pudiera existir sobre la gestión estatal de las empresas mineras, de metalurgia o industria de hidrocarburos, cuando éstas en el pasado fueron administradas por empresas públicas; en comparación con la de aquellas épocas en que fueron conducidas por empresas privadas. Este factor explicaría la escasa aceptación que tendrían los partidos de izquierda en Yauli, donde se ubica la refinera de La Oroya y en Pasco donde operó Centromin en los años 70 y 80 y sorprendentemente en Talara, donde aún sigue siendo una empresa estatal.
- El tamaño de la empresa minera, siendo la tendencia a oponerse en mayor medida a la minería en los proyectos de mayor tamaño.
- Los resultados, a favor de las poblaciones y comunidades del entorno, de la política de responsabilidad social de las empresas mineras. Sin demeritar su importancia, este factor puede ser en aquellas circunscripciones donde la izquierda

ha sido muy fuerte en el pasado, de muy larga maduración y los éxitos alcanzados pueden sufrir importantes retrocesos, como consecuencia de los conflictos sociales. Un claro ejemplo de lo señalado es la provincia de Espinar en el Cusco. La realización del mismo análisis para la primera vuelta de las recientes elecciones de abril de este año, en el ámbito presidencial, nos permite confirmar las mismas hipótesis, pero también formular una adicional:

- En las capitales de las regiones y en las ciudades de mayor población que estén vinculadas indirectamente a las operaciones y/o proyectos mineros, la aceptación por los electores es mayor que en los distritos de pequeña población, donde se ubican dichas operaciones o proyectos, probablemente por estar más capacitados para comprender la información que reciben y ser menos influenciados por las frases emotivas de los líderes antimineros.

Continúa en la pag. 8



Explorando tu futuro

- Perforaciones diamantinas.
- Perforaciones de aire reverso (RC).
- Perforaciones y pruebas geotécnicas.
- Perforaciones y pruebas hidrogeológicas.
- Monitoreo e Instalaciones de instrumentaciones geotécnicas e hidrogeológicas.
- Anclajes e inyección de cemento.
- Mediciones de desviaciones de taladros.

**G & G**  
PERFORACIONES

www.gyexploraciones.pe



**L & L EDITORES SRL**

Calle J.S. Wagner 1780 (antes Torre Tagle), Pueblo Libre - Telefax 262 8670  
E-mail: info@minasypetroleo.com.pe  
minasypetroleo@telefonica.net.pe

Hecho el Depósito Legal N° de Registro 98-2939  
ISSN 1814-4209 Norma Internacional ISO 3297

DIRECTOR Luis Vargas Barbieri	EDITORIA Responsabilidad Social Liliana Noriega	DIAGRAMACIÓN Rodolfo Vargas Delgado
PRESIDENTE DEL CONSEJO EDITORIAL Rómulo Mucho Mamaní	EDITOR DE NOTICIAS Juan Ochoa	EDICIÓN DIGITAL / DISTRIBUCIÓN L & L Editores S.R.L.
COORDINACIÓN Carmen Rosa Pérez Jiménez	MARKETING Y VENTAS Liliana Noriega	IMPRESIÓN Creativos & Prensa SAC
LOGÍSTICA Santiago Bada	CORRESPONSAL EN CAJAMARCA Rafael F. Morales Sierra	

www.minasypetroleo.com.pe

N° 949-950 - 16-23 de Mayo del 2016



**SOUTHERN COPPER**  
SOUTHERN PERU

Hacemos minería responsable

2015: EXPORTACIONES MINERAS CAEN 3.14%

# Crecimiento de la producción de cobre compensó parcialmente los bajos precios

El valor de las exportaciones mineras en el primer trimestre del 2016 mantuvo la tendencia decreciente que ha prevalecido desde el 2012 al mostrar, según cifras del BCR, una caída de US\$ 140 millones, equivalentes al 3.14% en relación al mismo periodo del año anterior (ver Cuadro N° 2). No obstante, cabe señalar que el valor de la producción en la mayoría de los metales que el Perú produce, entre ellos tres de los cuatro cuyo valor de sus exportaciones es más significativo: cobre 50.6%, oro 7.3% y plata 14.0%. Mientras que el

zinc con el 7.0% fue el único cuya producción decreció. En consecuencia, la caída en el valor de nuestras exportaciones mineras se explica por los menores precios de los metales, especialmente del cobre y la postergación o retraso en la ejecución de los proyectos de nuevas operaciones de producción de cobre y oro o ampliación de las existentes de estos dos metales -nuestros dos principales productos de exportación- cuya mayor producción podría haber compensado, con volúmenes mucho mayores que los alcanza-

dos, los menores precios. Cabe recordar que el valor de nuestras exportaciones mineras creció exponencialmente, con la sola excepción del año 2009, desde comienzos del nuevo siglo hasta el 2011, el año en que con US\$ 27,526 millones marcó un récord en nuestras exportaciones mineras. La nota de esperanza la dio el cobre, que con un incremento del 10.0%, en el primer trimestre de este año tuvo un mayor valor en sus exportaciones en relación al mismo trimestre del año anterior.

• MINERÍA REPRESENTA EL 57.3 % DE LAS EXPORTACIONES

Un aspecto que es necesario resaltar es que las exportaciones mineras, que en la década pasada representaban alrededor del 62% del total de nuestras exportaciones, estuvieron descendiendo sostenidamente en los últimos años, hasta llegar a representar el 52% en el 2014. Sin embargo, como consecuencia que el descenso en las exportaciones de otros productos tradicionales: pesqueros, agrícolas y de hidrocarburos, fue proporcionalmente mayor que en el caso de los productos mineros, las exportaciones de estos, han estado creciendo porcentualmente, representando el 55.1% de las exportaciones totales del Perú, en el 2015 y en el primer trimestre del 2016 el 57.3%.

Cabe señalar que en el primer trimestre del 2016 las exportaciones no tradicionales descendieron 11.0%, con respecto al mismo trimestre del año anterior, una proporción muy superior al 3.2% de las mineras, lo que demuestra que cuando la economía mundial se ralentiza, la caída de los precios es casi generalizada, sin exceptuar a los que para el Perú son no tradicionales. Por suerte para el Perú, una excepción suele ser el oro.

Como consecuencia de lo señalado, la Balanza Comercial del Perú -que fue positiva en US\$ 9,224 millones en el 2011, en US\$ 6,276 millones en el 2012 y US\$ 613 millones en el 2013- fue negativa en US\$ 1,276 millones

en el 2014, US\$ 2,864 en el 2015 y US\$ 720 millones en el primer trimestre del 2016.

• COBRE: 2 MILLONES DE TONELADAS ANUALES

En el primer trimestre del 2016 el cobre continuó siendo el primer producto de exportación del Perú, con el 25.2% del valor de las exportaciones totales y el 43.9% de las mineras (ver Cuadro N° 2). Como consecuencia de un mayor volumen exportado del 40.7%, que compensó una caída en el precio del 21.8%, en el primer trimestre del 2016, este metal experimentó un incremento del 10.0% en el valor de sus exportaciones, en comparación con el mismo trimestre del año anterior, según cifras del BCR.

La producción nacional de cobre fue de 513,233 TMF en el primer trimestre del 2016, lo

que permite confiar en que en el presente año se superará la meta de los 2 millones de toneladas de cobre por año y que nuestro país recuperará el segundo lugar entre los grandes productores de cobre, que perdió en el 2011.

Cabe destacar que con una producción de 188,052 TMF de cobre en el mes de marzo del 2016, se superó el record de producción mensual de cobre que, con 186,450 TMF, se había establecido en el mes de diciembre del 2015.

Asimismo, que la producción de marzo del 2016 fue superior en 58,976 TMF a la del mismo mes del 2015, lo que se explica por las siguientes mayores producciones, comparando ambos meses:

• Cerro Verde 30,754 TMF, como resultado de su reciente ampliación, que en el primer trimestre del 2016 llevó a esa empresa, con 42,724 TMF mensuales de producción promedio, a ser el ma-

yor productor de cobre del Perú. • Las Bambas 13,438 TMF, que fue la producción de este proyecto minero en marzo del 2016, mientras que en marzo del 2015 aún no estaba en producción.

• Antapaccay 7,971 TMF, como consecuencia de que marzo del 2016 fue un mes en que la producción estuvo muy por encima del promedio, mientras que en marzo del 2015 ocurrió todo lo contrario.

• Antamina 7,288 TMF, como resultado de que la explotación se realizó en zonas más ricas que las explotadas en marzo del 2015.

• Constancia 5,355, como consecuencia de que ya está operando a plena capacidad, lo que no ocurría en marzo del 2015.

En el lado negativo cabe mencionar a Chinalco, que al parecer aún no puede superar sus problemas técnicos, ya que en el primer trimestre solo produjo 31,407 TMF de cobre, cifra inferior a las 36,392 del mismo trimestre del año anterior.

Un hecho digno de destacar es que la producción de Cerro Verde, que había estado descendiendo en los últimos años, alcanzó las 128,173 TMF en el primer trimestre del 2015, lo que representó un incremento del 155.4% con respecto a la producción del 2014 (ver Cuadro N° 4). Esta mayor producción es consecuencia de la ampliación que se ha realizado en Cerro Verde, con la cual, en el presente año esa mina podría no sólo superar el récord de 463 mil toneladas de cobre de producción en

Continúa en la pag. 5

Viene de la pag. 4

**CUADRO N° 3**  
**PRODUCCIÓN MINERA PRIMER TRIMESTRE 2016 -2015**

Metal	Unidad	2016	2015	% INCREMENTO
Cobre	Miles de TMF	513	341	50.4
Oro	miles de onzas	1,225	1,142	7.3
Zinc	Miles de TMF	320	344	-7.0
Plomo	Miles de TMF	78	77	1.3
Plata	Miles de onzas	34,450	30,232	14.0
Hierro	Miles de TMF	2,096	2,285	-8.3
Molibdeno	TMF	5,856	5,103	14.8
Estaño	TMF	4,274	4,576	-6.6

Fuente: MEM

un año, sino inclusive alcanzar las 500 mil toneladas de producción.

La producción de cobre de Antamina, hasta el 2015 el primer productor de cobre del Perú, aún no alcanza los niveles de los años 2012 y 2013 de 463 mil y 461 mil TMF anuales, respectivamente. Sin embargo, en el primer trimestre de este año al alcanzar una producción de 112,771 TMF muestra una recuperación frente a las 87,114 TMF que produjo en el primer trimestre del año anterior, como se puede apreciar en el Cuadro N° 4.

• **ORO: IMPORTANTE INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN INFORMAL**

El valor de las exportaciones de oro que descendió aceleradamente en el 2013 y 2014 y a

un menor ritmo, del 2.07% en el 2015, continuó cayendo en el primer trimestre de este año en que se redujo en un 3.4% en relación al mismo trimestre del año anterior, como consecuencia de una caída del 3.1% en el precio por onza del metal exportado y un 0.3% por un menor volumen de mineral enviado al exterior, según cifras del BCR (ver Cuadro N° 2).

No obstante lo que se acaba de señalar, de acuerdo con las cifras del MEM, nuestro país tuvo un incremento en la producción de oro del 7.31% en el primer trimestre del 2016, con respecto al mismo trimestre del año anterior, conforme se muestra en el Cuadro 5. La principal explicación de este incremento se sustenta en la mayor producción de la minería informal, que se incrementó en 4.1 toneladas, equivalente al 144%. Aunque

**CUADRO N° 5**  
**PRODUCCIÓN DE ORO PRIMER TRIMESTRE 2016-2015**  
**KG**

	2016	2015	% INCREMENTO
Yanacocha	6,021	7,730	-22.11
Barrick	3,721	5,616	-33.74
Horizonte	1,760	1,919	-8.29
Aruntani *	1,587	1,683	-5.70
MARSA	1,474	1,284	14.80
La Arena	1,458	1,800	-19.00
Poderosa	1,435	1,286	11.59
Buenaventura *	1,381	1,749	-21.04
Ares	1,312	241	444.40
Gold Field	1,127	1,108	1.71
Tantahuatay	1,075	939	14.48
Layaruma	1,067	677	57.61
La Sanja	1,064	947	12.35
Minsur	1,042	832	25.24
Informales	7,000	2,869	143.99
Otros	5,577	4,825	15.59
Total	38,101	35,505	7.31

\* Incluye dos o más unidades mineras cuyas gerencias pertenecen al mismo Grupo  
Fuente MEM

cabe señalar que esta producción es difícil de cuantificar, por lo que la estimación del MEM genera serias dudas, especialmente porque gran parte del oro informal se exporta clandestinamente.

Cabe señalar que el volumen de la producción de oro ha estado descendiendo aceleradamente en los últimos años, lo cual se

las operaciones en la Refinería de La Oroya, en el 2009, aunque se recuperaron parcialmente a partir del mes de febrero del 2012, como consecuencia del reinicio de operaciones en algunos de los circuitos de dicha refinería. Sin embargo, posteriormente volvieron a reducirse.

Por lo señalado, en el primer

**CUADRO N° 4**  
**PRODUCCIÓN DE COBRE PRIMER TRIMESTRE 2016-2015**  
**TM**

Empresa	2016	2015	% INCREMENTO
Cerro Verde	128,173	50,181	155.42
Antamina	112,771	87,114	29.45
Southern	78,126	79,080	-1.21
Glencore Antapaccay	48,448	37,840	28.03
Las Bambas	31,470		
Chinalco Toromochó	31,407	36,392	-13.70
Hudbay	29,127	3,885	
Milpo*	11,426	10,161	12.45
Brocal	11,344	3,869	193.20
Gold Field	7,343	7,013	4.71
Condestable	4,895	4,209	16.30
Cobriza	4,035	5,310	-24.01
Otros	14,668	15,633	-6.17
Total	513,233	340,687	50.65

\* Incluye la producción de subsidiarias  
Fuente MEM

explica, principalmente, por la enorme reducción que han estado experimentando las producciones auríferas de Minera Yanacocha y Barrick Misquichilca, las cuales, conforme se puede apreciar en el Cuadro N° 5, tuvieron un descenso del 22.11% y del 33.74% respectivamente.

• PLATA-PLOMO: MENOR PRECIO DE LA PLATA REDUJO EL VALOR EXPORTADO

Como hemos informado en ediciones anteriores de Minas y Petróleo, los valores que reporta el BCR para las exportaciones de plomo, incluyen los correspondientes a los contenidos de plata en sus concentrados. Dichos valores de plata son mucho mayores que los que corresponden al plomo, como consecuencia del mayor valor del precio de la plata en relación al del plomo.

Por otra parte, las cifras correspondientes a las exportaciones de plata refinada se redujeron significativamente, a partir de la paralización de

el plomo, como hemos señalado, está en la plata contenida en sus concentrados.

Sumando las cifras del valor de las exportaciones de plomo y plata en el primer trimestre del 2016, se tiene un valor de US\$ 379 millones. Esta cifra es 14.1% inferior a los US\$ 441 millones que totalizaron nuestras exportaciones de ambos metales en similar trimestre del 2015. La principal explicación está en la caída del precio de la plata, que en el primer trimestre del 2015 estuvo por encima de los del primer trimestre del 2016.

• ZINC: CIFRAS NEGATIVAS

Las exportaciones de zinc en el primer trimestre del 2016 experimentaron una caída del 22.9% respecto al mismo trimestre del 2015, lo que se explica por un descenso del 5.45% en el volumen exportado y una caída del 18.5% en el precio según las cifras del BCR.

De acuerdo con las cifras del MEM, que se muestran en el Cuadro N° 6, la producción de zinc del Perú en el primer trimestre del 2016 mostró una caída del 7.0%, en relación a la del mismo trimestre del año anterior, lo que se explica, principalmente, por un descenso del 11.1% en la producción de Milpo y del 9.2% en la producción de Antamina, dos de los tres grandes productores de zinc del Perú. Volcan, el otro gran productor de zinc, incrementó su producción en 3.5%, lo que le permitió ubicarse como el primer productor de zinc de nuestro país en el primer trimestre del 2016.

Brocal, un productor mediano de zinc, redujo significativamente su producción en el primer trimestre del 2016, conforme se puede apreciar en el Cuadro N° 6.

**CUADRO N° 2**  
**EXPORTACIONES MINERAS PRIMER TRIMESTRE 2016-2015**  
**(MILLONES DE US\$)**

	2016	2015	% INCREMENTO	2016 % de exportaciones mineras
Cobre	1,922	1,747	10.02	43.9
Oro	1,599	1,656	-3.44	36.5
Zinc	296	384	-22.92	6.8
Plomo*	354	407	-13.02	8.1
Plata refinada	25	34	-26.47	0.6
Hierro	62	103	-39.81	1.4
Molibdeno	44	80	-45.00	1.0
Estaño	71	101	-29.70	1.6
Otros	2	5	-60.00	0.0
Total	4,375	4,517	-3.14	100.0

Fuente BCR  
\* Incluye contenidos de plata

**CUADRO N° 6**  
**PRODUCCIÓN DE ZINC PRIMER TRIMESTRE 2016 -2015**  
**TM**

	2016	2015	% INCREMENTO
Volcan *	69,559	67,231	3.46
Milpo*	68,986	77,624	-11.13
Antamina	57,592	63,422	-9.19
Catalina Huanca	12,584	11,535	9.09
Soc. Mra. El Brocal	10,233	14,991	-31.74
Cia. Mra. Casapalca	10,573	7,773	36.02
Otros	90,586	101,629	-10.87
Total	181,568	199,350	-8.92

\* Incluye la producción de subsidiarias  
Fuente MEM

# ¿Cómo hacer que la Minería tenga un efecto persuasivo?



Juan Incháustegui, líder histórico de Acción Popular, ha sido ministro de estado, con Fernando Belaunde y Valentín Paniagua

## ● “EL RECHAZO A LA MINERÍA NO ES DE AHORA”

“Creo que esta reflexión tiene que llevarnos a pensar que aquí ha habido, no desde ahora, sino desde hace mucho tiempo atrás, un desbalance entre los interesados en poner en valor los metales, las minas y las poblaciones alrededor de estos yacimientos. Un desbalance, una asimetría que ha producido esta negación, este rechazo, que no viene de ahora sino que viene desde hace 400 años atrás. Es hora de decir que esto no es una suerte de incompreensión, de unos cuantos locos ni una manipulación política. Hay que examinar profundamente esa situación. Creo que es hora de repensar la situación y de definir nuevas líneas de acción”, puntualizó Juan Incháustegui.

Asimismo agregó que el Perú no puede dejar de utilizar el enorme potencial, recursos y la riqueza minera que posee porque “como todos sabemos puede ser una cosa efímera porque pronto, en algún momento, la tecnología, los descubrimientos y la ciencia van a terminar por dejar fuera de carrera a los metales y a todos los derivados correspondientes”, agregó.

## ● ANÁLISIS ESTRATÉGICO PROPIO

Para Carlos Gálvez es preciso hacer un análisis estratégico propio, tanto de las personas, como de las empresas y el Estado. “Creo que dentro de ello, uno no puede dejar de mirar cuáles son sus fortalezas y debilidades, cuáles son los riesgos y oportunidades que tenemos como países, como regiones, como empresas o personas. Y en ese sentido es muy importante que identifiquemos, claramente, cuáles son nuestras fortalezas y el hecho que hayamos sido bendecidos por una naturaleza- que nos da una cordillera y un país con potencial geológico y

**La gente no cree en el Estado. No cree en los Estudios de Impacto Ambiental de las empresas mineras para el desarrollo de sus operaciones.**

**No cree en los beneficios de la minería ¿cómo hacer para que esa actividad tenga un efecto persuasivo, convincente en el imaginario colectivo? ¿Qué tienen que hacer las empresas para generar consensos con todos los actores del proceso minero?**

**Sobre la base de un diagnóstico que contempla diversos factores como la clasificación de los conflictos mineros, según su naturaleza, para diseñar estrategias adecuadas**

mineralizado- es algo que no podemos dejar de lado. Obviarlo sería, realmente una torpeza y no digo que debamos desarrollarlo de cualquier manera”.

Asimismo, precisó que el tema del análisis, entre los interesados de desarrollar los proyectos y la población compromete el rol educativo de los partidos y agrupaciones políticas.

Por otro lado, precisó que la minería tiene mayor aceptación en las comunidades de influencia directa. “La población siente el beneficio, tiene una mayor propensión a aceptarla”, puntualizó.

## ● EL ESTADO DEBE ESTAR PRESENTE

Carlos Gálvez remarcó que las empresas hacen sus esfuerzos, poniendo énfasis en que el estado debe estar presente y, además, debe cumplir un rol. “Creo que debemos hacer un análisis de nuestro mapa de densidad del Estado, de desarrollo humano y de locación de los recursos naturales y vamos a ver que calzan perfectamente. Entonces, debemos trabajar en eso porque el actor que ha estado ausente en esas localidades remotas ha sido el Estado”, recaló.

## ● “HEMOS PERDIDO EL DERECHO A SORPRENDERNOS”

Para José de Echave, los resultados en las votaciones de los comicios electorales arrojan una constante: el cuestionamiento, rechazo a las políticas públicas, a la presencia y a los aportes que hace una actividad, tan importante, como la minería.

“Yo empezaría señalando que quizás los peruanos hemos perdido el derecho a sorprendernos con resultados de este tipo porque no es la primera vez que ocurre. Pasó en el 2011, en las elecciones generales, sucedió en el 2006, también en las elecciones regionales

Trabajos de remediación en Tintaya: la Minería se preocupa por el medio ambiente

y municipales, las elecciones sub-nacionales. Si uno lee los últimos resultados electorales -en los últimos procesos de los últimos 15 años- hay una constante.

En las 14 o 15 regiones que podemos calificar donde hay una presencia importante de la minería. Eran 14 pero agrego Apurímac que, sin tener una producción relevante en minería, figura en el primer lugar en la cartera de proyectos de inversión y se va a convertir en una región importante para la minería”, precisó.

“A mí me da la impresión que resultados electorales, como este, relatan bien que coinciden -plenamente- con el mapa de conflictos sociales que nos informa la Defensoría todos los meses. Son como ‘puntitos rojos’ que nos están diciendo a los peruanos que algo no está funcionando bien”, destaca.

## ● EL TEMA DE LA INSTITUCIONALIDAD

Carlos Gálvez planteó la siguiente interrogante: ¿qué es lo que no está funcionando bien?, a lo que acotó: “yo creo que hay un tema de institucionalidad que, sin duda, hay que revisar. Este tema de la densidad del Estado me parece importante porque si uno cruza el mapa de la presencia de actividades extractivas del país con el mapa de densidad del Estado y con el mapa de conflictividad social la conclusión es muy clara: ahí donde

**que privilegien el desarrollo humano y la preservación de su entorno; tres profesionales involucrados en el sector: Juan Incháustegui, José de Echave y Carlos Gálvez, propusieron en un interesante debate, convocados por Enrique Castillo en su programa Agenda Política, importantes lineamientos que nos aproximan a una actividad cuyo análisis considera aspectos que van desde la semántica hasta la necesidad de establecer políticas públicas sobre la base de la definición de una agenda legítima, que ponga sobre la mesa aspectos no considerados hasta hace algunos años.**

hay presencia de actividades extractivas hay una baja densidad del Estado.

## ● CUATRO PREGUNTAS FUNDAMENTALES:

En torno a cuatro preguntas fundamentales: ¿por qué existe anti minería o resistencia a la minería?, ¿Es por miedo a la contaminación?, ¿siente el ciudadano común y corriente que es una actividad que no lo beneficia? ¿La minería está satanizada por ONG’s y anti mineros “profesionales”? , los conferencistas intentar dar respuesta a las percepciones que se tiene de esta actividad y plantean iniciativas que nos aproximen a un conocimiento desprejuiciado de la misma.

## ● “HAY QUE ENFOCARSE EN LA PERSONA”

Para Juan Incháustegui, es necesario enfocarse en las persona, en el ser humano. “El primer factor a considerar es el desarrollo humano. Si la minería produce bienestar, si lo genera tiene que haber una respuesta razonable a ello ¿Qué debe estar fallando? Pues la repartición de ese bienestar y, junto con ello, los efectos en el entorno de la vida de estas personas. Y ahí viene el tema ambiental, que se ha convertido en uno muy vinculado a la minería porque los impactos ambientales se han dado desde hace mucho, están presentes en el pasado histórico

Continúa en la pag. 7



Viene de la pag. 6

de nuestro país. No podemos cerrar los ojos, ni negar que hasta hace unos años se vertían efluentes a los ríos, al mar, se echaba a la atmósfera aire con SO2. Eso está en la memoria histórica de la gente, entonces es un tema que debe analizarse bien y por lo tanto, la persona que está al lado de las operaciones mineras tiene que saber qué beneficios y qué perjuicios le va a generar la minería”, afirmó.

Planteando la pregunta: ¿por qué la gente ha votado por los más radicales opositores a la minería? Juan Incháustegui respondió: “porque cree que esa gente los va a defender mejor. Entonces, lo que hay ahí es una asimetría evidente”, subrayó.

## ● “HAY QUE VOLEAR EL PROCEDIMIENTO”

“Uno de los dos candidatos que está hoy en lista, sin que esto comprometa mis preferencias políticas electorales, es PPK quien ha puesto un asunto interesante sobre la mesa. Ha dicho que hay que voltear el procedimiento, que para desarrollar un proyecto minero, primero vengamos las obras de desarrollo social y después la explotación minera; cosa que antes nunca se había dado”, resaltó Incháustegui.

“Antes, la minería entraba a hacer una exploración sin pedir permiso. Ahora tiene que pedirlo, concertar y llegar a acuerdos. Entonces, hay que diseñar un conjunto de medidas que tengan al hombre como objetivo fundamental en la participación de los beneficios de la explotación y a la preservación de sus derechos y de su ambiente que es un derecho fundamental”, puntualizó.

## ● ¿DEFENDERSE DE QUÉ?

Para Carlos Gálvez: “Una de las primeras cosas que hay que revisar en nuestra historia -y en la de la humanidad - es el de la confianza, porque el tema ambiental apareció, universalmente, como una corriente a mediados de los 70 en Europa y que en los 80 se mudó a Norteamérica , instaurándose en el Perú a partir de los 90, época en la que hubo una apertura de la economía nacional que trajo, como consecuencia, un flujo de inversiones y un crecimiento importante de velocidad, intensidad en la actividad minera que, hasta antes de eso, era básicamente de pequeña y mediana minería manejada por algunos grupos familiares sin mayor impacto

En paralelo a eso no podemos obviar el tema del manejo ambiental y los estándares. Efectivamente, esto es un poco como manejar el auto mirando por el espejo retrovisor. La gente se opone a la actividad minera porque ha visto los impactos del pasado. Pero claro, recordemos, en el pasado el principal actor de las operaciones mineras grandes era el Estado y es cuando más impactos se generaron”, destacó.

“Yo me inicié en la actividad minera, hace 45 años, cuando laboraba en el Banco Minero y ¿cuál era el rol de promoción de la pequeña y gran minería? Pues, ir con sus plantas portátiles a tratar los minerales ahí donde había estas

actividades de pequeño y mediano tamaño y como eran portátiles echaban los relaves ahí nomás o en el río o de cualquier manera”, dijo.

“¿Quién generó la actividad aurífera en Madre de Dios? Se imaginan lo que ha pasado ahí desde el año 1972 en que el Estado empezó a promover la minería aluvial ahí, sin control? Entonces, todo esto ha generado un impacto ambiental grave y todo el mundo tiene en el imaginario que toda la actividad minera es eso y no lo es”, enfatizó.

## ● TIPOLOGÍA DE LOS CONFLICTOS

Por su parte, José de Echave precisó que hay que incorporar, en el diagnóstico, elementos que considera fundamentales. “Alguno de ellos tiene que ver con la tipología de los conflictos. La Defensoría nos muestra, claramente, que nos hemos convertido en un país donde más o menos el 60% -70% de conflictos sociales son vinculados a temas ambientales y de ese porcentaje, más o menos, el 60% están vinculados a la minería”, señaló.

Por otro lado, afirmó que si la Defensoría del Pueblo hubiese existido en los 70 u 80 el diagnóstico hubiese sido totalmente distinto para la minería. “Cuando empecé a trabajar temas vinculados a esa actividad, el conflicto central era capital-trabajo, es decir, la empresa con los trabajadores y sindicatos. Eso ha pasado, ahora, a segundo plano. Y la contradicción principal son los conflictos de las empresas con sus entornos y el tema ambiental”, destacó.

## ● CONFLICTOS DE CONVIVENCIA

Asimismo, José de Echave precisó que se cometería un gran error si pensáramos que todos los conflictos son de la misma naturaleza. “Más o menos el 70% son conflictos de convivencia, de coexistencia, no de rechazo. La gente le dice a la minería: ‘respete mis derechos y construyamos una agenda común’ . De ese tipo de conflictos se puede mencionar Espinar, Antapaccay, Constanza, Las Bambas. La gran mayoría son conflictos de esa naturaleza y el 30 % de rechazo o resistencia como Tambogrande, Tía María, Conga”, aseveró.

Del mismo modo, precisó que “si no distinguimos esa diferencia creo que nuestras estrategias van a seguir siendo equivocadas porque, además, en los conflictos de convivencia lo que puede estar ocurriendo es que el entorno es más propicio para que haya minería, las empresas de repente están haciendo mejor esa tarea o están logrando encontrar esos equilibrios que están haciendo falta”, remarcó.

## ● EL DIAGNOSTICO ES FUNDAMENTAL

Haciendo énfasis en que el tema del diagnóstico es fundamental, José de Echave refirió que: “tendemos a mirarnos el ombligo y a pensar que lo que pasa en el Perú sólo pasa aquí. Hay un informe del Programa de las Na-

ciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para el medio ambiente, que demuestra que el 40% de los conflictos internos, en el mundo, tiene que ver con la explotación de recursos naturales. Este tema se ha convertido en el que genera mayor conflictividad social.

## ● ¿CÓMO VENCEMOS ESE MIEDO AL PASADO?

“Para matizar el ambiente que me parece muy concordante voy a poner sobre la mesa una discrepancia: la minería en el Perú no fue función del Estado. Desde el siglo XVI hasta el XX, fue función de emprendimientos privados. La minería en el Perú, antes de que la conciencia ambiental despertara en el mundo, se hacía por tres o 4 meses sin ningún agravio para quienes la desarrollaron”, afirmó Incháustegui. Asimismo, refirió que el emprendimiento de los privados a los que hizo referencia estaba dado por la presencia de la Cerro de Pasco Copper Corporation, en todo el centro del país, Southern, en el sur y Marcona Mining Company. “No estoy librando al Estado de culpa. Desde luego es un ausente permanente, en ese entonces y ahora. Reclamar la presencia del Estado es necesario pero echarle toda la culpa tampoco es la verdad. Hay que hacer un equilibrio justo”, enfatizó.

Del mismo modo señaló que este es un proceso en el que, primero, hay que hacer una diferenciación como ha hecho José sobre la tipología. “Es muy distinto tratar con la minería aluvial de Madre de Dios, que no debería existir, se debería buscar sustituir ese medio de vida de las personas por otro que impida el crimen del deterioro ambiental. Esta es muy distinta a la minería pequeña, artesanal que tiene que tener un seguimiento mucho más próximo, con el apoyo, casi permanente del Estado. Es diferente a la gran minería que empieza con hacer exploraciones, evaluar yacimientos y a plantear operaciones

Y ahí vuelvo a repetir que hay que examinar la secuencia de las cosas. Examinar cómo se pueden conformar esas mesas de concertación y desarrollo que se pusieron en Las Bambas, en varios lugares y que dieron lugar a ese encuentro del Estado, empresa y los propios beneficiarios de este proceso”, añadió.

## ● “ES MÁS QUE UN PROBLEMA DE COMUNICACIÓN”

A continuación, precisó que debe establecerse una nueva secuencia refiriéndose a un proceso de información previo, de acuerdos para, después, desarrollar el proyecto. “De otra manera, pretender que esto es sólo un problema de comunicación, desinformación o de educación es minimizar el problema. Hay que darle una esfera mucho mayor de entendimiento que además responde a una realidad muy distinta. La preocupación ambiental es reciente porque



Carlos Gálvez, Presidente de la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía

en el mundo recién nos damos cuenta que estamos destruyendo el planeta”, aseveró Juan Incháustegui.

## ● CARLOS GÁLVEZ: CULPA NO ES SOLO DEL ESTADO

“No quiero entrar en contradicciones con Juan. No es que esté tratando de echarle la culpa, únicamente, al Estado, pero no podemos olvidar que a pesar de que no existían los estándares ambientales de hoy, el valle del Mantaro, en la época en la que estuvo la Cerro de Pasco fue exitoso como zona lechera, con una ganadería que desarrolló, incluso, una política propia y que tuvo gran éxito sin mayor conflicto”, precisó Carlos Gálvez..

Asimismo, describió que veinticinco años después vino la experiencia de Yanacocha, con un crecimiento abrupto, acelerado que impactó al área de Cajamarca con todos los impactos colaterales, sociales, negativos de ese contraste socio económico que hasta la pirámide socio-económica se invirtió. “Siempre hago el paralelo de lo que ocurrió, en Chimbote, en los años de éxito de la pesquería con la época del boom de Cajamarca, en Yanacocha, donde trabajadores empezaron a recibir cantidades importantes de ingresos a tal punto que invirtieron la pirámide socioeconómica tradicional”, subrayó.

Para destacar uno de los casos emblemáticos de éxito se refirió a Las Bambas que “después de todas las lecciones aprendidas, ha logrado hacer se ha hecho un trabajo importantísimo, de convivencia armoniosa con la comunidades del entorno”, acotó.

## ● EL ESTADO NO AVANZA A LA VELOCIDAD DEBIDA

Respecto a Las Bambas, precisó que se ha invertido, durante el proceso de construcción de ese proyecto, más de 1, 000 millones en actividad social. “Tiene compromisos por más de 1,200 millones para ser ejecutados en el período de dos años posteriores al inicio de la operación y ¿qué cosa está ocurriendo? Lo mismo que sucedió con Espinar, es decir, que el Estado que tiene su rol para ejecutar estos recursos no lo está haciendo. No está avanzando a la velocidad debida y la prueba es que

Continúa en la pag. 14

EL CAMINO PARECE LENTO PERO SEGURO:

# Los candidatos que favorecen la inversión minera avanzaron, los que la cuestionan retrocedieron

Viene de la pag. 3

En las elecciones presidenciales del 10 de abril del 2011, los 5 candidatos presidenciales mayor votados, concentraron en conjunto el 99.24% del total de los votos válidos. Como adicionalmente la ideología de los candidatos pequeños, que en conjunto obtuvieron escasamente el 0.76 % restante, era en unos casos favorable a la economía de mercado y en otros no, no considerar la votación por esos candidatos, para nuestro análisis -efectuado para nuestra edición 725 antes mencionada -, no afectaba las conclusiones a las que se pudiera llegar y en consecuencia las cifras que se muestran en la presente edición para el 2011, no los incluye.

Por otra parte, examinando la trayectoria y planes de gobierno de los cinco candidatos mayor votados en el 2011, se optó por partir del supuesto de que Ollanta Humala no puede haber sido considerado por los electores como un candidato que promovería la inversión en el sector minero, sino todo lo contrario. Lo señalado se sustentaba en sus propuestas para elevar sustancialmente los impuestos a la minería, incluir entre sus candidatos al parlamento a destacados líderes de la izquierda radical y haber participado sus parlamentarios, los que terminaban su periodo y los electos, en muchas de las actividades violentistas que en el 2011 y años anteriores se realizaron



Keiko Fujimori, ha logrado captar la votación del "sólido norte" aprista

en oposición a la inversión minera. Finalmente, él mismo tuvo activa participación en contra de los proyectos de Conga y Tía María, con su tristemente célebre frase: "Aguá sí, oro no".

Por el contrario, todos los demás candidatos por su trayectoria, planes de gobierno y no haber participado ni ellos ni sus seguidores, en actividades antimineras, se les podía considerar como candidatos favorables al modelo económico vigente y a la inversión minera.

Adicionalmente, se podía asumir que quienes votaron por Pedro Pablo Kuczynski, Alejandro Toledo y Luis Castañeda, pertenecían al centro democrático y eran conscientemente partidarios de la economía de libre mercado. Esta hipótesis explicaría por qué en conjunto acaparraron más del 55% de la votación de Lima y Callao, alrededor del 50% en las provincias de Chiclayo y Trujillo y votaciones importantes en la parte urbana de otras grandes ciudades, donde vastos sectores de la población pertenecen a la clase media, la cual tradicionalmente es

Yacimiento de Tía María, la oposición al proyecto no tiene justificación



Yacimiento de cobre y oro de Conga, hasta ahora una oportunidad perdida de Cajamarca y el Perú

partidaria de la inversión privada y la economía de mercado.

Por otra parte, asumimos que los votantes de Keiko Fujimori, aunque en una importante proporción era partidaria del libre mercado, otra importante proporción no tendría una posición al respecto, por cuanto se trataba de un segmento más inclinado a votar por la hija de un candidato que dio gran importancia dentro de su gobierno a las pequeñas obras de infraestructura, en lo que se podía considerar como candidatos favorables al modelo económico vigente y a la inversión minera.

Con los mismos criterios que se acaban de señalar, para los resultados de la primera vuelta de las elecciones del 2016, se asumió que quienes

votaron por Verónica Mendoza y Gregorio Santos, lo hicieron por las mismas razones y criterios de quienes votaron por Ollanta en el 2011. Al respecto cabe recordar el protagonismo de Verónica Mendoza en Espinar, que la llevó a renunciar al partido Nacionalista; y el de Gregorio Santos en Cajamarca donde se opuso radicalmente a cualquier negociación para el desarrollo del proyecto Conga.

Por las mismas razones que se podía asumir que quienes votaron en el 2011 por Kuczynski, Toledo y Castañeda, pertenecían al centro democrático y en su mayor parte eran conscientemente partidarios del libre mercado, en el 2016 se puede asumir que todos los candidatos que no votaron por Verónica Mendoza, Gregorio Santos o Keiko Fujimori, por su trayectoria y declaraciones políticas, inclusive los más pequeños, pertenecen al centro democrático.

Por su parte, la votación de Keiko Fujimori en la primer vuelta del 2016, se puede asumir que responde en un gran porcentaje a los mismos criterios de la del 2011, aunque ahora se estaría ampliando a un sector que no simpatiza con Alberto Fujimori, pero sí con su hija, la que está empeñada en consolidar

CUADRO N° 1A						
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN EL TERRITORIO NACIONAL						
	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%
PRIMERA VUELTA 2011						
Perú	4,603,289	32.35	3,361,108	23.62	6,264,722	44.03
Lima	1,134,353	21.40	1,213,857	22.90	2,952,637	55.70
Callao	112,051	21.74	113,670	22.06	289,655	56.20
Provincias	3,356,885	39.90	2,033,581	24.17	3,022,430	35.93

CUADRO N° 1B						
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN EL TERRITORIO NACIONAL						
	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%
PRIMERA VUELTA 2016						
Perú	3,452,836	22.90	6,001,722	39.81	5,621,241	37.29
Lima	724,138	12.74	2,305,333	40.56	2,654,508	46.70
Callao	66,054	12.03	222,171	40.46	260,843	47.51
Provincias	2,662,644	29.65	3,474,218	38.68	2,844,307	31.67

lo que se podría llamar un partido de centroderecha popular.

## ● PRIMERA VUELTA DEL 2016: DESFAVORABLE PARA LA IZQUIERDA

De la comparación de los cuadros 1A y 1B, correspondientes a los resultados de la primera vuelta electoral del 2011 y 2016, se puede inferir que la votación obtenida por la izquierda en el ámbito del territorio nacional se ha reducido del 32.35% del electorado en el 2011, al 22.90% en el 2016, lo que representa una reducción significativa de 9.45 puntos porcentuales. Del mismo modo la votación del centro democrático también se ha reducido desde el 44.03% en el 2011 al 37.29% en el 2016, es decir 6.74 puntos porcentuales. La beneficiada de estas reducciones ha sido la centroderecha popular de Keiko Fujimori, cuyo porcentaje se incrementó desde el



Verónica Mendoza, principal líderesa de la izquierda.

23.62% en el 2011 hasta el 39.81% en el 2016, es decir un incremento de 16.19 puntos porcentuales. Estos resultados explican en gran parte la virulencia de la izquierda peruana, ante la posibilidad de un gobierno de Keiko Fujimori.

Para inferir no solo la magnitud, sino también la importancia, derivada de su lugar de residencia, de aquella parte de población peruana que por razones ideológicas se opone a la inversión minera, un indicador más representativo que el

de los resultados electorales en todo el ámbito nacional, resulta ser la distribución de la votación según las tendencias ideológicas, en lo que denominaremos el Perú no capitalino (la votación en el territorio nacional menos la de Lima y Callao).

Como se puede apreciar de la comparación de los Cuadros 1A y 1B, aunque en este caso la proporción de la votación por la izquierda es mayor porcentualmente, cabe destacar que entre el 2011 y el 2016, en el ámbito no capitalino, también sufrió una sustancial caída desde el 39.90% al 29.45%. Es decir una caída de 10.45 puntos porcentuales, mientras que el centro democrático perdió 5.47 puntos porcentuales y la centroderecha popular de Keiko fue la gran beneficiada, por cuanto su votación se incrementó en 15.92 puntos porcentuales.

## ● EL SUR: EN CAMINO DE DEJAR DE SER ANTIMINERO

Si asumimos la hipótesis de que en aquellas circunscripciones con minas o importantes proyectos mineros, donde la votación de la izquierda es del orden del 50% o mayor, puede inferirse que la mayoría de la población no es partidaria de la explotación minera formal por la empresa privada, podemos concluir, que éste fue el caso mayoritario en el 2011, en las circunscripciones electorales, a nivel provincial, en el sur del Perú.

En efecto, al observar el cuadro 2A, podemos comprobar que la votación de la izquierda superó el 50% en las siguientes provincias:

- En la Región Arequipa: Islay donde se ubica el proyecto Tía María y el puerto minero de Matarani, Castilla donde se ubica la mina Orcopampa y Condesuyos donde se ubica la mina de Arcata;
- En la Región Tacna: las provincias de Tacna, Tarata, Jorge Basadre y Candarave en el área de influencia de Southern Perú;
- En la Región Cusco: Espinar en el área de influencia de la mina Tintaya y ahora Antapaccay de Glencore;
- En la Región Puno: las provincias puneñas de Melgar donde opera Minsur y San Antonio de Putina, donde predomina la Minería informal;
- En Tambopata en la Región Madre de Dios, donde existe una gran producción de oro aluvial por mineros informales.

En la orilla opuesta, conforme se puede observar en el mismo Cuadro 2A, con una votación de la izquierda menor al 50% solo estuvieron:

- En la Región Arequipa: la provincia de Arequipa, en el área de influencia de Cerro Verde y la de Caravelí un el área de influencia de pequeñas minas, formales e informales;
- En la Región Moquegua: Ilo y Mariscal Nieto en el área de influencia de Southern Peru.

La situación resultó mucho más favorable en el 2016, para los partidarios de la inversión minera, como podemos observar en el cuadro 2B, ya que la votación por la izquierda antiminerera descendió en todas las provincias mencionadas anteriormente. Conforme se puede observar

de la comparación de las cifras en los cuadros 2A y 2B el descenso fue muy significativo en todas las provincias mineras de Arequipa, Moquegua, Tacna y Madre de Dios.

Por otra parte, las provincias que la izquierda obtuvo una votación superior al 50% se redujo a 3 provincias poco pobladas de Tacna (Tarata, Jorge Basadre y Candarave); Espinar en Cusco; y Melgar y San Antonio de Putina en Puno.

De todas estas provincias, conforme se puede apreciar de la comparación de los Cuadros 2A y 2B, la única en que el descenso en la votación por la izquierda no fue significativa, fue el caso de Espinar, lo que puede explicarse por el protagonismo que tuvieron los antiminereros hace algunos años en esa provincia y en los que estuvo involucrada Verónica Mendoza, posteriormente la candidata presidencial más votada de la izquierda y cuyo lugar de nacimiento es el Cusco. Cabe resaltar que en este caso se cumple la hipótesis de que donde hay conflictos mineros la aceptación a la inversión privada en la minería se reduce o al menos deja de crecer. Comentario aparte merecen las provincias de Cotabambas y Grau, donde se ubica el proyecto Las Bambas, que recién acaba de entrar en producción. Conforme se puede observar en el Cuadro 3

estas provincias han votado mayoritariamente por la izquierda, tanto en la primera vuelta del 2011 como en la del 2016. Aunque en



Pedro Pablo Kuczynski, su fortaleza está en Lima y algunas ciudades del Sur

Cotabambas, que es la provincia con mayor influencia minera en la actualidad, hubo una disminución de 5.09 puntos porcentuales (desde 77.97 hasta 72.88), en el caso del Grau se observó un incremento de 9.13 puntos porcentuales (desde 59.84 hasta 68.97). Por su parte, en el Provincia de Abancay, como se puede observar en el cuadro 3, la proporción de la población que voto por la izquierda, tanto en el 2011 como en el 2016, estuvo muy lejos de ser mayoritaria, pero se ha incrementado ligeramente en 5.33 puntos porcentuales (desde 37.75% hasta 43.08%) entre el 2011 y el 2016. Estos resultados confirman la hipótesis de que cuando existe un conflicto social la votación a favor de los candidatos de la izquierda se incrementa. Pero también surge una nueva hipótesis, aquella de que la aprobación de la economía de mercado es mayor en las capitales de las regiones donde existen importantes proyectos mineros, que en los distritos donde estos se ubican.

Continúa en la pag 10



Mina de Cerro Verde, la ampliación de este proyecto no tuvo oposición de la población

Viene de la pag 9

● **AREQUIPA: EL RETROCESO MÁS IMPORTANTE DE LA IZQUIERDA EN EL 2016**

Por lo señalado hasta ahora, no cabe duda de que los resultados de la primera vuelta electoral para elegir al Presidente de la República del Perú en el 2016 no pudieron ser más satisfactorios, dentro de lo posible, para quienes creen que la aplicación de los principios de la economía de mercado es el camino más expeditivo para que el Perú pueda alcanzar el desarrollo y acabar con la pobreza.

En el contexto anterior, uno de los mayores éxitos de los partidarios de la economía de mercado se dio en la Región Arequipa, en la cual la votación de los candidatos de la izquierda, que preconiza una mayor intervención estatal y las limitaciones de la actividad minera, retrocedió desde un 48.23% en el 2011, hasta el 29.48% en el 2016.

Al respecto, cabe señalar que Arequipa resulta ser una nueva prueba fehaciente de la tendencia que se puede observar en la votación de la izquierda, en las regiones en las que existe explotación minera o importantes proyectos mineros en ejecución: dicha votación se reduce cuando las actividades mineras se llevan a cabo en una atmósfera de paz y armonía, pero se incrementa en los distritos donde está la mina o el proyecto minero, cuando hay conflicto.

En el caso de Arequipa, que en el pasado fue electoralmente un espacio geográfico de una elevada votación a favor de los partidos de la izquierda marxista, hubo una reducción importante de esa votación, entre el 2011 y el 2016 como se puede apreciar al comparar los

CUADRO N° 3						
VOTACIÓN EN EL AREA DE INFLUENCIA DE LAS BAMBAS						
Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%
<b>2011</b>						
Abancay	16,082	37.75	12,452	29.23	14,063	33.01
Cotabambas	9,621	77.97	765	6.20	1,954	15.83
Graú	4,778	59.84	1,306	16.36	1,901	23.81
<b>2016</b>						
Abancay	20,391	43.08	16,851	35.60	10,093	21.32
Cotabambas	11,015	72.88	2,618	17.32	1,481	9.80
Graú	6,214	68.97	2,085	23.14	711	7.89

*Espinar, los grandes éxitos alcanzados en el desarrollo social no han reducido el sentimiento antiminero*

cuadros 6A y 6B. Esta reducción se manifestó, no sólo en el ámbito regional sino también en el de los distritos vinculados a la mina Cerro Verde: Islay donde se ubica el puerto de Matarani, por donde se exporta la producción de esa y otras importantes minas de sur del país; Uchumayo, Tiabaya y La Joya, donde están los denuncios o importantes instalaciones de la empresa, aunque en La Joya la votación de la izquierda sigue siendo mayoritaria.

En el caso de los distritos vinculados al proyecto Tía María, cabe señalar que en Cocachaca, donde se halla ubicado dicho proyecto, el candidato de la izquierda Ollanta Humala obtuvo, en el 2011, el 70.9% de los votos; mientras que Verónica Mendoza y Gregorio Santos totalizaron en conjunto el 59.3% en el 2016.

Dicho 59.3% representó escasamente 3,213 votos, por lo que cabría preguntarse: ¿hasta qué punto resulta justificable que la oposición de un número tan reducido de la población peruana, pueda paralizar un proyecto minero de indiscutible importancia para el país? Más aún, si se toma en cuenta que en el ámbito provincial la op-

blación que votó por la izquierda, que es la que se opone al proyecto fue minoritaria en el ámbito de toda la provincia de Islay. En efecto, como podemos observar en el Cuadro 2B, sólo el 46.5% voto por la izquierda en la provincia de Islay en el 2016, contra un 57.9% que lo había hecho en el 2011.

En el distrito de Orcopampa, donde opera la mina Buenaventura, la votación de la izquierda dejó de ser mayoritaria entre el 2011 y el 2016, aunque por un margen muy estrecho, al pasar desde el 64.43% hasta el 49.36%. Aunque en Cayarani, donde se ubica la mina de Arcata, la izquierda redujo su votación desde el 82.32% en el 2011 hasta el 75.64% en el 2016, ésta todavía sigue siendo ampliamente mayoritaria.

● **ESPINAR: LA TRADICIÓN IZQUIERDISTA SIGUE IMPERANDO**

Quienes piensan que una acertada política de inclusión social, además de ser necesaria por razones de justicia social, lo cual es indiscutible, también es suficiente para acabar con la oposición de la población al desarrollo minero, tendrían que pensarlo dos veces luego de examinar las cifras electorales de Espinar. Conforme se puede observar en los cuadros 6A y 6B, la población del distrito de Espinar votó en un 54.93% por la izquierda en el 2011, mientras que los distritos

vecinos que también están en el ámbito de la influencia de las operaciones mineras de Glencore, Tintaya y Antapaccay: Corporaque, Orcoruro y Suyckutan, lo hicieron en un 74.77%, 71.43% y 71.76%, respectivamente. En el 2016, esta proporción, como se puede observar en el Cuadro 6B, lejos de reducirse se incrementó al 57.66% en el distrito de Espinar y al 76.37%, 72.79% y 72.96% en Corporaque, Orcoruro y Suyckutan, respectivamente. Cabe remarcar que la votación por el partido

en el área de influencia de la mina Tintaya - Antapaccay, se ubica en el 1º quintil en ambos indicadores, 361 en IDH y 283 en IFPC, entre los 1,834 distritos del país, con un significativo avance desde el 2003 en que se ubicaba en el puesto 720 en IDH y el 1157 en IFPC. Cabe destacar que en este último indicador avanzó desde S/ 202.50 hasta S/ 657.70. Por otra parte, en la Evaluación Censal de Educación (ECE 2015) que hace todos los años el Ministerio de Educación, Espinar se ubicó en el puesto 15

CUADRO N° 2B						
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN LAS PROVINCIAS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS SUR DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2016						
Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%
<b>Región Arequipa</b>						
Arequipa	228,739	29.48	184,918	24.04	357,531	46.48
Islay	14,477	46.45	5,786	18.57	10,903	34.98
Castilla	5,191	32.33	5,486	34.17	5,377	33.49
Caraveli	2,379	14.21	11,716	69.93	2,858	15.86
Condesuyos	2,673	41.68	2,329	37.70	1,276	20.64
<b>Región Moquegua</b>						
Ilo	13,601	31.99	10,595	24.92	18,327	43.10
Mariscal Nieto	15,015	30.93	11,250	23.17	22,281	45.90
<b>Región Tacna</b>						
Tacna	78,770	45.18	36,412	20.88	69,184	33.94
Tarata	2,858	58.83	1,067	21.96	933	19.21
Jorge Basadre	3,598	50.03	1,852	22.97	1,942	27.00
Candarave	2,581	64.08	940	23.34	506	12.57
<b>Región Cusco</b>						
Espinar	17,286	62.07	4,505	17.25	5,768	20.68
<b>Región Puno</b>						
Melgar	23,690	67.72	6,045	17.28	5,248	15.00
San Antonio de Putina	8,482	56.71	4,721	31.56	1,755	11.73
<b>Región Madre de Dios</b>						
Tambopata	14,770	29.30	21,608	42.87	14,025	27.83

“democracia directa” el más radical de la izquierda y manifestamente antiminero fue, en el 2016, del 21% en la provincia de Espinar y del 32.4%, 17.2% y 25.9% en Corporaque, Orcoruro y Suyckutan, respectivamente.

No obstante, las cifras de desarrollo social de Espinar no podrían ser mejores: en el ámbito provincial, pasó entre el 2003 y el 2012, del puesto 115 al 87 en el índice de desarrollo humano (IDH) y en el ingreso familiar per cápita (IFPC) del 140 al 112, entre las 195 provincias del Perú. Por su parte el distrito de Espinar

entre las 195 provincias del Perú y en el segundo en el departamento del Cusco en Comprensión Lectora, mientras que en Matemáticas se ubicó en el puesto 18 entre todas las provincias del Perú y en el primer lugar entre las provincias del Cusco.

● **PUNO: LA IZQUIERDA REDUJO MARGINALMENTE SU VOTACIÓN**

No obstante los esfuerzos de Minsur en el distrito de Antauta, para mejorar las condiciones de vida de la población campesina

*Continúa en la pag 11*



Viene de la pag.10

CUADRO N° 4A						
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN LAS PROVINCIAS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS NORTE DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2011						
Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%
<b>Región Piura</b>						
Piura	99,255	29.49	100,518	29.86	136,805	40.65
Ayabaca	26,743	62.93	7,995	18.81	7,759	18.26
Huancabamba	19,097	48.06	12,492	31.44	9,147	20.50
Sechura	6,721	22.19	14,695	48.62	8,668	29.28
Talara	17,046	23.47	15,266	21.01	40,321	56.52
<b>Región La Libertad</b>						
Pataz	4,763	23.54	4,944	24.44	10,526	52.02
Santiago de Chuco	4,656	23.45	5,169	26.94	10,026	50.51
<b>Región Ancash</b>						
Huarmey	4,919	35.05	5,392	38.42	3,722	26.52
Huarez	19,914	26.97	18,166	23.69	38,699	50.34
Huari	5,500	23.52	2,857	9.25	16,678	67.23
<b>Región Cajamarca</b>						
Cajamarca	33,285	21.50	67,166	43.38	54,372	35.12
Hualgayoc	14,156	38.69	9,469	25.88	12,967	35.44

CUADRO N° 4B						
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN LAS PROVINCIAS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS NORTE DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2016						
Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático	
	Votación	%	Votación	%	Votación	%
<b>Región Piura</b>						
Piura	52,475	14.71	192,889	54.05	111,475	31.24
Ayabaca	19,957	49.85	14,955	37.38	5,115	12.78
Huancabamba	15,308	45.44	18,224	42.91	4,951	11.65
Sechura	3,616	10.35	22,715	65.04	8,594	24.61
Talara	17,046	24.88	27,922	40.75	23,557	34.38
<b>Región La Libertad</b>						
Pataz	8,090	21.95	12,411	34.49	6,364	23.66
Santiago de Chuco	4,341	29.29	11,189	52.26	6,873	27.46
<b>Región Ancash</b>						
Huarmey	2,878	19.58	8,911	67.90	3,313	22.54
Huarez	16,798	23.90	32,032	40.72	27,828	35.38
Huari	7,361	29.32	7,449	29.67	10,295	41.01
<b>Región Cajamarca</b>						
Cajamarca	55,704	34.07	73,925	42.90	39,650	23.03
Hualgayoc	33,083	81.86	4,565	11.30	2,767	6.85

de ese distrito, la votación por los candidatos de la izquierda siguió siendo mayoritaria, conforme se puede deducir de la comparación de las cifras de los cuadros 6A y 6B, experimentando sólo una reducción marginal de 3.14 puntos porcentuales, inferior a la de la región que se redujo en 5.30 puntos porcentuales. Por el contrario en el distrito de Ananea, donde impera la minería ilegal, la votación de la izquierda descendió 15.93

● **FUERZA POPULAR: LA HEREDERA DEL APRA EN EL NORTE DEL PERÚ**

A diferencia de lo que históricamente fue el sesgo ideológico en el sur del Perú, marxista o próximo al marxismo -lo que le permitió contar en esa región del país, como hemos visto con un fuerte caudal electoral en el 2011 y también en el 2016 (aunque en menor grado)- en el norte del Perú no existió dicho sesgo ideológico, por cuanto esa zona del país constituyó lo que en el pasado los apristas denominaban “el sólido norte”, por la abrumadora votación que el partido de Haya de La Torre acostumbraba alcanzar en esa parte del territorio nacional.

Por lo señalado, en áreas de influencia minera, en el ámbito provincial, la izquierda sólo pudo superar en el 2011 el 50%

de la votación en la provincia de Ayabaca en Piura y alcanzar una votación cercana a ese porcentaje en Huancabamba, en la misma región. Ambas provincias están en la zona de influencia del proyecto Río Blanco (ver cuadro 4A).

Asimismo, la izquierda, como se puede ver en el cuadro 4A, sólo pudo superar el tercio de la votación y por un estrecho margen en el norte del país en Huarmey, en el área de influencia de Antamina y en Hualgayoc, en Cajamarca, en el área de influencia de Gold Fields. Mientras que ni siquiera alcanzó el tercio de la votación en la Región Piura, en las siguientes provincias: Piura, donde se ubica el yacimiento de Tambogrande, que ahora explotan los informales, Sechura, donde se ubican importantes empresas mineras que explotan los fosfatos y Talara, donde opera la empresa petrolera estatal Petroperú; tampoco en las provincias de Huaraz y Huari, en la región Ancash, en la zona de influencia de Antamina. Tampoco en la provincia de Cajamarca en el área de influencia de Yanacocha y el proyecto Conga.

En el 2016 con sólo tres excepciones, como se puede apreciar en el Cuadro 4B, en las demás provincias del norte del país con áreas de influencia minera, la izquierda redujo su votación, con respecto



*Ex candidato Presidencial Gregorio Santos*

Hualgayoc, por el fuerte liderazgo antiminero que existe en esa zona, lo que originó que la votación de la izquierda se incrementara sustancialmente en esa provincia, hasta el 81.86% del total y del cual el 72.3% correspondió a Santos. La ausencia de participación del Apra en el 2011 con un candidato presidencial, dejó el camino libre, circunstancia que fue hábilmente aprovechada por Keiko

al 2011. Las excepciones fueron: Huaraz, Cajamarca (provincia) y Hualgayoc.

En las dos primeras, sin embargo, con el 23.9% y el 34.07%, la votación de la izquierda siguió siendo minoritaria; pero con un fuerte incremento, desde el 21.50% en el 2011 hasta el 34.07% en el 2016, en el caso de Cajamarca. Probablemente por la victimización del Gobernador Regional de Cajamarca Gregorio Santos, que está preso sin sentencia y lo ya señalado, que es una constante, que donde hay conflicto la votación de la izquierda se incrementa. Este incremento de la votación de la izquierda fue aún mucho mayor en el caso de

Fujimori y sus partidarios, lo que le permitió obtener altas votaciones en las provincias piuranas de Piura, Huancabamba y Sechura; en la de Huarney en Ancash; y en la provincia de Cajamarca, capital de la región del mismo nombre.

Con el desgaste del Apra, Keiko Fujimori con su partido Fuerza Popular continuó avanzando electoralmente en el 2016, de manera sustancial en las provincias norteñas con influencia minera: en Piura, Sechura, Pataz, Santiago de Chuco y Huarmey, superaron el 50% de los votos válidos. También superaron a la izquierda y al centro democrático en Talara (40.75%), Huaraz (40.72%) y Cajamarca (42.90%), como se puede observar en el cuadro 4B.

● **PIURA, LA LIBERTAD Y ANCASH: LA IZQUIERDA RETROCEDE EN LAS ZONAS MINERAS**

Como hemos señalado anteriormente, una tendencia que se puede observar en la votación de la izquierda, en las regiones en las que existe explotación minera o importantes proyectos mineros en ejecución, es que ésta se reduce cuando las actividades mineras se llevan a cabo en una atmósfera de paz y armonía, pero se incrementa en los distritos donde está la mina o el proyecto minero, cuando hay conflicto.

En concordancia con los que se acaba de enunciar, conforme se puede concluir de la comparación de las cifras de los cuadros 7A y 7B, la votación por los candidatos presidenciales de la izquierda, opuestos a la inversión privada en el sector minero se redujo sustan-

cialmente en las regiones de Piura, La Libertad y Ancash desde un 31.36%, 24.84% y 31.18, en la primera vuelta del 2011, hasta el 18.49%, 12.99% y 22.35%, en la primera vuelta del 2016, respectivamente.

En el caso del distrito de Tambogrande, desde donde tuvo que retirarse una empresa minera privada, titular de un importante proyecto minero, la votación por los candidatos de la izquierda se redujo desde el 34.16% en el 2011, hasta solamente el 16.89% en el 2016.



*Antamina: En su área de influencia la oposición antiminera no es significativa*

Del mismo modo, como se puede apreciar en los Cuadros 7A y 7B, la votación de la izquierda, en la Región de La Libertad, cayó desde el 24.84% en el 2011, hasta un escaso 12.99% en el 2016.

Sin embargo, la reducción de la votación de la izquierda en los distritos mineros de Parcoy (área de influencia de las empresas mineras Marsa y Horizonte) y en Pataz (área de influencia de Minera Poderosa) fue aún más significativa y hasta niveles solo vistos en Lima y otras grandes ciudades de la Costa peruana, al caer desde 25.42% y 21.76% hasta 11.96% y 9.71%, en Parcoy y Pataz, respectivamente.

● **ANCASH**

Aunque en la Región Ancash, también hubo entre la primera vuelta del 2011 y la del 2016, una importante caída en la votación de los candidatos de la izquierda, desde el 31.18%, hasta el 22.35% en el 2016, este descenso sólo fue mayor, entre los distritos en área de influencia minera, en los casos de Huarmey (puerto por donde exporta Antamina) y Jangas (donde se ubica la

*Continúa en la pag 12*

CUADRO N° 5A							
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN LAS PROVINCIAS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS CENTRO DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2011							
Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático		
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	
Lima	Oyón	1,835	24.71	3,502	47.16	2,089	28.13
Ica	Nazca	11,460	33.02	10,666	30.73	12,576	36.24
Pasco	Pasco	20,634	29.67	16,853	24.23	32,063	46.10
Junín	Yauli	6,711	28.64	4,298	18.34	12,423	53.02

CUADRO N° 5B							
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN LAS PROVINCIAS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS CENTRO DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2016							
Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático		
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	
Lima	Oyón	1,382	18.26	4,441	58.68	1,745	23.06
Ica	Nazca	7,032	18.66	19,476	51.68	11,180	29.66
Pasco	Pasco	13,321	20.80	22,364	34.92	28,366	44.29
Junín	Yauli	3,324	15.17	7,071	32.27	11,515	52.56

Viene de la pag. 11

**CUADRO N° 8A**  
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN REGIONES Y DISTRITOS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS SUR DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2011

Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático		Mina o proyecto relacionado
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	
<b>Región Arequipa</b>							
Arequipa	348,717	48.23	83,179	11.50	291,206	40.27	
La Joya	8,481	73.16	1,428	12.35	1,678	14.51	Cerro Verde
Tibabaya	5,370	66.98	827	8.77	3,228	34.26	Cerro Verde
Uchumayo	3,740	50.66	803	10.58	2,840	38.47	Cerro Verde
Islay	1,286	59.10	396	18.20	484	22.70	Cerro Verde, Tía María
Orcopampa	1,393	64.43	305	14.11	484	21.46	Buenaventura (Orcopampa)
Cayarani	675	62.32	69	6.41	76	9.27	Arcata
<b>Región Cusco</b>							
Cusco	346,424	63.28	60,097	10.97	141,107	25.77	
Espinar	6,902	54.93	2,414	19.21	3,248	26.85	Xstrata Tintaya, Antapaccay
Corporaque	3,920	74.77	431	8.22	892	17.01	Xstrata Tintaya, Antapaccay
Oconuro	520	71.43	195	14.42	103	14.15	Xstrata Tintaya, Antapaccay
Suykutambo	953	71.76	119	9.96	256	19.28	Xstrata Tintaya, Antapaccay
<b>Región Puno</b>							
Puno	364,235	63.59	90,745	15.84	117,783	20.56	
Antauta	1,346	62.66	398	18.53	404	18.81	Minsur
Ananea	1,114	59.73	567	30.40	184	9.87	Informales

**CUADRO N° 8B**  
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN REGIONES Y DISTRITOS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS SUR DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2016

Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático		Mina o proyecto relacionado
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	
<b>Región Arequipa</b>							
Arequipa	226,739	29.48	184,918	24.04	357,531	46.48	Cerro Verde
La Joya	7,433	65.01	3,169	23.45	2,910	21.54	Cerro Verde
Tibabaya	5,227	3.613	33,565	24.12	22,400	16.26	Cerro Verde
Uchumayo	2,866	26.62	2,399	22.28	5,614	51.20	Cerro Verde, Tía María
Islay	884	38.26	995	38.30	739	28.44	Buenaventura (Orcopampa)
Orcopampa	1,081	49.38	564	25.75	545	24.89	Arcata
Cayarani	528	78.64	90	12.89	80	11.46	
<b>Región Cusco</b>							
Cusco	399,557	62.29	128,818	21.76	153,606	25.95	
Espinar	7,053	57.66	2,637	21.55	2,543	20.79	Xstrata Tintaya, Antapaccay
Corporaque	4,359	76.37	769	13.47	580	10.16	Xstrata Tintaya, Antapaccay
Oconuro	495	72.79	112	16.47	73	10.74	Xstrata Tintaya, Antapaccay
Suykutambo	839	72.96	168	14.43	145	12.61	Xstrata Tintaya, Antapaccay
<b>Región Puno</b>							
Puno	344,994	58.53	135,239	22.94	109,197	18.53	
Antauta	1,559	59.48	621	23.69	441	16.83	Minsur
Ananea	1,050	43.80	940	39.22	407	16.98	Informales

mina de Yanacocha, con las principales ciudades de la Costa norte del Perú: Trujillo y Chiclayo, la votación fue mucho menor.

● **CENTRO DEL PERÚ**

Los habitantes de las áreas mineras de la región central del Perú guardan buenos recuerdos de la

mina Pierina), en los que cayó desde un 35.91% y 28.01% en el 2011, hasta el 17.93% y 16.26% en el 2016. En el primer caso puede suponerse que la empresa ya ha logrado, con sus agresivos planes de responsabilidad social superado la oposición a la inversión minera en Huarney, a lo que cabe agregar que por tratarse de un área de la Costa, la información sobre los beneficios que trae la minería es mayor que la que se trasmite en los distritos de la Sierra.

En el caso del distrito de Jangas, en el área de influencia de la mina Pierina, se trata de un área con reservas mineras, que ya están casi agotadas, por lo que es probable que la población mire ahora con nostalgia y agradecida por los beneficios que le ha dejado la minería con sus programas sociales y no esté pensando en que un gobierno de izquierda le pueda ser más beneficioso.

En el caso de Huaraz, el distrito capital de la Región Ancash y su vecino Independencia, también se puede observar una reducción de la votación de la izquierda, entre la primera vuelta del 2011 y la del 2016; pero en una magnitud reducida, probablemente porque como se ha señalado, a las grandes empresas mineras le es más difícil lograr la aceptación a la inversión y eso es lo que le podría haberle estado ocurriendo a Antamina en esas zonas.

En concordancia con lo que se acaba de señalar, en el caso del distrito de San Marcos, el más directamente relacionado con Antamina, si bien la votación de la izquierda aún sigue siendo reducida, se ha incrementado desde el 22.93% en el 2011, hasta el 27.91% en el 2016.

● **CAJAMARCA**

Ningún proyecto minero en el Perú, como el de Conga, ha ocasionado un enfrentamiento más encarnizado, entre los antimineros y quienes creen que la inversión minera es un elemento indispensable para el desarrollo y no cabe duda que la batalla, por lo menos hasta ahora, la estén ganando los antimineros.

Un primer elemento para opinar así es que mientras que en la primera vuelta electoral del 2011, para elegir al Presidente de la República, el candidato que se oponía al proyecto Conga de Minera Yanacocha, Ollanta Humala, sólo obtuvo el 31.82% de la votación de toda la Región Cajamarca; en el 2016 los dos candidatos que preconizaban lo mismo totalizaron el 50.86%, correspondiéndole, al más radical de los dos, Gregorio Santos, el 39.88%.

Un segundo elemento es que en la provincia de Cajamarca, donde se ubica la mina Yanacocha y el proyecto Conga, la votación en dichas elecciones le otorgó al candidato de Ciudad de Cajamarca: la votación por la izquierda fue inferior a la de la Región

la izquierda escasamente el 21.35% de la votación en el 2011, la cual se incrementó al 34.07% en el 2016, correspondiéndole al candidato más radical el 26.92%.

Un tercer elemento es que en los tres distritos donde se ubica el proyecto Conga, La Encañada (en la provincia de Cajamarca) y Sorochuco y Huasmín (en la provincia de Celendín), la votación a favor de la izquierda que fue del 23.08%, 29.89% y 20.23%, en el 2011 respectivamente, se incrementó al 52.07%, 83.29% y 52.42%, en el 2016.

En la orilla opuesta están los resultados obtenidos a nivel provincial en toda la Región Cajamarca, en los que se puede comprobar, que la mayor votación obtenida en el 2016 por los candidatos de la izquierda, opuestos al desarrollo del proyecto Conga, correspondió a las provincias que están fuera de la influencia de la mina Yanacocha. Mientras que en las provincias de Cajamarca 34.07%, donde se haya esa mina y en los de Cajabamba 36.59% y Contumazá 39.40%, que poseen buenas carreteras que unen a la

Cerro de Pasco en Junín y Pasco y de la Marcona Mining Company en Nazca y muy malos de Centromin Perú y Hierro Perú, respectivamente. Además que por su mayor desarrollo, en gran parte consecuencia de una industria minera de más de un siglo en el primer caso y de medio siglo en el segundo caso, tienen una mayor proporción de población perteneciente a la clase media emergente. Esta es la explicación más lógica para comprender una votación de escasamente el 33.02%, 29.67% y 28.64% para el candidato de la izquierda en las provincias de Nazca, Pasco y Yauli en el 2011, respectivamente; la misma que se redujo al 18.66% para Nazca, 20.80% para Pasco y 15.17% para Yauli por los candidatos presidenciales de la izquierda en el 2016. Las mismas razones señaladas para las provincias del norte del Perú, explican la baja votación de la izquierda en la provincia limeña de Oyón: 24.71% en el 2011 y 18.26% en el 2016.

Si bien Keiko Fujimori y su partido Fuerza Popular fueron los más beneficiados con la poca votación de la izquierda en Oyón, Nazca y Pasco, especialmente en el 2016. Pedro Pablo Kuczynski fue el más beneficiado en Yauli, por su ofrecimiento de solucionar el problema de la Refinería de La Oroya.

● **MARCONA UNA FUERTE VOTACIÓN DE IZQUIERDA**

Conforme se puede apreciar de la comparación de los Cuadros 8A y 8B, en la Región Ica la votación por la izquierda se redujo significativamente entre la

Continúa en la pag 13

Viene de la pa. 12



Complejo Metalúrgico de La Oroya: los electores añoran la administración privada del complejo

primera vuelta presidencial del 2011 y la del 2016, desde un 31.12% hasta solamente el 18.35%. Sin embargo, probablemente por los conflictos laborales que se han sucedido en Shougang Hierro Perú, la votación por la izquierda se mantuvo fuerte, en ambos comicios en 41.2%.

● **EN LOS ASIENTOS MINEROS DE PASCO LA IZQUIERDA ES DÉBIL**

Conforme se puede apreciar, de la comparación de los Cuadros 8A y 8B, la izquierda ya era bastante débil en la Región Pasco en la primera vuelta del 2011, con solamente el 30.68 % de la votación. Sin embargo, ésta se redujo aún más en el 2016 al totalizar en la primera vuelta electoral para la elección del Presidente de La República, escasamente el 21.21%.

En los distritos en que existen operaciones mineras: Huayllay (Volcan y Huarón) 29.95%, Tinyahuarco (Brocal) 20.68% y Yanacancha (Volcan) 27.96%, la votación por el candidato de la izquierda, Ollanta Humala, fue aún menor que en el ámbito regional en esos distritos en el 2011 y continuó descendiendo en el 2016, aunque a un

ritmo ligeramente menor que el de la región, alcanzando los siguientes porcentajes en la elección: Huayllay 23.45%, Tinyahuarco 15.26% y Yanacancha 20.85%.

● **YAULI: AÑORANDO A LA EMPRESA PRIVADA**

Conforme se puede apreciar en los Cuadros 8A, mientras que en la Región Junín la izquierda totalizó el 38.56% en la primera vuelta electoral del 2011, conforme se puede observar en el cuadro 8A, con la excepción de Morococha (41.57%), en todos los demás distritos mineros de la provincia de Yauli, la votación por la izquierda totalizó porcentajes menores que en la región: La Oroya 27.27%, Santa Rosa de Sacco 25.43%, Paccha 19.77%, Suitucancha, 37.88% y Yauli 30.01%.

En el ámbito de la Región Junín, conforme se puede apreciar en el Cuadro 8B, la votación por los candidatos presidenciales de la izquierda, en la primera vuelta del 2016, descendió hasta el 23.72%.

Es probable que añorando a la empresa privada, como propietaria del Complejo Metalúrgico de La Oroya, en los distritos de La Oroya, Santa Rosa de Sacco, Paccha

**CUADRO N° 8A**  
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN REGIONES Y DISTRITOS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS CENTRO DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2011

Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático		Mina o proyecto relacionado
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	
<b>Región Ica</b>							
Total Ica	130,689	31.12	116,872	27.83	172,458	41.06	
Marcona	3,076	41.17	1,045	13.99	3,351	44.85	Shougang, Hierro Perú
<b>Región Pasco</b>							
Total Pasco	34,693	30.68	35,148	31.08	43,240	38.24	
Huayllay	1,126	29.95	1,041	27.69	1,592	42.35	Volcan (Animón), Huarón
Tinyahuarco	701	20.68	853	25.17	1,835	54.15	Brocal
Yanacancha	4,635	27.96	2,556	15.42	9,394	56.62	Volcan
<b>Región Junín</b>							
Total Junín	213,959	38.56	149,561	26.96	191,306	34.48	
La Oroya	3,095	27.27	1,662	14.64	6,592	58.08	Doe Run
Sta. Rosa de Sacco	1,316	25.43	814	15.73	3,046	58.85	Doe Run
Paccha	210	19.77	275	25.89	577	54.33	Doe Run
Morococha	823	41.57	463	23.38	694	35.05	Argentum, Corona, Toromocho, Duvaz
Suitucancha	161	37.88	125	29.41	139	32.71	Volcan (Andaychahuá)
Yauli	460	30.01	328	21.40	745	48.60	Volcan (San Cristóbal, Carahuarca)

Yauli, el descenso fue aún mayor, hasta 11.69%, 10.27%, 10.75% y 18.93%, respectivamente.

Mientras que en los de Morococha y Suitucancha cayó un poco menos, hasta 28.31% y 31.18%, respectivamente.

**¿OBLIGACIONES MINERAS? DECLARACIÓN ANUAL CONSOLIDADA**

**FISCALIZACIÓN MINERA**

**CADUCIDAD DE CONCESIÓN**

**MULTAS DGM**

¡DESPREOCÚPESE!  
Servicio de información, vía internet, de las principales normas aplicables al sector minero conforme éstas son publicadas en "El Peruano", así como calendarios mensuales de obligaciones mineras.

SUSCRÍBASE al Régimen Minero Peruano y además de recibir un manual tipo pioner en el que se explica, de manera sencilla, las principales instituciones legales mineras, tendrá derecho a un año de información y a dos actualizaciones de su manual.

Precio de suscripción: S/. 625.00 incluido IGV.  
Informes: L&L EDITORES S.R.L.  
Departamento de suscripciones  
Calle J.S. Wagner 1780 (antes Torre Tagle),  
Pueblo Libre - Telefax 262 8670  
minasypetroleo@telefonica.net.pe

**CUADRO N° 8B**  
DISTRIBUCIÓN DE LA VOTACIÓN EN REGIONES Y DISTRITOS CON PRODUCCIÓN O PROYECTOS MINEROS CENTRO DEL PERÚ PRIMERA VUELTA 2016

Provincia	Izquierda		Derecha Popular		Centro Democrático		Mina o proyecto relacionado
	Votación	%	Votación	%	Votación	%	
<b>Región Ica</b>							
Total Ica	79,774	18.35	194,483	44.74	160,447	36.91	
Marcona	3,462	41.23	2,007	23.97	2,914	34.80	Shougang, Hierro Perú
<b>Región Pasco</b>							
Total Pasco	23,467	21.21	48,083	43.45	39,105	35.34	
Huayllay	897	23.45	1,266	33.10	1,662	43.45	Volcan (Animón), Huarón
Tinyahuarco	532	15.26	1,262	36.19	1,693	48.55	Brocal
Yanacancha	2,581	20.85	3,419	24.74	7,519	64.41	Volcan
<b>Región Junín</b>							
Total Junín	135,512	23.72	248,217	43.44	187,865	32.84	
La Oroya	1,145	11.69	2,701	27.57	5,950	60.74	Doe Run
Sta. Rosa de Sacco	474	10.27	1,442	31.24	2,700	58.49	Doe Run
Paccha	100	10.75	372	40.00	458	49.25	Doe Run
Morococha	675	28.31	883	37.04	826	34.85	Argentum, Corona, Toromocho, Duvaz
Suitucancha	140	33.18	127	30.09	155	36.73	Volcan (Andaychahuá)
Yauli	366	18.93	696	36.01	871	45.96	Volcan (San Cristóbal, Carahuarca)

**SEMANARIO MINAS y petróleo**

**PRECIOS SUSCRIPCIÓN (incluyen IGV)**

En Lima, un año	US\$ 50.00	Provincias, un año	US\$ 65.00
Seis meses	US\$ 30.00	Seis meses	US\$ 38.00
Provincias, un año	US\$ 65.00	Extranjero, un año	US\$ 170.00
Seis meses	US\$ 38.00	Seis meses	US\$ 90.00
		Suscripción digital	US\$ 40.00

**L & L EDITORES SRL**  
Calle J.S. Wagner 1780 (antes Torre Tagle), Pueblo Libre - Telefax 262 8670  
email: minasypetroleo@telefonica.net.pe  
editoresminasypetroleo@hotmail.com  
**LLAME O ENVIE POR FAX SU ORDEN DE SUSCRIPCIÓN**

Viene de la pag. 7

hoy tenemos una presión social porque viene el incumplimiento y siempre que hay una 'mecida' del Estado se le atribuye, finalmente, a la que está presente, es decir, a la empresa", refirió.

"Por eso es que, en la primera etapa, hablaba de la densidad inadecuada del Estado en el territorio nacional porque ahí en Las Bambas, el Estado está llega, intermitentemente, y los gobiernos regionales y municipales no se sienten como tal. Y ese, precisamente, es uno de los temas que tenemos

que cubrir en nuestro proceso educativo como ciudadanos: que los gobiernos regionales y los municipales son Estado y tienen que actuar en función de serlo", recalzó.

● **SE HA CARICATURIZADO UNA COMPLEJA REALIDAD**

"Creo que hay tres pistas centrales que hay que seguir. Un primer reto es ¿cómo salimos de los rótulos, de la caricatura? Lo que ha predominado es una suerte de caricatura: anti mineros contra los que quieren hacer minería así sea en Macchu Picchu. Yo creo que esa polarización,



José de Echave, ex viceministro de Gestión Ambiental y destacado líder del Frente Amplio

esa caricatura no nos va a ayudar. Los rótulos se han ido acrecentando en su intención. Si no salimos de esa suerte de caricatura va a ser difícil avanzar", precisó José de Echave,

Asimismo, señaló que el segundo gran reto responde a la pregunta: ¿cuál es la agenda legítima que los conflictos están poniendo sobre la mesa al país?, ¿cómo la definimos?, ¿cuál es?, ¿cómo la planteamos?, se pregunta. "Me da la impresión que en los últimos diez, quince años hemos visto que la minería no sólo ha crecido en producción, inversiones, y exportaciones sino territorialmente que es otro dato impor-

tante para entender lo que está pasando", destacó. A continuación agregó que -para darnos una idea de ese crecimiento- a comienzos de los 90 habían 2 millones 300 mil hectáreas concesionadas. "Actualmente, se han llegado a 26 millones de hectáreas, aproximadamente. Yo sé que toda concesión no se convierte en proyecto minero, pero ha habido un crecimiento muy fuerte en términos territoriales. Entonces hay que definir esa agenda legítima y ver cómo se traduce en políticas públicas.

● **"HAY QUE INNOVAR EL MARCO LEGAL"**

Finalmente refirió que tenemos un marco legal, institucional, un conjunto de herramientas que, básicamente, se definieron hace 15 o 20

*El efecto favorable para la Minería, de excelentes programas sociales, sufre retroceso cuando hay conflictos como en Tintaya*



# MERCADO de metales

**Al 4 de Mayo del 2016**

**Oro**

Del 27 de abril al 4 de mayo, el precio del oro subió 2,9 por ciento a US\$/oz.tr. 1 283,0. Esta evolución estuvo asociada a la depreciación del dólar frente a sus principales contrapartes, como consecuencia de la decisión de la FED de mantener su tasa de interés.



**Cobre**

En el mismo período, el precio del cobre cayó 0,8 por ciento a US\$/lb. 2,22. La caída se asoció a los temores que generaron las medidas impuestas en algunas bolsas chinas para reducir la volatilidad de algunos commodities y por el aumento de inventarios en la Bolsa de Metales de Londres.



**Zinc**

En similar periodo, el precio del zinc bajó 0,3 por ciento a US\$/lb. 0,85. Esta evolución se debió a la preocupación de una desaceleración de la economía China, aunque atenuada por la caída continua de existencias en la Bolsa de Metales de Londres.



**Petróleo**

El precio del petróleo WTI bajó 3,4 por ciento entre el 27 de abril y el 4 de mayo, alcanzando US\$/bl. 43,8. Esta caída reflejó los renovados temores por el exceso de oferta de crudo, situación que fue motivada por el aumento de inventarios de petróleo en Estados Unidos.



Fuente: BCRP, Nota Semanal No. 17, 6 de mayo de 2016

## APEC: Perú informó sobre su potencial minero

El viceministro de Minas, Guillermo Shinno destacó el potencial minero durante la clausura de la 10ª Reunión del Grupo de Trabajo de Minería, previa a la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) 2016, donde se congregan los funcionarios de las economías miembro de ambos lados del Pacífico. Shinno destacó el intercambio de información y regulaciones entre las economías miembro.

Dentro de la reunión, realizada en dos sesiones, cada economía miembro del APEC manifestó qué potenciales tiene en el sector minero, dónde hay posibilidad de hallazgos de minerales, qué vienen haciendo para atraer inversión asimismo cómo vienen mejorando su competitividad. Y con estas informaciones se aprobó el Plan Estratégico para los próximos tres años, destacó el funcionario tras participar del evento en el Centro de Convenciones del Cerro Juli.

El representante del MEM, dijo que en el caso de Perú, se enfatizó que como país se tiene un gran potencial minero. "Perú es bendecido por sus recursos naturales y en estos diálogos se mencionó el buen costo por energía que ofrecemos, un insumo muy importante en la estructura de costos de un proyecto minero, lo cual hace que nos sigan viendo como un país atractivo para la inversión", indicó. Indicó que en estas dos sesiones de trabajo, las economías

miembros incidieron en el mejor fomento a los incentivos tributarios como los impuestos a las rentas y a los dividendos, temas que ya está aplicando el país. "Estos encuentros de trabajo en el APEC 2016 sirvieron para un nuevo intercambio de información y regulaciones entre las economías miembro", añadió.

● **LOGROS DEL SECTOR**

El viceministro de Minas, Guillermo Shinno reiteró que el sector ha logrado hasta la fecha 42 mil millones de dólares en inversiones mineras, que significan el 60% en lo destinado en los últimos 20 años. "Una cifra bastante importante", remarcó. Asimismo dijo que en los últimos cinco años de gobierno se han desarrollado mega proyectos de cobre "Y prueba de ello es que entre las cinco minas más grandes de cobre, tres serán peruanas, es decir, Cerro Verde, Antamina y Las Bambas", recordó. Asimismo dijo que Perú ocupa el primer puesto en reservas de plata, y cuartos en oro.

Los participantes reunidos en el Centro de Convenciones del Cerro Juli

● **CONCURRENCIA**

En la cita mundial, iniciada el 5 de mayo y que concluirá el 15 de mayo, concurren cerca de 2 mil funcionarios y ejecutivos de gobiernos y empresas de las economías

miembro interesadas en una agenda variada, desde la seguridad alimentaria hasta la investigación y el desarrollo pasando por pesquería, agroindustria, agro, minería, educación, entre otros.

## Avanza diálogo en Cotabambas

Diálogo entre la población, el Estado y la empresa minera avanza de manera positiva. Entre los acuerdos resalta la conformación de un Comité de Monitoreo y Vigilancia Ambiental Participativo.

El viceministro de Minas, Guillermo Shinno Huamaní, presidió la segunda sesión del eje temático sobre "Medio Ambiente y Modificatoria del EIA del proyecto minero Las Bambas", en el marco de la mesa de trabajo

para el desarrollo de Cotabambas, en donde se lograron importantes acuerdos como el de conformar un Comité de Monitoreo y Vigilancia Participativo con representantes de las organizaciones comunales.

Continúa en la pag. 15

Viene de la pag. 14



Diálogo en Cotabambas avanza positivamente

También, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), con sede en Apurímac, se comprometió a tener mayor y activa presencia en Cotabambas. En tal sentido, recibió el pedido de la sociedad civil de contar con una oficina permanente en la provincia.

La agenda inicial de este grupo de trabajo consistió en desarrollar los siguientes puntos: planta de molibdeno, plantas de filtros, almacén de concentrados, poza de sedimentación y otros cambios realizados, los cuales fueron desarrollados por los profesionales de Ministerio de Energía y Minas (MEM) y la empresa minera MMG Las Bambas, así como por la sociedad civil, acompañada de sus asesores técnicos en la materia.

Al final de la sesión se acordó continuar con los demás temas de la agenda el próximo 24 de mayo a las 09:00 horas en el distrito de Tambobamba, según el compromiso alcanzado.

En este eje temático, desarrollado en el salón consistorial de la Municipalidad Provincial de Cotabambas, participaron funcionarios de la Dirección General de

Asuntos Ambientales Mineros (DGAAM), Dirección General de Minería (DGM) y de la Oficina General de Gestión Social (OGGS) del MEM.

Participaron además funcionarios del Ministerio del Ambiente (MINAM), Organismo de Evaluación de la Fiscalización Ambiental (OEFA), Autoridad Nacional del Agua (ANA-ALA), representantes de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y de la empresa minera MMG Las Bambas. Por su parte, las autoridades locales estuvieron lideradas por Odilón Huanaco Condori, alcalde de la Municipalidad Provincial de Cotabambas, acompañado de los alcaldes distritales de Challhuahuacho y Haquira. También participó el gobernador regional de Apurímac, Wilber Venegas Torres.

En cuanto a los representantes de la sociedad civil, asistieron 20 ciudadanos, entre ellos, los dirigentes de los Frentes de Defensa de Cotabambas, Rodolfo Abarca Quispe, así como Virginia Pinares Ochoa, titular de las organizaciones sociales de base del Comité de Lucha de la Provincia de Cotabambas.

**PROCESADORA SUDAMERICANA**

**Tecnología en refinación y eficiencia en comercialización**

- Tratamiento de precipitación Merrill-Crowe.
- Refinación de Amalgamas y Doré.
- Desorción y reactivación térmica de Carbón activado.
- Opciones de Swap de Oro.
- Comercialización de Oro y Plata en el mercado nacional e internacional.

Luis Galvani No. 165 Urb. Ind. Santa Rosa - Ate, Lima 03 - Perú  
Telfs: (511) 326-1421 / 326-1414 Telfs ventas: (511) 326-4655 / 326-4664  
Web: psa.com.pe email: psa@psa.com.pe

# La Página de LAMPADIA

## ¿Minería: Bendición o Maldición?

### Clarificando el rol de la minería

En pocos meses tendremos una nueva administración pública y uno de los temas de mayor atención será la recuperación de un mejor nivel de crecimiento económico. Más allá de la situación de hibernación en que ha entrado el sector minero, está claro que sigue siendo el sector que puede generar el mayor impacto de corto y mediano plazo en el nivel de inversión privada y en el crecimiento.

Sin embargo, después de haber permitido que los anti mineros sabotearan el desarrollo de varios proyectos y de haber malogrado el sentido común de la sociedad sobre la importancia e impactos de la minería, los peruanos tenemos por delante la necesidad de reevaluar el sector, de hacer un balance serio e integral de sus aportes al desarrollo económico y social y desarrollar propuestas viables para su reactivación y desarrollo.

Con ese fin y, empezando por una mirada amplia, en la siguiente nota volvemos a visitar con nuevos elementos de análisis, esa maliciosa pregunta sobre la minería: **¿Bendición o Maldición?**. Ver en **Lampadia** nuestras publicaciones anteriores al respecto:

- Recursos naturales: Bendición, no maldición
- Perú destaca entre los que mejor gestionan sus recursos naturales
- Para el Perú, los recursos naturales son una bendición

#### Una nueva visita a ¿Minería: Bendición o Maldición?

Existen corrientes de pensamiento Europeas y Americanas, con influencia en el Perú, que son contrarias al aprovechamiento de los recursos naturales. Esas corrientes afirman que la existencia de recursos naturales es una maldición para los países emergentes, y que deberíamos evitar su aprovechamiento. Dicen que la exportación de metales, gas o petróleo, inevitablemente, genera la enfermedad Holandesa y crea condiciones macro económicas que bloquean la diversificación productiva y el desarrollo económico. El canal de transmisión argüido pasa por un boom exportador de materias primas que aprecia la moneda y resta con ello competitividad a los exportadores de productos con valor agregado. Sus estudios son incompletos, pero su retórica es insistente.

La relación entre minería y desarrollo es una cuestión importante para la calidad de vida de 3,500 millones de personas que viven en países emergentes exportadores de materias primas. Ello significa que el impacto económico de la minería puede ser importante para dos tercios de la humanidad que viven en el subdesarrollo.

Como la minería explota recursos no-renovables su actividad, para legitimarse plenamente debe generar beneficios presentes y futuros; por lo que los países deben ser capaces de dar continuidad a su desarrollo a medida que sus reservas minerales van disminuyendo. En función de esa idea, el Banco Mundial hizo un estudio extensivo sobre los impactos de la actividad minera en 51 países mineros emergentes. [1] World Bank. (2002). *Treasure or Trouble? Mining in Developing Countries*. Washington, DC: International Finance Corporation.

El estudio clasificó como países mineros a aquellos en que la minería representa 6% o más de las exportaciones, e hizo los análisis comparativos al interior de grandes regiones geográficas: África Sub-Sahara, América Latina, Europa y Asia Central, etc. Esa selección ha sido hecha para identificar a los países en que la minería fuera importante para la economía local. En base a esa comparación el estudio identificó a los mejores y a los peores países en base a sus tasas de crecimiento entre 1990 y 2000.

#### Hallazgos

1. Los países Africanos están entre los mejores y entre los peores, sin que la localización geográfica tenga un rol significativo.
2. En América Latina, Chile está entre los mejores, hay varios países en los niveles intermedios (Perú, Guyana, etc.), pero no hay ninguno entre los peores.
3. Los países de Europa del Este están en los dos grupos: peores (Ucrania) y mejores (Polonia).
4. Entre los peores han estado países que demoraron mucho para hacer sus reformas institucionales (Ucrania) o que han tenido problema de guerra civil (Congo).
5. Los mejores están construyendo su desarrollo con los recursos de la minería y los peores los están despilfarrando o guerreando por ellos.
6. En los mejores países, las empresas mineras son generalmente privadas y los gobiernos usan bien los recursos generados por la actividad minera.
7. China e India no son grandes exportadores de minerales, pero los minerales son importantes para dinamismo de sus economías. Ellos también deben ser considerados como casos de éxito de la minería.

El estudio sustenta que las "estructuras de gobernanza, en términos de calidad de la gestión económica y competencia de las instituciones, determina en gran medida si esos países [mineros] serán capaces de usar sus sectores mineros para generar activos para el futuro y en qué grado lo hacen" (p.12).

El estudio ha relacionado la calidad de las instituciones y los niveles de riesgo para la minería y encontró una gran capacidad explicativa en la calidad institucional para entender el rol positivo o negativo de la minería en el desarrollo (ver cuadro).

#### Conclusiones

1. En una misma región, los países mineros, en promedio, han tenido mejor desempeño económico que los países no-mineros, en especial en América Latina.
2. La contribución de la minería al desarrollo de los países ha dependido mucho de la calidad de las instituciones relacionadas a la minería y de las políticas económicas respecto los ingresos generados por la minería.
3. El mejoramiento institucional es más importante e urgente en donde la minería es la actividad económica dominante, 40% o más de las exportaciones.

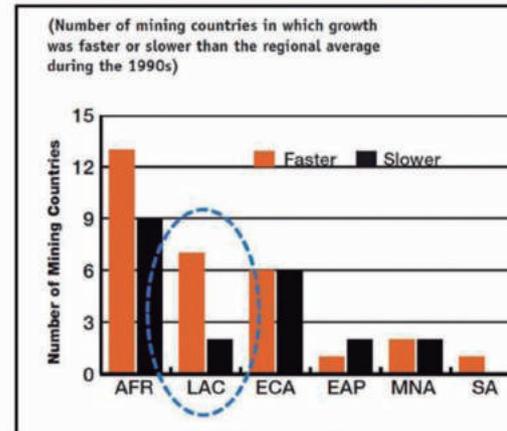
El desafío de los países emergentes en relación a la minería está en cómo transformar el flujo de inversiones externas y los recursos generados por la actividad minera en activos sostenibles en el largo plazo. Considerando que las reservas minerales se agotarán algún día, hay que lograr que la minería genere activos que sigan creando riqueza en el largo plazo: infraestructura, educación, agricultura, industria, salud, servicios, etc. Ello significa que la búsqueda de rentas económicas o políticas alrededor de la minería debe dar paso al buen manejo de los excedentes generados por la minería para la creación de dinámicas regionales y nacionales de desarrollo.

#### Recomendaciones

El estudio propone a los países mineros con instituciones deficientes, como el Perú, solicitar apoyo a los organismos internacionales para poner en marcha un programa de fortalecimiento de la institucionalidad ligada a la minería y desarrollar propuestas de mejoramiento de políticas económicas para el mejor aprovechamiento de los recursos generados por el sector, como el Canon.

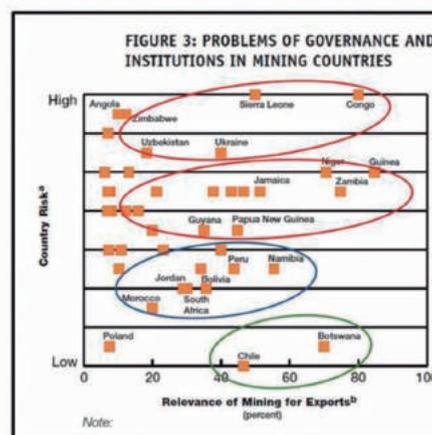
Sugiere también que las empresas mineras, en alianza con la sociedad civil, tomen un papel activo en el fortalecimiento de dicha institucionalidad y que den particular atención a los impactos ambientales que puedan afectar a las comunidades cercanas a sus actividades.

Lampadia



En América Latina, 3 de cada 4 países mineros han crecido más rápido que la región.

En África, los países mineros también tienen ventaja sobre los demás, pero la gran precariedad institucional limita el buen aprovechamiento de los recursos naturales.



En base a la calidad de las instituciones y de los gobiernos, el Banco Mundial ha encontrado 4 grupos de países mineros:

- Riesgo Alto:** Sierra leona, Congo, Ucrania, Uzbekistán.
- Riesgo Medio-alto:** Jamaica, Zambia, Níger, Guinea, Guyana.
- Riesgo Medio-bajo:** Perú, Namibia, Bolivia, Jordania, Sudáfrica.
- Riesgo Bajo:** Chile, Botswana.

Según este estudio, mejorando sus instituciones y gobierno, el Perú tiene futuro como país minero.