

Evolución *de la*
Pobreza Monetaria
2007-2016

Informe Técnico

CRÉDITOS

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Jefe del INEI

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Comisión Consultiva de Pobreza

Renos Vakis	<i>Banco Mundial</i>
Ana María Oviedo	<i>Banco Mundial</i>
Gonzalo Rivera Gallegos	<i>Banco Mundial</i>
Marcos Robles Chávez	<i>Banco Interamericano de Desarrollo</i>
Javier Herrera Zúñiga	<i>Institut de Recherche Pour Le Développement - IRD Francia</i>
Walter Mendoza De Souza	<i>Fondo de Población de Naciones Unidas</i>
Judith Guabloche Colunge	<i>Banco Central de Reserva</i>
Alejandro Granda	<i>Banco Central de Reserva</i>
Juan Pichihua Serna	<i>Ministerio de Economía y Finanzas</i>
Ramón Díaz Vásquez	<i>Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social</i>
María Virginia Castillo Jara	<i>Centro Nacional de Alimentación y Nutrición</i>
Federico Arnillas Lafert	<i>Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza</i>
Javier Portocarrero Maisch	<i>Consortio de Investigación Económica y Social</i>
Rosa Melendez	<i>Consortio de Investigación Económico Social</i>
Juan José Díaz Noziglia	<i>Grupo de Análisis para el Desarrollo</i>
Ursula Aldana	<i>Instituto de Estudios Peruanos</i>
Jhonathan Clausen	<i>Pontificia Universidad Católica del Perú</i>
Richard Charles Webb Duarte	<i>Investigador Independiente</i>
Carolina Trivelli Ávila	<i>Investigadora Independiente</i>
Javier Escobal D'angelo	<i>Investigador Independiente</i>
José Rodríguez González	<i>Investigador Independiente</i>

Conducción y Asesoramiento Técnico

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica

Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Analistas

Alex Mamani Cordova	Luz Piscocoya Jurupe
Cirila Gutierrez Espino	Marisol Vargas Mulatillo
Felix Rodríguez Saavedra	Milagros Olivares Huapaya
Katherine Ontón Guerra	Oscar Perfecto Vásquez
Lucía Gaslac Torres	Yamile Patiño Saldaña

Mapas Temáticos

Lourdes Huertas

Diagramación

Joel Zanabria Urdánegui

Gladys Alvarez Moreno

Rocio Gamarra Juarez

Diseño de Carátula

Ana Lucía Quispe Saavedra

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

mayo, 2017

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-05593

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se mencione la fuente de origen: **Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, tiene entre sus funciones, producir los indicadores sociales del país, y entre ellos, los que destacan son los referidos a la pobreza monetaria. Para su medición, se establecen los lineamientos y criterios asegurando la mayor transparencia en la metodología y procedimientos utilizados para la estimación oficial de las tasas de pobreza monetaria.

Con este propósito y mediante Resolución Suprema N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano” en abril del 2010, se constituye la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados, conformada por organismos nacionales e internacionales; cuyo objetivo es garantizar la calidad, transparencia y confianza de la información en el campo de la medición de la pobreza.

El INEI pone a disposición de los usuarios el Informe Técnico: ***Evolución de la pobreza monetaria 2007-2016***, elaborado con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, que constituye una de las principales fuentes de información económica y social del país.

El Informe Técnico presenta la información de pobreza monetaria de la serie, 2007 al 2016, desagregada por área de residencia, región natural y dominio geográfico, así como la evolución del gasto y del ingreso real y nominal, desagregado por principales rubros y por deciles. Se incluyen indicadores sobre la evolución del grado de la desigualdad del gasto y del ingreso. Asimismo, se presenta la evolución de las líneas de pobreza total y extrema y la incidencia de pobreza monetaria total y extrema. Se incluyen indicadores de brecha y severidad de la pobreza monetaria, así como de las principales características de la población y de los hogares en condición de pobreza (lengua materna, nivel de educación, acceso a servicios de salud, participación en la actividad económica, jefatura del hogar, infraestructura de la vivienda, acceso a los principales servicios básicos, población vulnerable entre otros indicadores).

Para mostrar la amplitud y calidad de la información, el documento contiene un anexo con cuadros estadísticos con el nivel de confianza de los indicadores según ámbito geográfico y dominios. También, incluye un anexo metodológico sobre la estimación de la pobreza monetaria; así como un análisis de la calidad de la muestra y de los datos recopilados en el año 2016.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) expresa su agradecimiento a los hogares peruanos por su valiosa colaboración brindando la información necesaria para la presente investigación de trascendencia nacional. También agradece al personal de campo por su compromiso y a todos los que han contribuido a la obtención de los indicadores.

Lima, mayo 2017



Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Jefe

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Contenido

Antecedentes	7
Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria, teniendo como Base el año 2010	7
I. Evolución del Gasto e Ingreso	13
1.1 Evolución del gasto real per cápita	13
1.1.1 Evolución del gasto per cápita por deciles	16
1.1.2 Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta	18
1.1.3 Distribución acumulada del gasto per cápita real.....	21
1.1.4 Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini).....	23
1.2 Evolución del ingreso real per cápita.....	24
1.2.1 Evolución por deciles	26
1.2.2 Fuentes de ingreso	28
1.2.3 Distribución acumulada del ingreso.....	30
1.2.4 Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini).....	31
II. Evolución de las Líneas de Pobreza	33
III. Evolución de la Pobreza Monetaria	41
3.1 Concepto de pobreza monetaria.....	41
3.1.1 Evolución de la incidencia de la Pobreza Monetaria al 2016	41
3.1.2 Robustez de las cifras de la pobreza por departamentos	45
3.2 Evolución de la pobreza extrema	49
3.2.1 Robustez de las cifras de la pobreza extrema por departamentos.....	52
3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad	53
3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)	54
3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)	55
IV. Perfil de la Pobreza	57
4.1 Perfil de la población por condición de pobreza	57
4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad	57
4.2 Pobreza y etnia.....	60
4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna.....	60
4.2.2 Incidencia de la pobreza según origen étnico.....	61
4.2.3 Localización territorial de los pobres.....	63

4.3	Características educativas.....	64
4.3.1	Nivel de educación alcanzado	64
4.3.2	Promedio de años de estudios alcanzados.....	66
4.3.3	Asistencia escolar	67
4.3.4	Analfabetismo y pobreza.....	69
4.4	Acceso a Seguro de salud y pobreza	70
4.4.1	Cobertura de seguro de salud	70
4.4.2	Cobertura del seguro de salud según tipo	71
4.5	Característica de la participación en la actividad económica.....	72
4.5.1	Tasa de actividad económica y pobreza	72
4.5.2	Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa	73
4.5.3	Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación.....	74
4.5.4	Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad	76
4.6	El perfil de los hogares según condición de pobreza	77
4.6.1	Composición demográfica de los hogares	77
4.6.2	Hogares con tenencia de al menos un adulto mayor entre sus miembros	78
4.6.3	Hogares con algún miembro discapacitado.....	80
4.6.4	Edad del jefe de hogar según condición de pobreza	81
4.6.5	Tamaño del hogar según condición de pobreza	81
4.6.6	Jefatura de hogar según condición de pobreza	82
4.7	Características de la vivienda y pobreza.....	83
4.7.1	Material predominante en paredes exteriores de la vivienda.....	83
4.7.2	Material predominante en el piso de la vivienda	84
4.8	Pobreza y acceso a servicios básicos de la vivienda	86
4.8.1	Acceso al agua para consumo humano por red pública	86
4.8.2	Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado	88
4.8.3	Acceso al alumbrado eléctrico por red pública	89
4.9	Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)	91
4.10	Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos	92
	ANEXO ESTADÍSTICO.....	95
	ANEXO METODOLÓGICO	159

Antecedentes

Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria teniendo como base el año 2010

- **Estrategias para una medición transparente**

En el mes de marzo de 2012, el Instituto Nacional de Estadística e Informática dio a conocer al público usuario las razones de la actualización metodológica en la medición de la pobreza monetaria.

Esta actualización se dio dentro de la política del Instituto Nacional de Estadística e Informática de garantizar la mayor transparencia y calidad de la información que produce y difunde. Este proceso es producto de un trabajo iniciado en el año 2007 con la conformación de un Comité Asesor Especializado de Pobreza con el auspicio del Banco Mundial. El Comité Asesor está conformado por representantes de organismos internacionales, de organismos gubernamentales nacionales, de la comunidad académica y de centros de investigación, que vienen participando cada año en la medición de la pobreza.

En abril de 2010, mediante Resolución Suprema, N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial "El Peruano", el Comité se constituyó en "Comisión Consultiva para Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados en el país".

Las funciones de la Comisión Consultiva son: asesorar en todos los procesos de medición de la pobreza y otros indicadores relacionados; supervisar los procesos que se adopten; evaluar y validar los resultados de las estimaciones que se efectúen periódicamente; mantener reserva de los procesos de la información hasta antes de su publicación; proponer modificaciones a las metodologías cuando sea pertinente, a partir de la evaluación de su validez y la experiencia internacional, velando por la comparabilidad en el tiempo de los indicadores.

- **Razones para la actualización de la metodología de medición de la pobreza monetaria**

Los indicadores de pobreza monetaria que difundió el Instituto Nacional de Estadística e Informática hasta el año 2010, fueron elaborados teniendo como año base la Encuesta Nacional de Hogares de 1997. En ese año se definió la línea de pobreza base, la cual se mantuvo constante año tras año. Desde entonces hasta el año 2010, la economía y la sociedad peruana experimentaron profundos cambios demográficos, sociales y económicos. Además, en ese año se dispuso de información actualizada proveniente del

Censo de Población y Vivienda del año 2007 y de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares 2008-2009, para incorporar como insumo en la nueva medición de la pobreza.

Por estas razones, a partir del 2007 y en los años subsiguientes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática conjuntamente con la Comisión Consultiva de la Pobreza, trabajaron en algunas mejoras metodológicas que hicieran, a la medición de la pobreza, más consistente y acorde con la realidad.

Los cambios ocurridos han modificado de manera significativa varios de los parámetros que entran en la definición de los indicadores de pobreza. A continuación se presentan los cambios más relevantes y sus implicancias para la medición de la pobreza monetaria en el Perú.

A. Cambios en la estructura poblacional urbano/rural

Las anteriores estimaciones de los indicadores de pobreza (con base al año 1997) se basaban en las estructuras poblacionales urbano/rurales provenientes de los resultados del Censo de Población y Vivienda del año 1993, donde el 65% de la población pertenecía al área urbana y el 35% al área rural.

Sin embargo, los resultados del Censo de Población y Vivienda 2007 revelaron que la distribución de la población por área de residencia había variado, correspondiendo el 72% al área urbana y el 28% al área rural.

Los nuevos resultados censales permitieron elaborar nuevas proyecciones de población urbana y rural para el periodo 2000-2015, las cuales posibilitaron realizar los ajustes actualizados de los factores de expansión para cada año.

B. Cambios en los patrones de consumo

Otra de las razones de la actualización metodológica es el cambio en los patrones de consumo que ha experimentado la población en la última década, lo que se refleja tanto en la incorporación de nuevos alimentos, como en la exclusión de alimentos que consumen las familias dentro y fuera del hogar.

La Canasta Básica de Alimentos (CBA) anterior que se utilizaba para medir la pobreza en el país, contenía algunos productos que ya no formaban parte de los hábitos de consumo actuales de la población o tenían una importancia distinta a la que tienen actualmente.

La metodología anterior tomaba en cuenta la frecuencia de consumo obtenida de la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples de 1993-1994 ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y la información de la Encuesta Nacional de Hogares del año 1997 que captaba únicamente el gasto para 52 grupos de productos.

Con la actualización metodológica, se han identificado los nuevos patrones de consumo alimentarios en el Perú sobre la base de la Encuesta Nacional de Hogares 2010, que considera 650 productos definidos a nivel más fino de variedades. Al igual que en la metodología anterior, con el fin de determinar qué productos contiene la Canasta Básica de Alimentos, se consideran aquellos que son relativamente homogéneos y tienen una contribución mínima en la frecuencia y el valor del gasto de los hogares.

En el caso de los alimentos consumidos fuera del hogar, donde no se recoge información acerca de las cantidades consumidas en cada uno de los cuatro grupos (desayuno, almuerzo, cena y otros), se utiliza información proveniente de la propia encuesta para asignar las cantidades; para ello, los alimentos consumidos fuera del hogar fueron desagregados según los dominios geográficos, los cuartiles de ingreso y el lugar de consumo (ambulante-mercado, restaurante, bodega y otros). Con la anterior metodología, se utilizaba una asignación fija de cantidades con el fin de obtener el monto total de calorías que representaba dicho consumo.

C. Cambios en los requerimientos calóricos

En cuanto al requerimiento calórico, este se compone de una tasa de metabolismo basal (la energía que el organismo requiere en reposo) y de un factor de ajuste que varía según los niveles de actividad física del individuo. Anteriormente, el requerimiento calórico promedio por dominios geográficos correspondía al total de la población de 1997 y se basaba en las normas internacionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Universidad de Naciones Unidas (UNU) publicadas en 1985.

En el marco de la actualización de la metodología para el cálculo de pobreza en el Perú, los trabajos para la actualización de la tabla de requerimientos calóricos se efectuaron en forma conjunta entre el Centro Nacional de Nutrición y Alimentación (CENAN) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La nueva tabla considera las recomendaciones de los informes sobre requerimientos calóricos publicados por la FAO/OMS/UNU 2001-2004. Anteriormente, ante la falta de información, se consideraba que toda la población mayor de 10 años se edad realizaba una actividad física moderada, residía en el área urbana o en el área rural. Igualmente a las personas de 18 y más años de edad, se les imputó el mismo peso promedio (según dato de la FAO), ya que tampoco se disponía de información antropométrica de la población adulta peruana. En la actualización de los requerimientos calóricos, se consideraron características específicas del poblador peruano, como son talla, peso y nivel de actividad física. Para ello, el CENAN diseñó un cuestionario que permitió recoger información antropométrica individual (peso y talla). Para determinar el nivel de actividad física, se utilizaron los resultados de la encuesta aplicada a nivel nacional por el CENAN 2009-2010, en la que se recogieron datos sobre la actividad física de la población.

Para obtener el nivel de actividad física, se aplicó la metodología IPAQ (Cuestionario internacional de actividad física). A través de este procedimiento, se determinó por grupo de edad, sexo y área geográfica el nivel de actividad física de la población. Ello ha hecho posible estimar el requerimiento calórico propio de la población peruana que pertenece a la población de referencia.

D. Cambios en la estimación del gasto de los hogares

Otra modificación de la metodología de la pobreza fueron los cambios en la estimación del gasto de los hogares. El primero se refería a los métodos de imputación de los ítems para los cuales no se tenían valores monetarios. El segundo correspondió a los componentes del gasto.

- ***Métodos de imputación***

Se utilizaron medianas en lugar de valores promedios en el cálculo de valores unitarios para la imputación de bienes adquiridos por compra, autoconsumo, autosuministro, pago en especie, donaciones públicas y privadas. Ello hace las imputaciones menos sensibles a los valores extremos.

Se consideraron los valores medianos a nivel de variedades de productos en lugar de utilizarse, como en la metodología anterior, el nivel de grupos genéricos de productos. Con ello los valores unitarios son más específicos. En la deflatación del gasto, se utilizó el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de las ciudades desagregadas en ocho subgrupos con año base 2009 en lugar del IPC con base en el año 2001.

Se precisa que anteriormente en la imputación se utilizaban los valores unitarios promedios de los departamentos (urbano/rural). En la nueva metodología se hace una imputación utilizando una “cascada” de dominios, partiendo desde el más pequeño (conglomerado) hasta el más agregado (departamento), en función de la robustez de la información.

- ***Componentes del gasto***

La actualización metodológica, en el cálculo del gasto, excluye el gasto destinado a la mejora de la vivienda por corresponder a bienes de capital y a los bienes que se obtienen por recolección, por ser de libre disposición y no tener valor mercantil. Asimismo, se evita la duplicidad de los gastos en hogares donde algún miembro haya consumido fuera del hogar por invitación, y también se excluye los gastos realizados por fiestas patronales por no ser habituales y formar parte de una donación a la comunidad.

Sin embargo, se incluye el valor de uso de los bienes durables (equipamiento del hogar) ya que contribuyen al bienestar del hogar; el valor ha sido calculado en función al tiempo de vida útil y al precio de reposición (valores actuales).

E. Nueva población de referencia

La selección de la población de referencia es una de las etapas más importantes en la estimación de líneas de pobreza, no solamente por las implicancias sobre los resultados de pobreza, sino también en la medida que los otros elementos del cálculo, deben referirse a la misma población de referencia.

En la antigua metodología, la población de referencia fue definida de manera iterativa de suerte que, la incidencia de pobreza obtenida se encontraba en el punto medio del intervalo que define a la población de referencia. Considerando 1997 como año base, la población de referencia se encontraba alrededor del 40% y estaba constituida por 1300 hogares (respecto a una muestra total de 7 mil 200 hogares). Para la actualización de las líneas de pobreza en el tiempo, se mantenían constantes los valores que definían el rango de la población de referencia (percentiles 30 al 50 del gasto). Los niveles de pobreza han cambiado sustantivamente y el conjunto de la distribución ha experimentado transformaciones importantes. Ello ha conducido a que el segmento que define a la población de referencia se haya “ensanchado”, incorporando a hogares que se encuentran cada vez más distantes de la línea de pobreza.

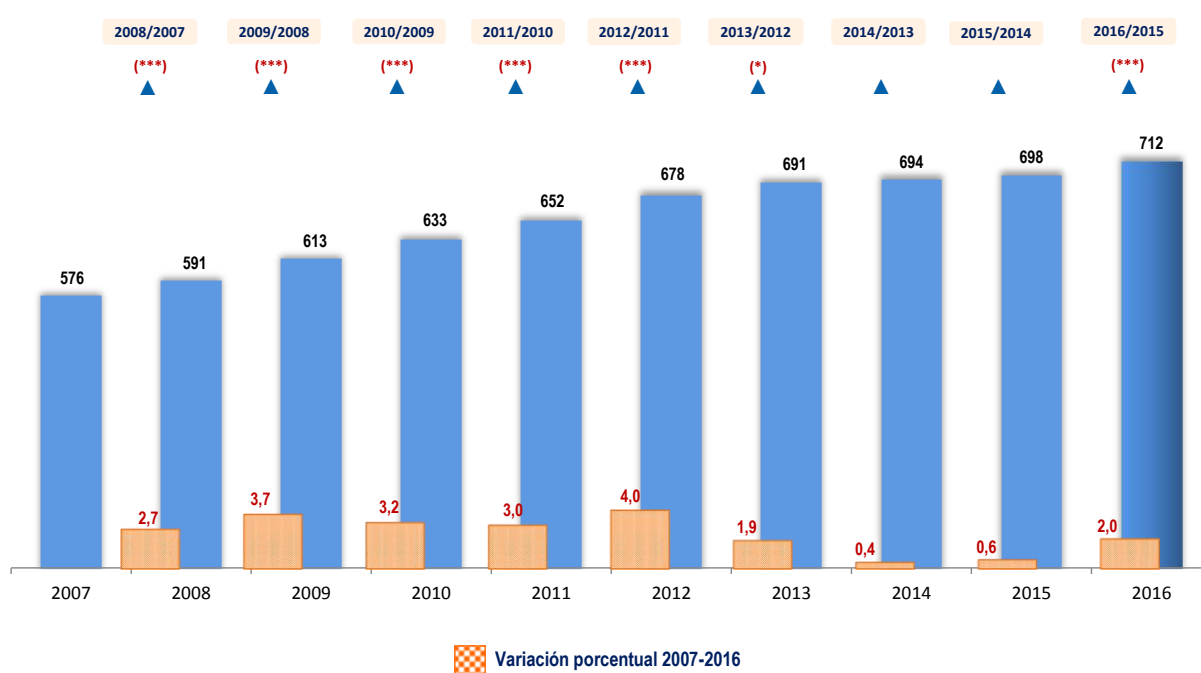
La nueva población de referencia calculada sobre la base de la encuesta del año 2010 considera 4 mil 500 hogares sobre un total de más de 27 mil hogares. La distancia del punto medio del rango de percentiles de gasto que define la población de referencia (percentiles 20 al 40) y la nueva incidencia de pobreza es muy cercano a cero (0,8). Cambios en la población de referencia hacia arriba o hacia debajo de la distribución del gasto incrementan la distancia entre la incidencia y el punto medio del rango de dicha población de referencia. Dicho de otro modo, la nueva población de referencia se encuentra alrededor de la línea de pobreza convergiendo hacia el segundo cuartil de la distribución del gasto per cápita a precios de Lima Metropolitana (se deflactó utilizando el nuevo deflactor espacial multilateral de Laspeyres).

EVOLUCIÓN DEL GASTO E INGRESO

1.1. Evolución del gasto real per cápita

Para el año 2016, el gasto real promedio per cápita mensual fue de 712 soles registrándose un incremento de 2,0% (equivalente a 14 soles) respecto al nivel alcanzado el año 2015.

GRÁFICO N° 1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



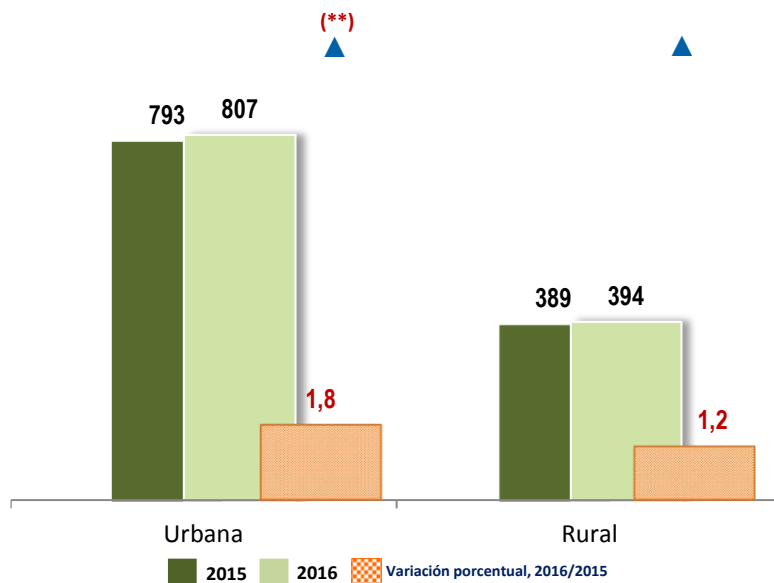
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

Analizando la información por área de residencia, se observa que el gasto real promedio en el área urbana alcanzó a 807 soles siendo más del doble del área rural que se ubicó en 394 soles.

Al comparar el gasto real promedio obtenido con el año 2015, se observa mayor crecimiento en el área urbana con 1,8%, y con respecto al área rural con 1,2%.

GRÁFICO N° 1.1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

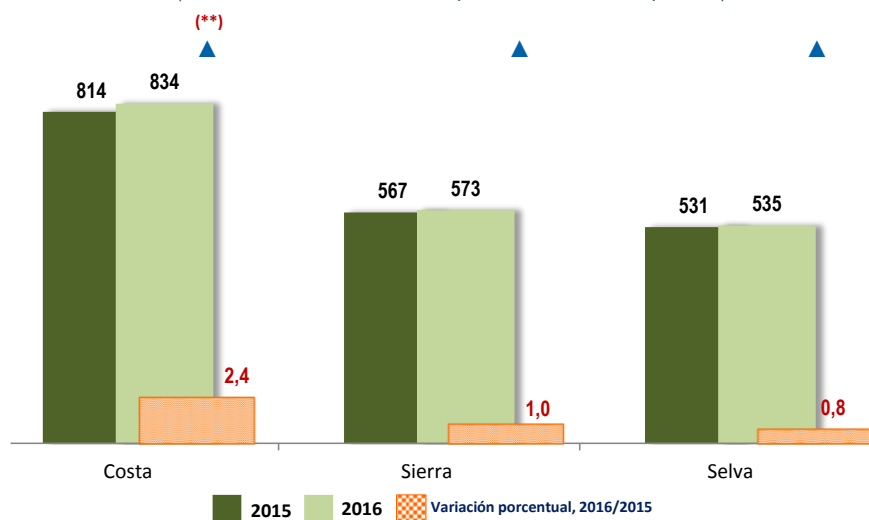


* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015-2016.

A nivel de región natural, se observa que el gasto real promedio per cápita en la Costa fue de 834 soles, seguido de la Sierra con 573 soles y Selva con 535 soles (ver gráfico N° 1.1.2).

Comparando estos resultados con lo obtenido en el año 2015, se observa un mayor crecimiento en la Costa con 2,4%, seguido por la Sierra con 1,0% y la Selva con 0,8% (ver cuadro N° 1.1).

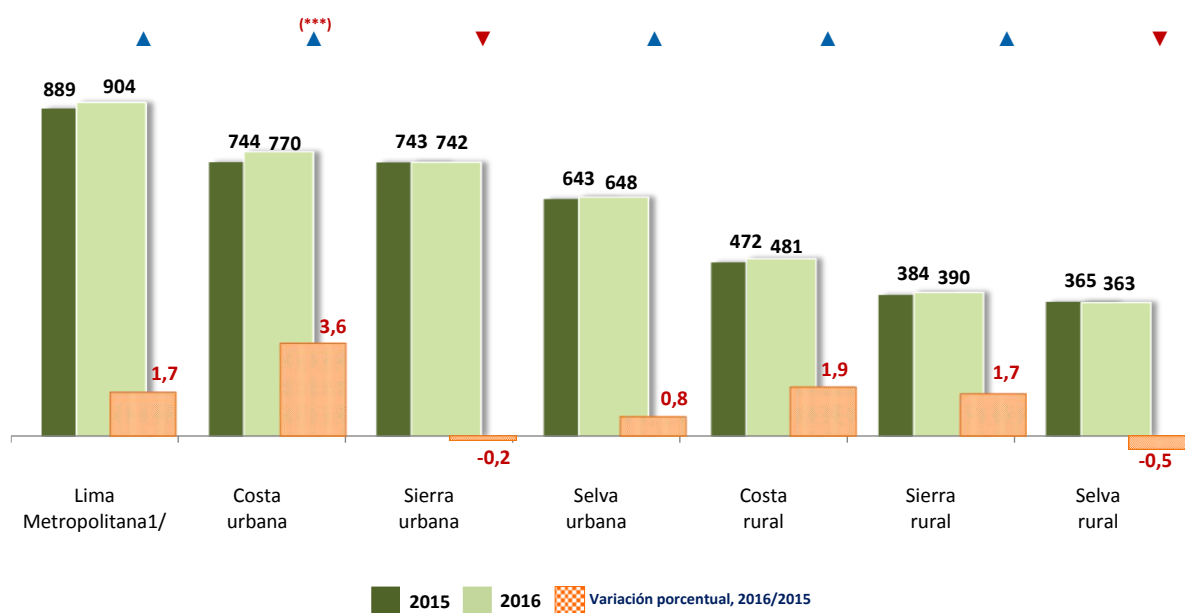
GRÁFICO N° 1.1.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIONES NATURALES, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015-2016.

Según dominios geográficos, se observa que el gasto real promedio per cápita aumentó en la Costa urbana en 3,6%, seguido de la Costa rural con 1,9%, la Sierra rural y Lima Metropolitana con 1,7% respectivamente, y la Selva urbana con 0,8%. Por el contrario registraron un descenso en el gasto la Sierra urbana quien disminuyó en 0,2% y la Selva rural con 0,5%, respectivamente.

GRÁFICO N° 1.1.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 1.1
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y
DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	2,0	23,8
Urbana	692	705	730	745	759	786	792	791	793	807	1,8	16,6
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,2	43,4
Región Natural												
Costa	711	714	749	757	774	803	805	808	814	834	2,4	17,3
Sierra	428	456	468	494	511	534	564	566	567	573	1,0	33,9
Selva	399	433	423	467	497	519	530	529	531	535	0,8	34,1
Dominio												
Costa urbana	681	680	677	704	732	753	734	742	744	770	3,6	13,1
Costa rural	376	397	388	418	445	457	473	474	472	481	1,9	28,1
Sierra urbana	640	675	680	706	713	735	763	751	743	742	-0,2	16,0
Sierra rural	258	274	287	305	326	344	369	378	384	390	1,7	51,3
Selva urbana	510	559	548	601	621	643	647	644	643	648	0,8	27,1
Selva rural	273	284	271	300	336	350	367	366	365	363	-0,5	33,0
Lima Metropolitana ^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,7	17,8

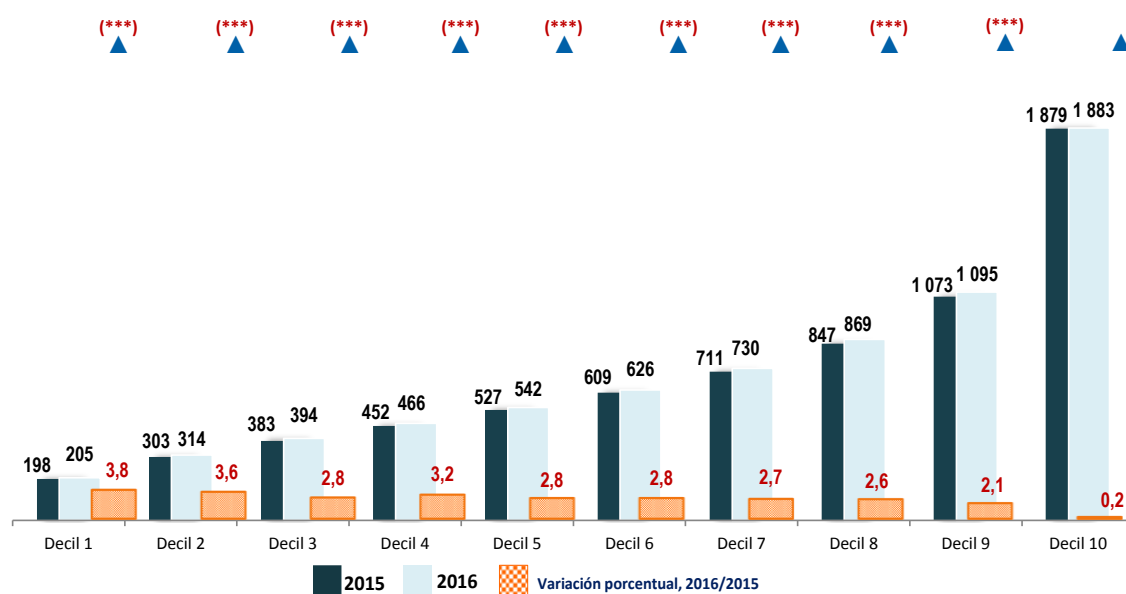
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

1.1.1. Evolución del gasto per cápita por deciles

En el año 2016 al desagregar el indicador del gasto per cápita por deciles, se observa que con respecto al año 2015 existe un incremento muy altamente significativo desde el primer decil de gasto hasta el noveno decil. El primer decil registró el mayor crecimiento en el gasto 3,8%, el segundo decil incrementó en 3,6%, el cuarto decil se incrementó en 3,2%, los deciles, tercero, quinto y sexto se incrementaron en 2,8%. respectivamente. El décimo decil presentó el menor incremento de 0,2%.

GRÁFICO N° 1.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2015 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 1.2
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES
DE GASTO, 2007-2016

(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	2,0	23,8
Decil 1	126	132	140	154	166	173	187	193	198	205	3,8	62,8
Decil 2	206	221	230	246	264	276	293	297	303	314	3,6	52,5
Decil 3	275	291	303	324	343	357	372	377	383	394	2,8	43,1
Decil 4	339	362	374	397	417	433	444	449	452	466	3,2	37,6
Decil 5	408	434	447	471	494	511	518	525	527	542	2,8	32,6
Decil 6	485	514	524	553	573	594	604	607	609	626	2,8	29,1
Decil 7	576	611	621	655	670	694	705	709	711	730	2,7	26,8
Decil 8	701	736	757	781	803	830	841	847	847	869	2,6	23,9
Decil 9	915	942	972	993	1010	1049	1068	1073	1073	1095	2,1	19,7
Decil 10	1725	1669	1765	1755	1777	1862	1877	1861	1879	1883	0,2	9,2

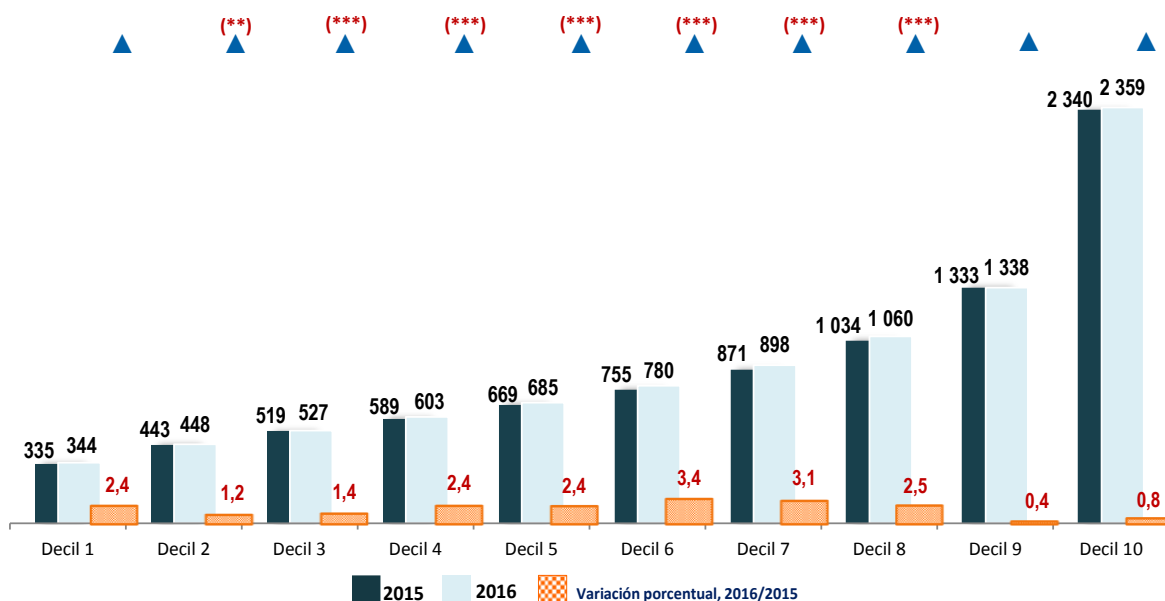
Nota: Deciles móviles e independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

En el siguiente gráfico se muestra los resultados a nivel de Lima Metropolitana para el periodo 2015-2016, donde se observa que el gasto real per cápita se incrementó en todos los deciles del gasto, sin embargo estas diferencias son estadísticamente significativas desde el segundo al octavo decil, siendo el decil 6 el que más se incrementó en 3,4%. Los deciles que crecieron menos son el noveno decil con 0,4% y en 0,8% el décimo decil.

GRÁFICO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES
DE GASTO, 2015 - 2016

(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN
DECILES DE GASTO, 2007 - 2016

(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Lima Metropolitana 1/	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,7	17,8
Decil 1	266	274	289	301	299	307	331	329	335	344	2,4	29,1
Decil 2	358	373	397	410	411	420	431	435	443	448	1,2	25,2
Decil 3	424	440	467	482	492	499	507	511	519	527	1,4	24,3
Decil 4	486	510	532	549	555	574	581	585	589	603	2,4	24,1
Decil 5	551	582	603	629	624	649	655	665	669	685	2,4	24,4
Decil 6	629	662	701	710	714	734	742	762	755	780	3,4	24,0
Decil 7	731	764	811	805	823	851	856	876	871	898	3,1	22,9
Decil 8	887	907	967	953	969	1004	1025	1043	1034	1060	2,5	19,5
Decil 9	1134	1138	1232	1204	1240	1279	1301	1317	1333	1338	0,4	18,0
Decil 10	2208	2047	2333	2217	2218	2361	2370	2281	2340	2359	0,8	6,8

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

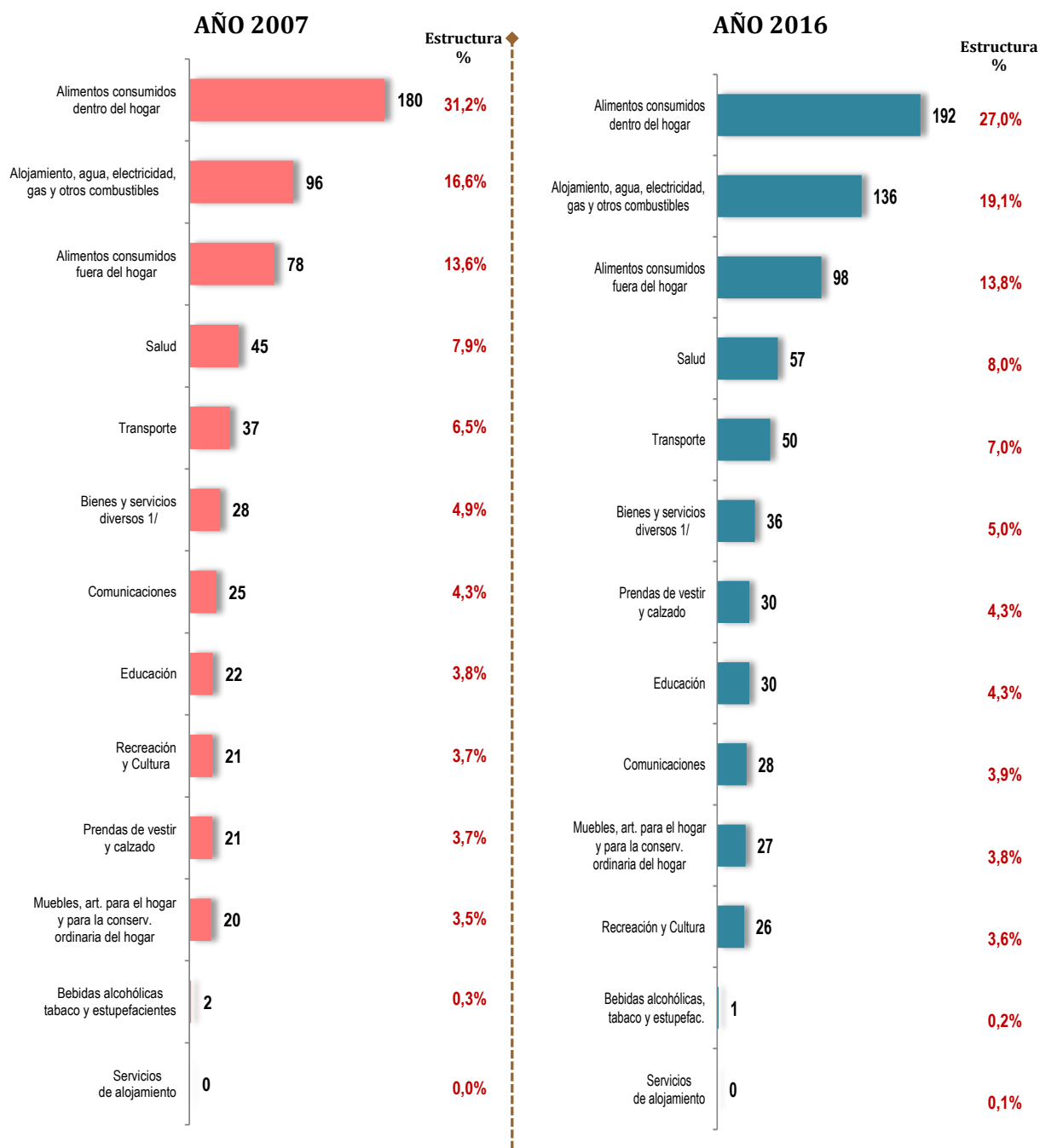
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

1.1.2. Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta

A partir del presente año se presenta la clasificación de grupos, en concordancia con la Clasificación de Consumo Individual por Finalidad (CCIF) es decir a 12 grupos. Al analizar la distribución del gasto en el 2016, se observa que el 27,0% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/.192), seguido de alquiler de vivienda y combustible con 19,1% (S/.136), alimentos consumidos fuera del hogar con 13,8% (S/.98), cuidados de la salud con 8,0% (S/.57), transporte con 7,0% (S/.50), bienes y servicios con 5,0% (S/.36), prendas de vestir y calzado con 4,3% (S/.30), educación con 4,2% (S/. 30), comunicaciones con 3,9% (S/.28), muebles y enseres con 3,8% (S/.27), recreación y cultura con 3,6% (S/.26) y consumo de bebidas alcohólicas con 0,2% (S/.1,0).

En la gráfica N° 1.5, se observa la distribución del gasto del año 2007, al compararla con el año 2016, se muestra que la proporción del gasto en alimentos consumidos dentro del hogar se ha reducido en los últimos 10 años, en 4,2 puntos porcentuales (en el 2007 31,2% y 27,0% en el 2016). En este mismo período, por el contrario se han incrementado la proporción de los gastos en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles en 2,5 puntos porcentuales (de 16,6% a 19,1%), transporte en 0,5 punto porcentual (de 6,5% a 7,0%) y educación en 0,4 punto porcentual (de 3,8% a 4,2%).

GRÁFICO N° 1.5
PERÚ: ESTRUCTURA DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2007 y 2016
 (Porcentaje)



1/: Incluye: Colonias, lápiz labial, champú, acondicionador, y otros artículos personales; celebraciones (matrimonios, bautizos, funeral, etc.); joyería; monederos, llaveros; tabaco, parqueo, entre otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

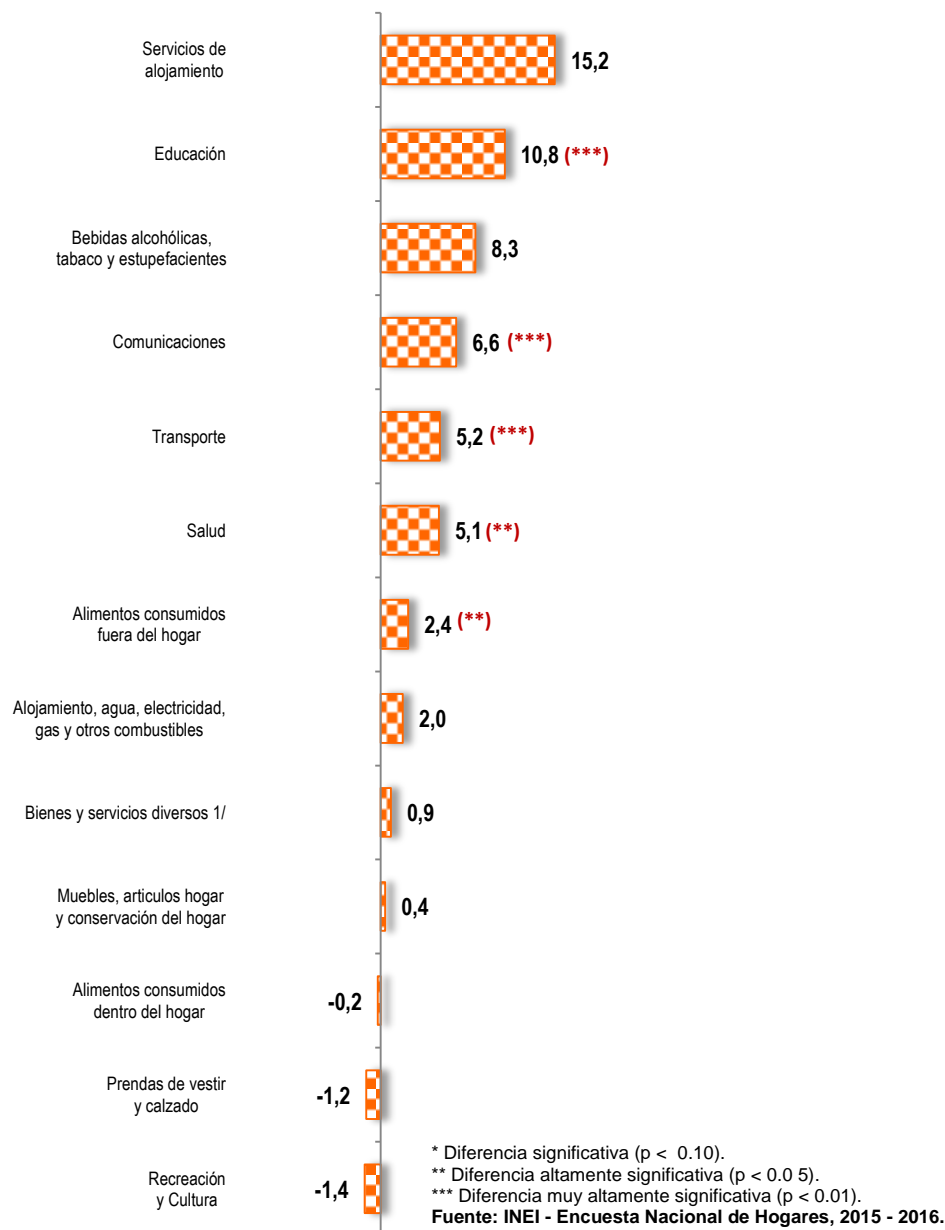
CUADRO N° 1.4
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2007 – 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de gastos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	2,0	23,8
Alimentos consumidos dentro del hogar	180	181	179	181	188	189	192	190	192	192	-0,2	6,8
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	8,3	-17,5
Prendas de vestir y calzado	21	23	26	28	27	30	31	30	31	30	-1,2	44,0
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	96	96	103	103	112	120	127	130	134	136	2,0	42,4
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	20	20	22	23	23	25	24	26	27	27	0,4	33,6
Salud	45	51	50	55	56	58	55	55	55	57	5,1	26,1
Transporte	37	38	42	40	43	47	50	48	48	50	5,2	34,4
Comunicaciones	25	24	24	25	24	25	25	26	26	28	6,6	11,8
Recreación y Cultura	21	22	23	24	25	26	26	27	26	26	-1,4	20,1
Educación	22	21	22	24	26	26	27	29	27	30	10,8	39,5
Restaurantes y hoteles	79	83	86	92	92	93	97	96	96	99	2,5	25,8
Alimentos consumidos fuera del hogar	78	82	86	91	91	93	97	96	96	98	2,4	25,6
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15,2	76,9
Bienes y servicios diversos	28	30	34	36	34	37	34	35	35	36	0,9	26,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

Para el año 2016, según grupos de gasto, se observa un incremento en educación en 10,8%, bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes en 8,3%, comunicaciones en 6,6%, transporte en 5,2% y salud en 5,1%. Por el contrario, los grupos del gasto que han disminuido son: prendas de vestir y calzado en 1,2%, recreación y cultura en 1,4% y alimentos consumidos dentro del hogar en 0,2%.

GRÁFICO N° 1.6
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2016/2015
 (Porcentaje)



1.1.3. Distribución acumulada del gasto real per cápita

El análisis de robustez del incremento del gasto entre los años 2015 y 2016, se realiza a través del examen de la evolución de la distribución del gasto representado por las curvas de frecuencia acumulada. En las siguientes curvas se muestra, en el eje de las ordenadas, el porcentaje de la población acumulada, y en el eje de las abscisas, el gasto real per cápita a precios de Lima Metropolitana; es decir, representa el porcentaje de la población que accede a un nivel de gasto. Además se presenta en línea vertical, el nivel que corresponde a la línea de pobreza para el año 2016 cuya intersección con la curva de gasto indica la incidencia de pobreza. Las curvas de frecuencia acumulada permiten verificar el comportamiento del gasto real per cápita en todos los segmentos de la distribución.

Al observar los resultados a nivel nacional correspondiente al año 2016, a nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del gasto real se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica un aumento del gasto en todos los segmentos de la distribución. Por lo tanto, cualquiera sea el valor de la línea de pobreza se espera que, la incidencia de pobreza disminuya respecto al año 2015.

Comparando los resultados de los años 2015 y 2016 a nivel de ámbitos geográficos (Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural) la frecuencia acumulada del gasto se desplaza ligeramente hacia la derecha en todos los segmentos de la distribución, siendo mayor el desplazamiento del resto urbano, sobre todo en los segmentos poblacionales de mayor pobreza.

GRÁFICO N° 1.7

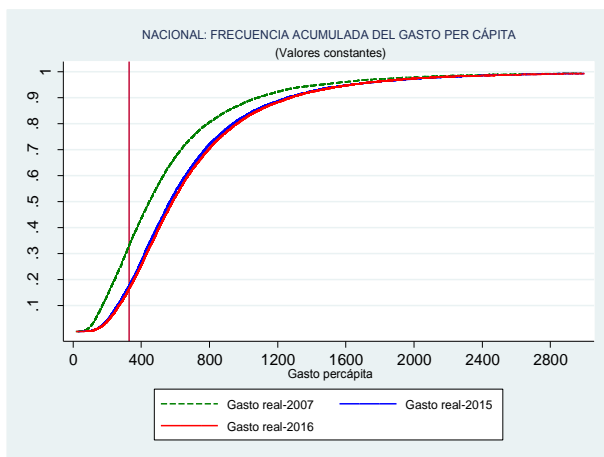


GRÁFICO N° 1.8

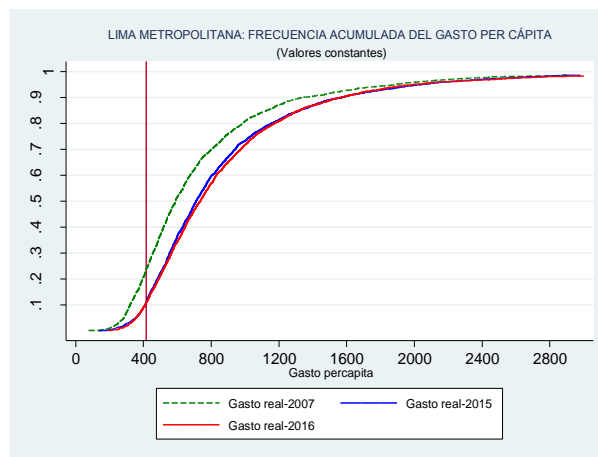


GRÁFICO N° 1.9

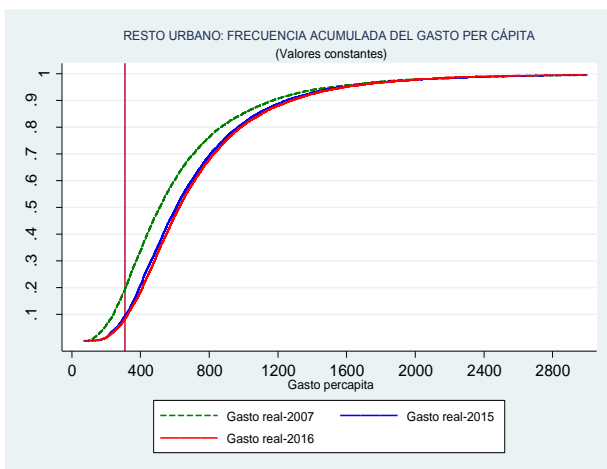
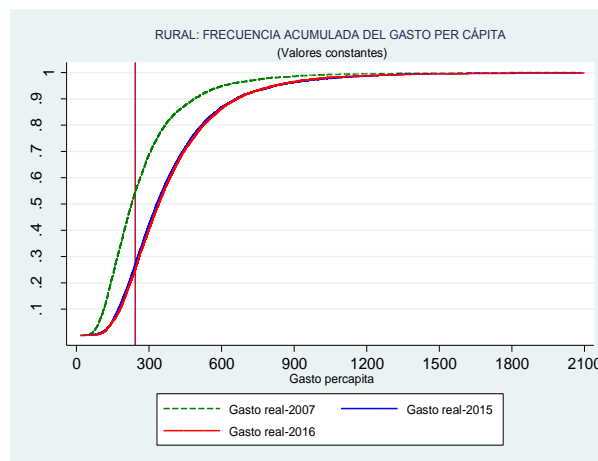


GRÁFICO N° 1.10



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007, 2015 y 2016.

1.1.4. Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini)

A través del coeficiente del Gini, medimos el grado de desigualdad de una distribución. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, cuando este asume el valor de 1, significa que existe perfecta desigualdad y cuando asume el valor de 0 significa que existe perfecta igualdad.

Para el año 2016, el coeficiente de Gini alcanzó a 0,34 a nivel nacional; a nivel de área geográfica para el área urbana 0,31 y para el área rural fue de 0,29.

Al comparar los resultados con el año anterior, el grado de desigualdad en el país ha disminuido. Entre los años 2007 y 2016, al pasar de 0,41 a 0,34; estos resultados se explican por la reducción que se presenta tanto en el área urbana como rural, en 0,05 y 0,04 (0,36 a 0,31 y 0,33 a 0,29). Según región natural, la mayor disminución se dio en la Sierra al pasar de 0,43 a 0,35; seguido de la Costa y la Selva al pasar de 0,36 a 0,31 y 0,39 a 0,34, respectivamente.

CUADRO N° 1.5
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL GASTO, SEGÚN
REGIÓN NATURAL Y DOMINIOS, 2007-2016

Ámbito geográfico, Dominios	Anual										Dif. 2016-2007
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Nacional	0,41	0,38	0,39	0,37	0,36	0,36	0,35	0,35	0,35	0,34	-0,07
Urbana	0,36	0,34	0,34	0,33	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,31	-0,05
Rural	0,33	0,33	0,32	0,31	0,32	0,32	0,31	0,30	0,30	0,29	-0,04
Región Natural											
Costa	0,36	0,33	0,34	0,33	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32	0,31	-0,05
Sierra	0,43	0,42	0,40	0,39	0,38	0,38	0,37	0,37	0,36	0,35	-0,08
Selva	0,39	0,39	0,39	0,38	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35	0,34	-0,05
Dominio											
Costa urbana	0,34	0,31	0,31	0,31	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,29	-0,05
Costa rural	0,30	0,28	0,29	0,29	0,31	0,28	0,29	0,30	0,29	0,29	-0,01
Sierra urbana	0,36	0,36	0,34	0,34	0,32	0,32	0,33	0,33	0,33	0,32	-0,04
Sierra rural	0,33	0,32	0,31	0,30	0,31	0,32	0,30	0,30	0,29	0,28	-0,05
Selva urbana	0,36	0,34	0,34	0,34	0,33	0,33	0,32	0,32	0,31	0,31	-0,05
Selva rural	0,33	0,34	0,35	0,33	0,32	0,32	0,33	0,31	0,31	0,31	-0,02
Lima Metropolitana ^{1/}	0,36	0,33	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33	0,32	0,32	0,32	-0,04

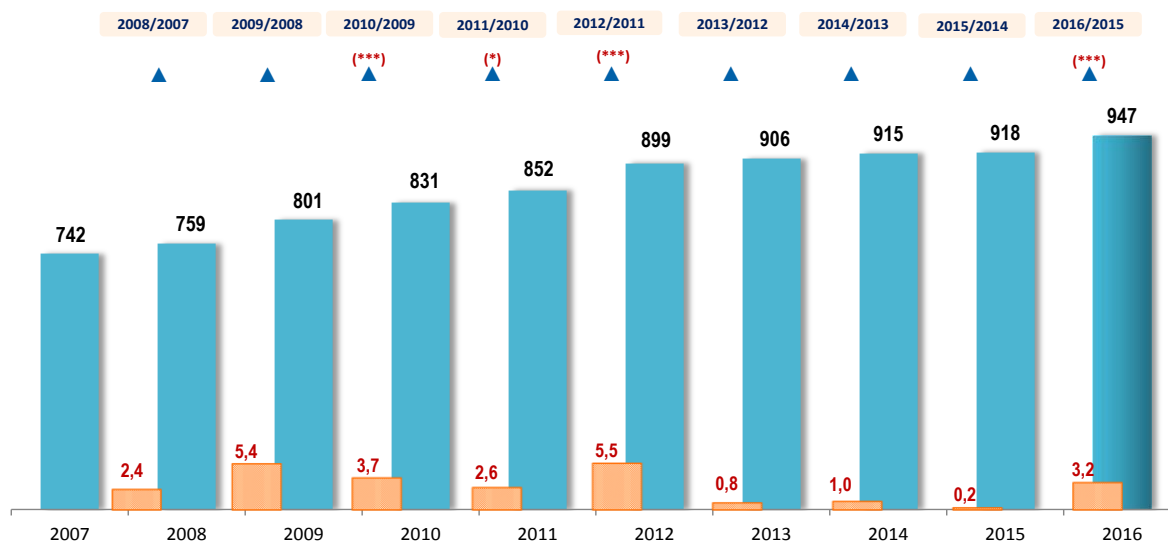
^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

1.2. Evolución del ingreso real per cápita

Según los resultados obtenidos para el año 2016, el ingreso real promedio per cápita mensual ascendió a 947 soles, lo que representó un incremento de 3,2% respecto al nivel alcanzado el año 2015.

GRÁFICO N° 1.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

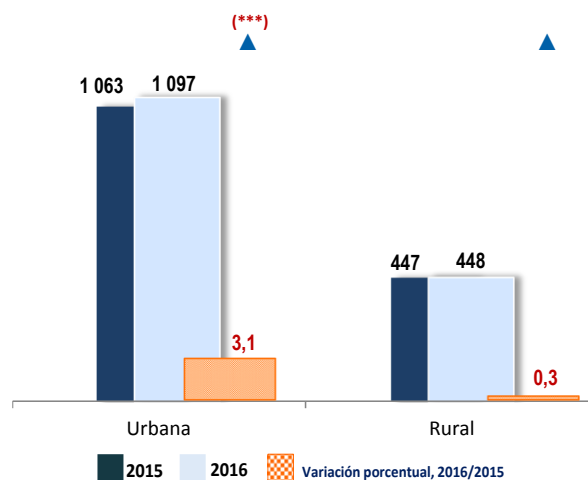
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

Al desagregar la información por área de residencia, se observa que el ingreso real promedio en el área urbana fue de S/.1 097 soles y en el área rural fue de S/.448 soles. Al comparar estos resultados con el año 2015 se observa que creció el área urbana en 3,1% y el área rural 0,3%.

GRÁFICO N° 1.11.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREAS GEOGRÁFICAS, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



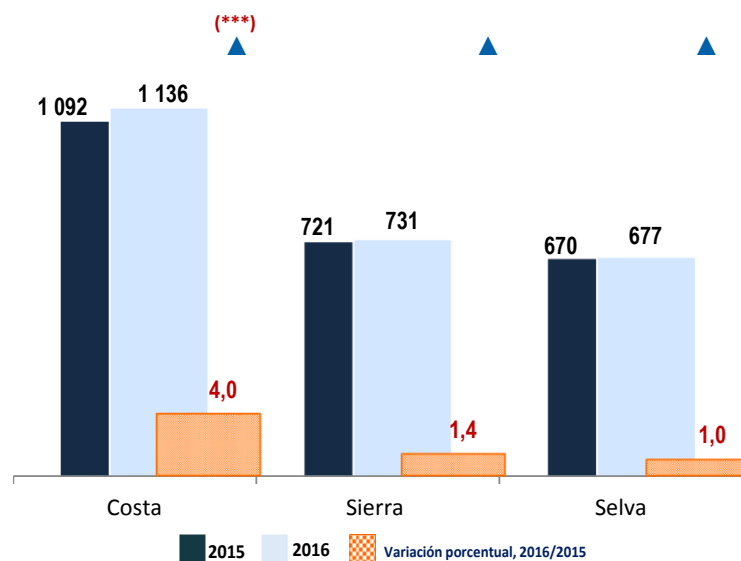
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015-2016.

GRÁFICO N° 1.11.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

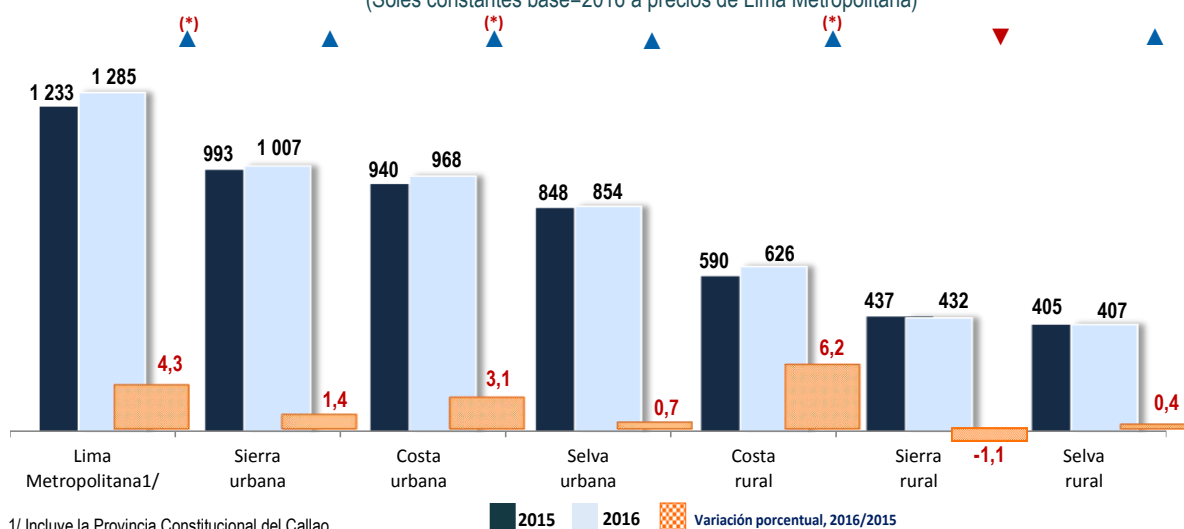


* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

Por regiones naturales, se observa que el ingreso real promedio per cápita en la Costa fue de 1136 soles, en la Sierra de 731 y Selva de 677 soles. Al comparar estos resultados con el año 2015, se observa un incremento en las 3 regiones, en la Costa en 4,0%, en la Sierra en 1,4% y en la Selva en 1,0%.

Por dominios geográficos, los mayores incrementos del ingreso real se registraron en Costa rural con 6,2%, seguido de Lima Metropolitana con 4,3%, y Costa urbana con 3,1%. También creció la Sierra urbana, Selva urbana y la Selva rural con 1,4%, 0,7% y 0,4%; respectivamente. Por el contrario en la Sierra rural, el ingreso real disminuyó en 1,1%.

GRÁFICO N° 1.11.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.
 * Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 1.6
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y
DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	742	759	801	831	852	899	906	915	918	947	3,2	27,8
Urbana	914	922	963	989	1005	1058	1059	1064	1063	1097	3,1	20,0
Rural	299	330	358	386	413	428	440	447	447	448	0,3	49,8
Región Natural												
Costa	942	935	979	1000	1008	1070	1065	1085	1092	1136	4,0	20,6
Sierra	517	565	608	640	670	701	729	730	721	731	1,4	41,4
Selva	498	536	555	609	664	686	685	663	670	677	1,0	35,8
Dominio												
Costa urbana	863	829	865	914	909	968	937	943	940	968	3,1	12,2
Costa rural	440	495	521	541	595	573	614	624	590	626	6,2	42,5
Sierra urbana	823	883	916	950	991	1019	1049	1023	993	1007	1,4	22,3
Sierra rural	271	301	343	365	377	400	416	432	437	432	-1,1	59,4
Selva urbana	665	711	752	800	848	870	874	847	848	854	0,7	28,4
Selva rural	309	331	317	372	426	438	422	402	405	407	0,4	31,6
Lima Metropolitana ^{1/}	1 048	1 050	1100	1101	1113	1181	1188	1216	1233	1285	4,3	22,7

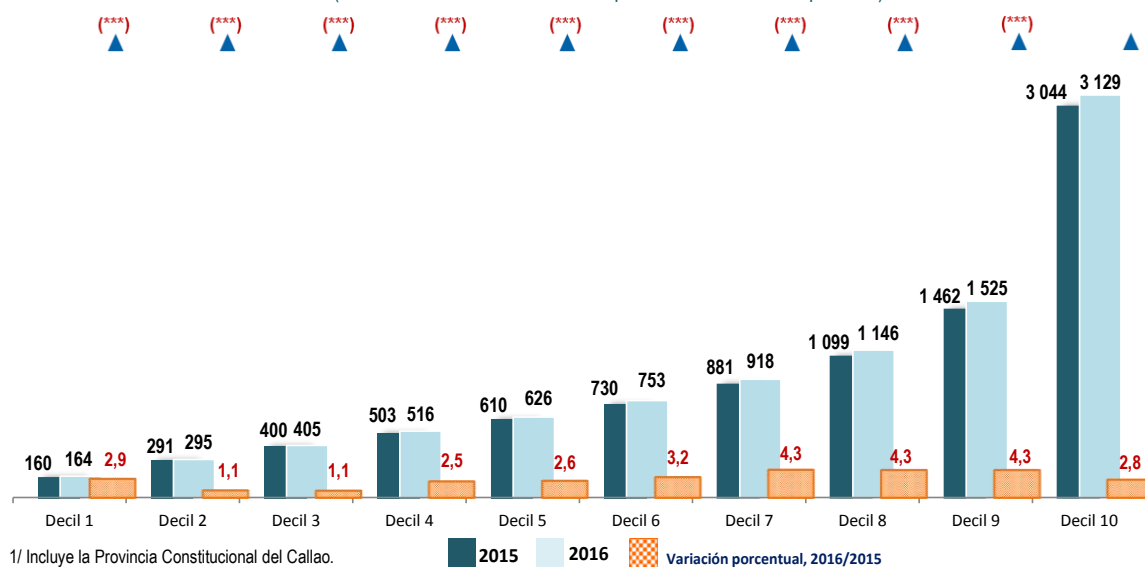
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

1.2.1. Evolución del ingreso per cápita por deciles

Al analizar el indicador del ingreso per cápita por deciles, se observa que entre los años 2015 y 2016, existe un incremento muy altamente significativo desde el primer decil hasta el noveno decil, los que más se incrementaron fueron el séptimo, octavo y noveno decil; con 4,3% respectivamente, luego el sexto decil con 3,2%, el primer decil con 2,9%, el quinto decil con 2,6%, el cuarto decil con 2,5 y los deciles dos y tres con 1,1% respectivamente.

GRÁFICO N° 1.12
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2015 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 1.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2007 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

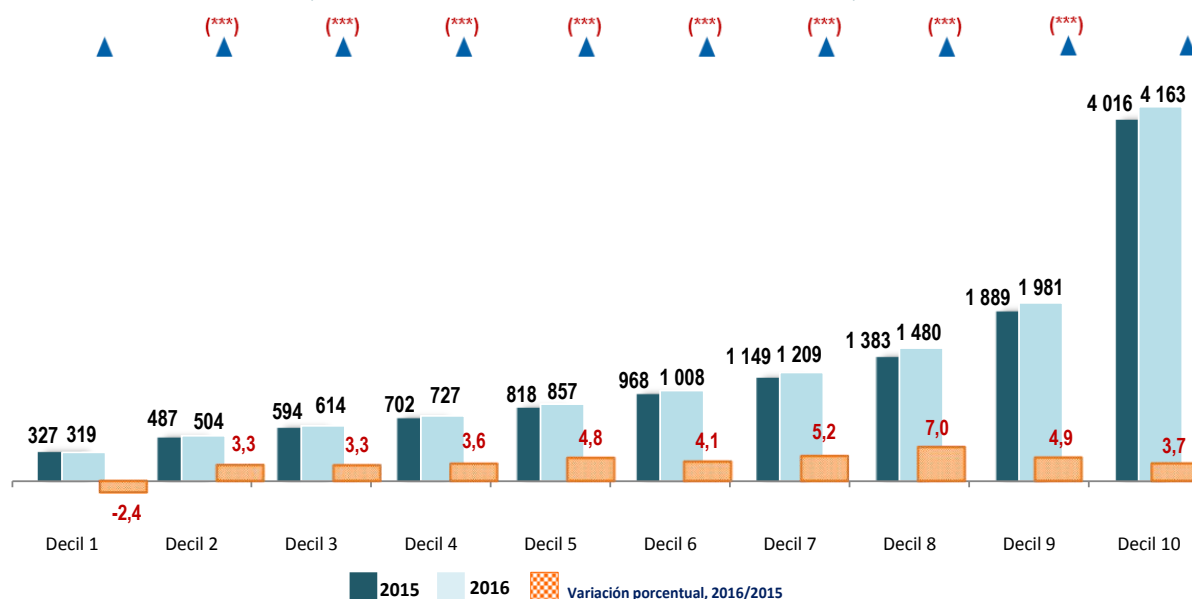
Deciles del gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	742	759	801	831	852	899	906	915	918	947	3,2	27,8
Decil 1	98	105	117	132	137	140	150	158	160	164	2,9	68,0
Decil 2	178	195	214	238	248	263	274	284	291	295	1,1	65,3
Decil 3	255	282	302	334	345	370	380	389	400	405	1,1	59,0
Decil 4	339	368	393	429	451	479	487	496	503	516	2,5	52,3
Decil 5	431	468	494	528	561	594	598	609	610	626	2,6	45,2
Decil 6	535	582	609	645	680	721	726	739	730	753	3,2	40,8
Decil 7	668	721	752	795	829	875	885	893	881	918	4,3	37,5
Decil 8	868	909	960	996	1023	1082	1094	1109	1099	1146	4,3	31,9
Decil 9	1214	1240	1299	1333	1350	1435	1461	1467	1462	1525	4,3	25,6
Decil 10	2832	2725	2867	2879	2902	3032	3013	3011	3044	3129	2,8	10,5

Nota: Deciles móviles o independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

Al examinar los resultados a nivel de Lima Metropolitana el año 2016 comparado con el 2015; se observa que el ingreso real per cápita se incrementó a partir del segundo decil hasta el décimo, donde el octavo decil es el que más aumentó con 7%. Siendo muy altamente significativa desde el segundo hasta el noveno decil. En cambio, el ingreso promedio real del primer decil disminuyó en 2,4%.

GRÁFICO N° 1.13
LIMA METROPOLITANA: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2015 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 1.8

**LIMA METROPOLITANA: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN
DECILES DE GASTO, 2007-2016**

(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Lima Metropolitana 1/	1048	1050	1100	1101	1113	1181	1188	1216	1233	1285	4,3	22,7
Decil 1	221	237	233	254	255	284	301	310	327	319	-2,4	44,7
Decil 2	353	373	376	411	413	445	460	470	487	504	3,3	42,7
Decil 3	445	484	488	513	529	567	574	583	594	614	3,3	37,9
Decil 4	533	577	591	601	634	676	684	703	702	727	3,6	36,4
Decil 5	633	680	699	714	750	788	798	821	818	857	4,8	35,5
Decil 6	757	801	828	847	880	921	931	968	968	1008	4,1	33,2
Decil 7	912	954	1006	1007	1027	1085	1100	1148	1149	1209	5,2	32,5
Decil 8	1143	1169	1233	1237	1249	1330	1363	1394	1383	1480	7,0	29,5
Decil 9	1626	1614	1669	1649	1659	1800	1814	1870	1889	1981	4,9	21,9
Decil 10	3862	3619	3896	3795	3739	3933	3860	3903	4016	4163	3,7	7,8

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

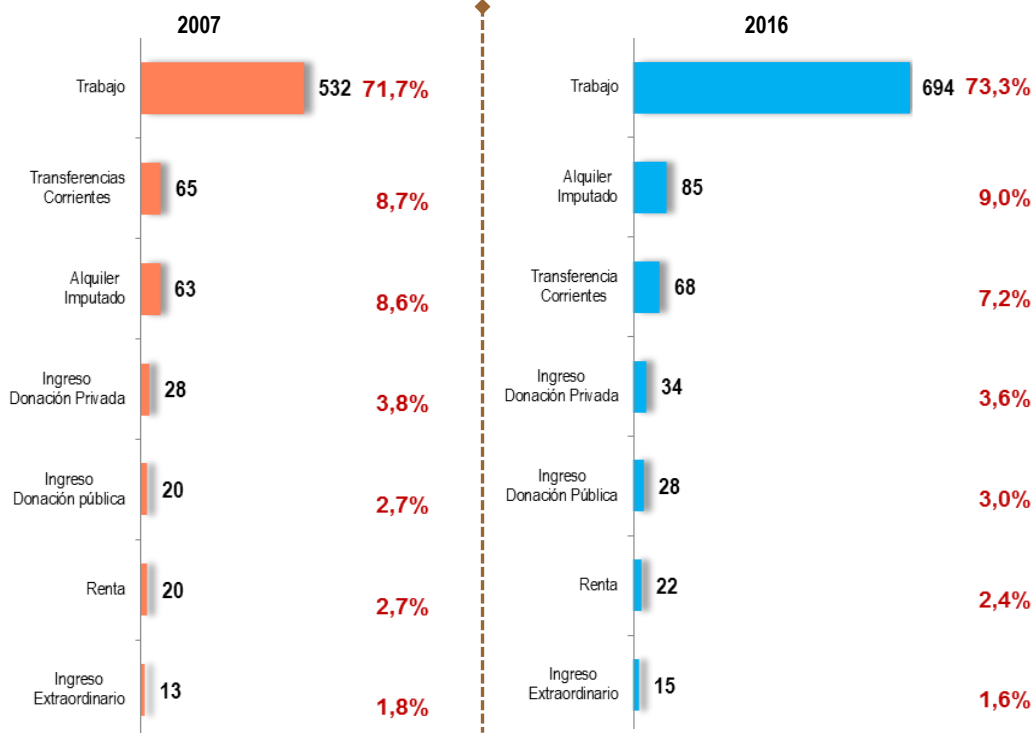
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

1.2.2. Fuentes de ingreso

Desagregando los ingresos por tipo de fuente, se observa que del total de los ingresos per cápita que percibieron los hogares en el año 2016, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente representando el 73,3% del total de los ingresos, seguido por transferencias corrientes con 7,2% ingresos por renta con 2,4% y el 1,6% a ingresos extraordinarios (ocasionales como: herencia, juego de azar, entre otros).

Los ingresos no monetarios representaron el 15,6% del total de los ingresos, de los cuales el 9,0% correspondió a la imputación por vivienda propia, el 3,6%, a ingresos por donaciones privadas y el 3,0% a ingresos por donaciones públicas.

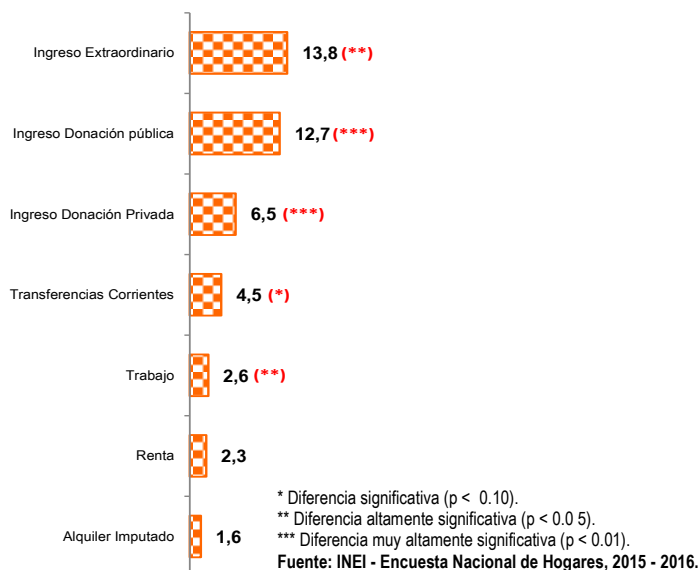
GRÁFICO N° 1.14
PERÚ: ESTRUCTURA DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 y 2016
 (Porcentaje)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

Los ingresos monetarios, comparando con el año 2015, se observa que todos los rubros del ingreso crecieron, siendo estadísticamente significativa esta diferencia en el ingreso extraordinario con el mayor crecimiento con 13,8%, seguido por el ingreso por donación pública con 12,7%, ingreso por donación privada 6,5%, trasferencias corrientes con 4,5% y por trabajo en 2,6%.

GRÁFICO N° 1.15
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2016/2015
 (Porcentaje)



CUADRO N° 1.9
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de Ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual	
											2016/2015	2016/2007
Nacional	742	759	801	831	852	899	906	915	918	947	3,2	27,8
Ingreso Monetario												
Trabajo	532	553	592	611	633	673	673	674	676	694	2,6	30,6
Transferencias Corrientes	65	63	62	64	61	62	64	65	65	68	4,5	4,8
Renta	20	19	18	22	21	24	25	23	22	22	2,3	12,1
Ingreso Extraordinario	13	13	14	14	14	14	14	16	14	15	13,8	15,3
Ingreso No Monetario												
Alquiler Imputado	63	61	62	61	68	72	76	81	84	85	1,6	34,4
Ingreso Donación pública	20	21	20	23	21	21	22	24	25	28	12,7	39,5
Ingreso Donación Privada	28	30	32	35	33	33	33	34	32	34	6,5	21,8

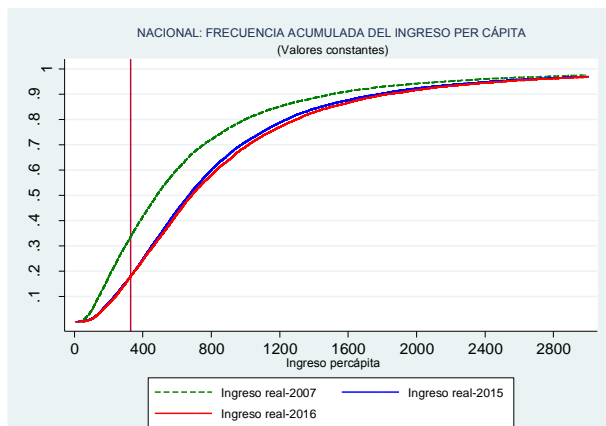
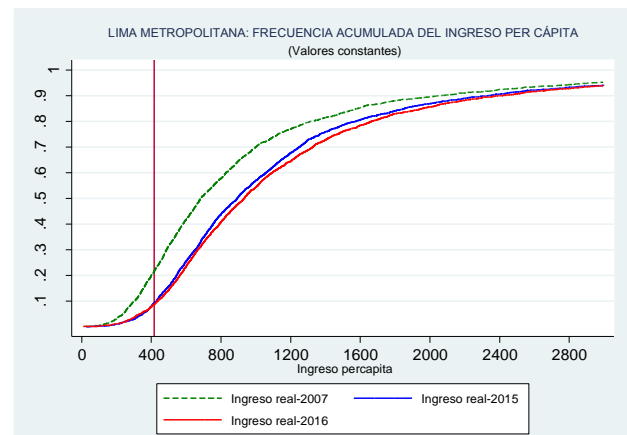
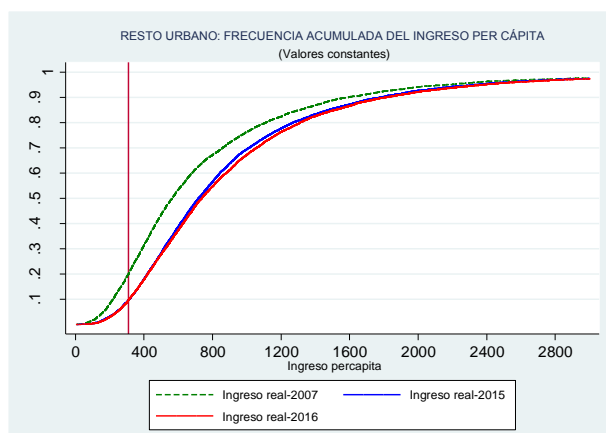
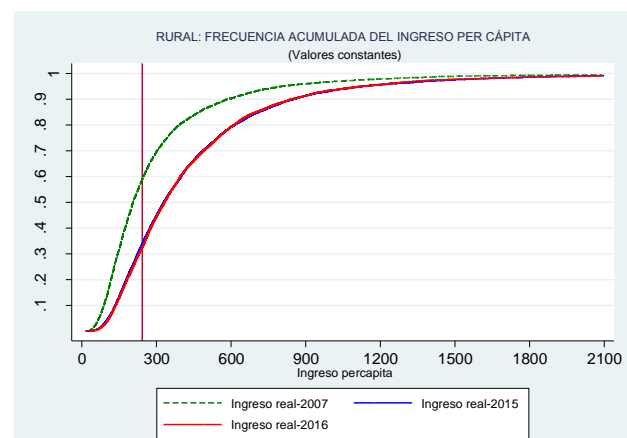
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2016.

1.2.3. Distribución acumulada del ingreso real per cápita

El análisis de robustez sobre el incremento del ingreso real per cápita de los años 2015 y 2016, se examina a través del desplazamiento hacia la derecha de la curva de frecuencia acumulada.

Para el año 2016, a nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del ingreso real se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica un incremento del ingreso en todos los segmentos de la distribución.

Analizando los resultados por ámbitos geográficos se observa que en Lima Metropolitana y el resto urbano la curva de frecuencia acumulada del ingreso se ha desplazado hacia la derecha en todos los segmentos de distribución y en el área rural se ha mantenido los niveles del año anterior.

GRÁFICO 1.16**GRÁFICO 1.17****GRÁFICO 1.18****GRÁFICO 1.19**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007, 2015 y 2016.

1.2.4. Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini)

La desigualdad en la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini para el año 2016 alcanzó 0,44.

Analizando los resultados para el período 2007-2016, se observa que la desigualdad disminuye a nivel nacional y en todos sus dominios. A nivel nacional la reducción es de 0,06, pasando de 0,50 en el 2007 a 0,44 en 2016. Comparando los resultados por región natural se observa una reducción en el indicador en la Costa y Sierra de 0,06, respectivamente, mientras que en el Selva la disminución fue de 0,04 (de 0,49 a 0,45).

Evaluando los resultados a nivel de dominios, la mayor disminución de la desigualdad se presentó en la Costa urbana (de 0,43 a 0,36), seguido de Lima Metropolitana y Selva urbana (de 0,46 a 0,41 respectivamente).

CUADRO N° 1.10
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL INGRESO, SEGÚN
ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007 – 2016

Ámbito geográfico, Dominios	Anual										Dif. 2016- 2007
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Nacional	0,50	0,48	0,47	0,46	0,45	0,45	0,44	0,44	0,44	0,44	-0,06
Urbana	0,46	0,43	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,40	0,40	-0,06
Rural	0,44	0,44	0,43	0,42	0,43	0,43	0,42	0,41	0,41	0,41	-0,03
Región Natural											
Costa	0,46	0,42	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,40	0,40	-0,06
Sierra	0,52	0,52	0,49	0,48	0,49	0,48	0,47	0,46	0,45	0,46	-0,06
Selva	0,49	0,48	0,49	0,46	0,46	0,46	0,47	0,45	0,46	0,45	-0,04
Dominio											
Costa urbana	0,43	0,39	0,40	0,39	0,37	0,38	0,37	0,36	0,37	0,36	-0,07
Costa rural	0,41	0,39	0,39	0,38	0,40	0,38	0,40	0,42	0,39	0,40	-0,01
Sierra urbana	0,45	0,46	0,44	0,42	0,42	0,41	0,41	0,41	0,40	0,41	-0,04
Sierra rural	0,43	0,43	0,42	0,41	0,42	0,43	0,41	0,41	0,41	0,39	-0,04
Selva urbana	0,46	0,44	0,45	0,43	0,43	0,43	0,43	0,42	0,42	0,41	-0,05
Selva rural	0,43	0,45	0,44	0,42	0,43	0,45	0,45	0,41	0,43	0,43	0,00
Lima Metropolitana ^{1/}	0,46	0,43	0,44	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,41	-0,05

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2016.

EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA



La línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no. Este valor está conformado por dos componentes: el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario.

El componente alimentario de la línea lo constituye el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios¹. Los productos que componen esta canasta se han establecido sobre la base de los patrones de consumo real de los hogares del año base (2010), considerando el mínimo de energía requerida por el poblador peruano que efectúa actividades de acuerdo a su sexo, edad y lugar de residencia. Se determinó el valor de dicha línea para los diferentes dominios de estudio: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana; sobre la base de la información de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2010.

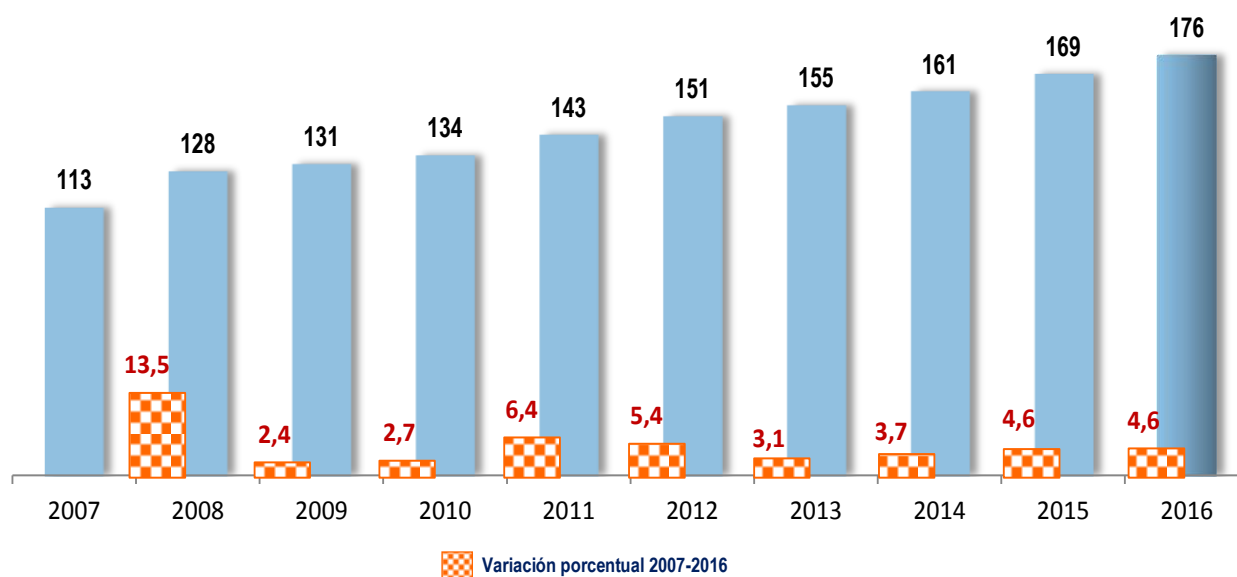
Cada año se actualiza la canasta alimentaria, con los precios medianos de los 110 productos que la conforman. Estos precios se obtienen para la población de referencia, por región natural y área de la Encuesta Nacional de Hogares verificándose la robustez mediante pruebas estadísticas.

En el cuadro 2.1, se presenta el valor de la línea de pobreza extrema para el período 2007-2016, para este último año es de S/. 176 soles mensuales por cada persona que conforma un hogar, es decir, es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía.

Comparando los resultados nacionales, entre los años 2015 y 2016, la línea de pobreza extrema presenta un crecimiento de 4,6%, pasando de S/. 169 soles a S/. 176 soles.

¹ La canasta de alimentos está constituida por los 110 productos de mayor consumo obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010. Esta canasta la conforman 103 productos alimenticios consumidos dentro del hogar y 7 alimentos consumidos fuera del hogar. La cantidad en gramos de cada producto se determinó en base a los patrones de consumo de una población de referencia; es decir, el conjunto de hogares cuyo gasto per cápita se encuentra alrededor de la línea de pobreza.

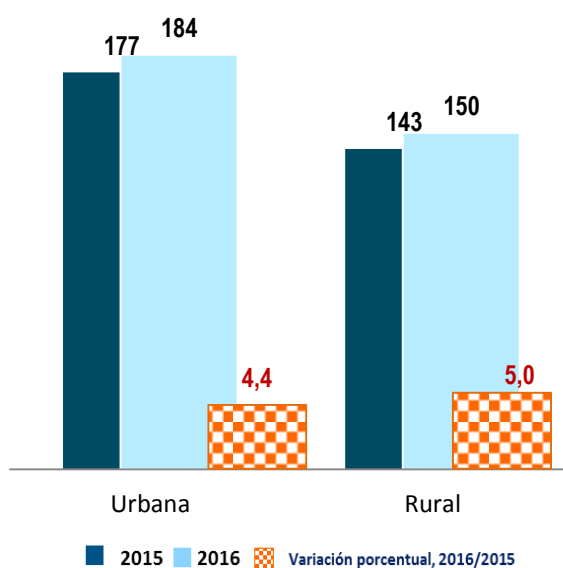
GRÁFICO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA 2007-2016
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

Al desagregar los resultados por área geográfica, entre los años 2015 y 2016, la línea de pobreza extrema en el área rural es la que registró un mayor incremento, alcanzando 5,0% y en área urbana creció en 4,4%. La línea de pobreza extrema del área rural representa el 81,5% de la línea del área urbana.

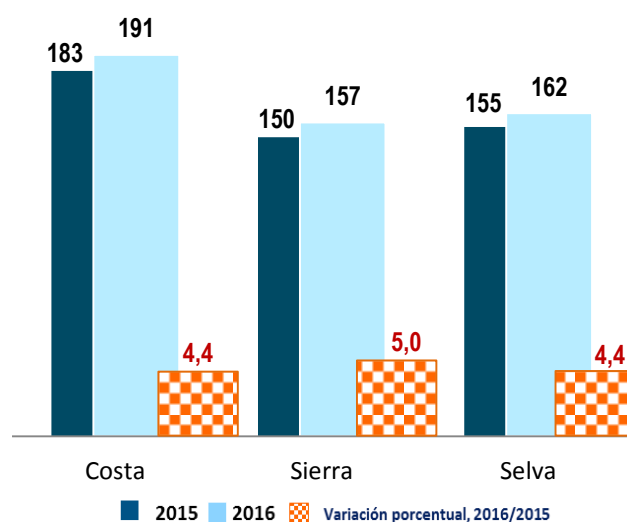
GRÁFICO N° 2.2
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2016
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

Al analizar la evolución de la línea de pobreza extrema, a nivel de región natural se observa que el mayor incremento se halla en la Sierra, donde alcanzó el 5,0% (ascendió a S/. 157 soles), seguido de la Costa y Selva quienes tuvieron el mismo nivel de crecimiento de 4,4%.

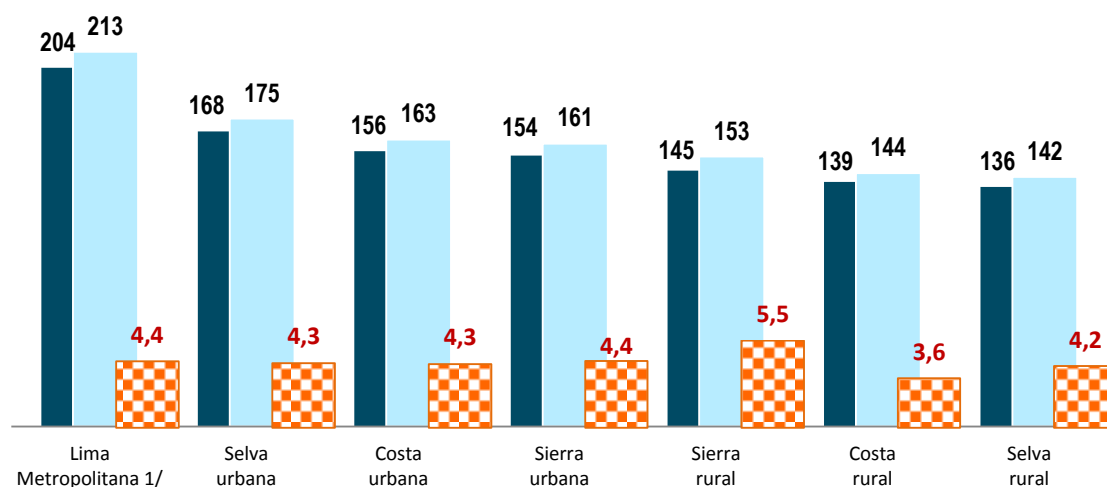
GRÁFICO N° 2.3
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015 - 2016
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

Según dominios geográficos, se observa que los siete dominios han registrado un crecimiento siendo mayor en la Sierra rural con 5,5%, seguido de Lima Metropolitana y la Sierra urbana con 4,4% respectivamente, la Selva urbana y Costa urbana con 4,3%, respectivamente, la Selva rural y Costa rural con 3,6%, respectivamente.

GRÁFICO N° 2.4
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS, 2015 - 2016
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 2.1
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007-2016
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)

Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual 2016/2015
Nacional	113	128	131	134	143	151	155	161	169	176	4,6
Urbana	119	135	138	142	151	159	163	169	177	184	4,4
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	5,0
Región Natural											
Costa	124	141	143	148	157	165	169	175	183	191	4,4
Sierra	97	111	115	117	124	131	138	144	150	157	5,0
Selva	105	118	119	121	134	142	144	147	155	162	4,4
Dominio											
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	145	152	156	163	4,3
Costa rural	96	110	111	110	120	126	126	134	139	144	3,6
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	140	148	154	161	4,4
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	135	139	145	153	5,5
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	156	158	168	175	4,3
Selva rural	94	109	109	113	121	127	127	132	136	142	4,2
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	4,4

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

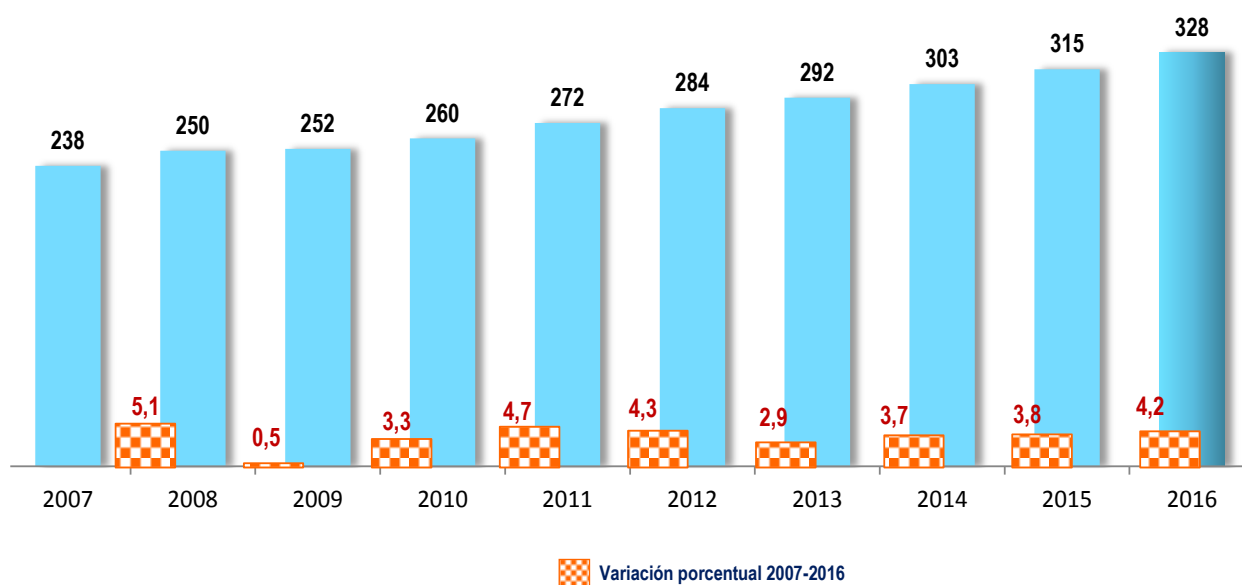
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte, comunicaciones, esparcimiento, educación, cultura y otros. En el año base 2010, se calculó el valor de este componente multiplicando el valor de la línea de pobreza extrema por el inverso del Coeficiente de Engel (proporción del gasto de alimentos sobre el gasto total) correspondiente a la población de referencia. Implícitamente, se consideran como gastos no alimentarios necesarios aquellos realizados por la población que puede acceder a cubrir el costo de la canasta básica de consumo (población que se encuentra alrededor de la línea de pobreza).

La actualización del valor de este componente se realiza a través de la indexación de precios de los productos no alimenticios, utilizando para esto el Índice de Precios al Consumidor que obtiene mensualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática para las 24 ciudades capitales del país, incluyendo Chimbote. Se utilizan los índices por subgrupos para que el deflactor del componente no alimentario considere las ponderaciones de los diversos rubros del gasto de la población de referencia. Con la suma de los valores del componente alimentario y el no alimentario se obtiene la línea de pobreza total.

Para el año 2016, el valor de la línea de pobreza, es de S/. 328 soles per cápita mensual, el cual presenta un crecimiento de 4,2% respecto al año 2015. Este valor constituye el valor mínimo mensual necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

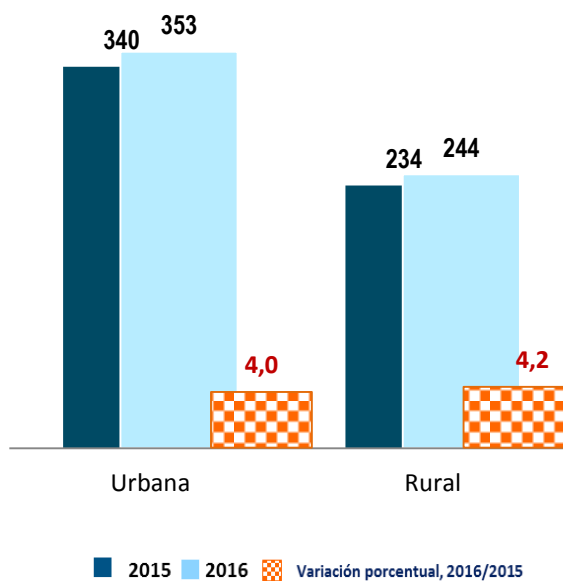
GRÁFICO N° 2.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA TOTAL, 2007 – 2016
CANASTA BÁSICA PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

Al analizar los resultados por área de residencia en el año 2016, la línea de pobreza en el área rural se incrementó 4,2% (S/. 234 soles a S/. 244 soles) y en el área urbana en 4,0% (S/. 340 soles a S/. 353 soles).

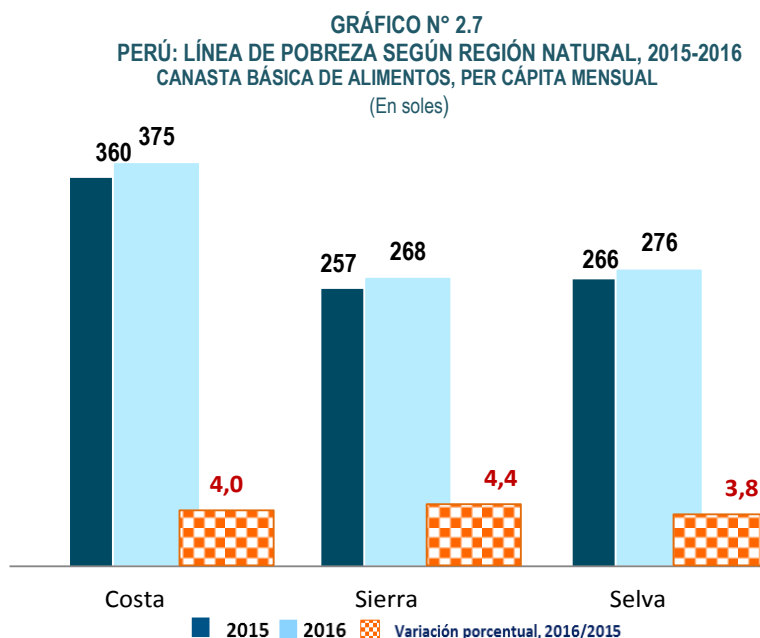
GRÁFICO N° 2.6
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2016
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

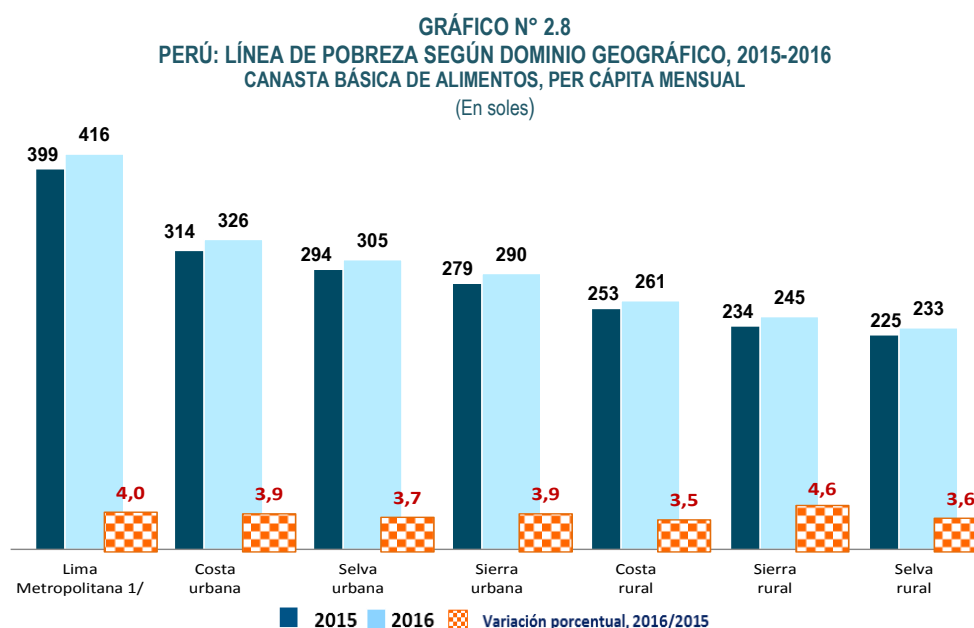
Desagregando los resultados a nivel de región natural, el valor de la línea de pobreza para el año 2016 en la Costa ascendió a S/. 375 soles per cápita mensual, en la Selva en S/. 276 soles y en la Sierra S/. 268 soles.

Comparando los años 2015 y 2016 la línea de pobreza total se incrementó en la Sierra en 4,4%, seguido de la Costa con 4,0% y Selva con 3,8%.



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

Según dominio geográfico, aumentó en todos sus dominios. El mayor incremento se dio en la Sierra rural que creció en 4,6% (de S/. 234 a S/. 245 soles); Lima Metropolitana que creció en 4,0%, (de S/. 399 a S/. 416 soles); Costa urbana y Sierra urbana en 3,9% (de S/. 314 a S/. 326 soles y de S/. 279 a S/. 290 soles respectivamente). El menor crecimiento se observa en la Costa rural con 3,5% (pasó de S/. 253 a S/. 261 soles).



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2016.

CUADRO N° 2.2
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGION NATURAL
Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2007-2016
 (En soles)

Ámbito geográfico Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual 2016/2015
Nacional	238	250	252	260	272	284	292	303	315	328	4,2
Urbana	263	274	274	284	296	308	316	328	340	353	4,0
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	4,2
Región Natural											
Costa	278	290	290	301	314	327	335	347	360	375	4,0
Sierra	188	200	203	208	218	228	238	248	257	268	4,4
Selva	203	214	214	220	234	245	249	256	266	276	3,8
Dominio											
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	292	304	314	326	3,9
Costa rural	195	206	205	207	220	230	233	245	253	261	3,5
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	257	270	279	290	3,9
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	218	225	234	245	4,6
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	276	283	294	305	3,7
Selva rural	174	187	186	192	202	210	211	219	225	233	3,6
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	4,0

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

3.1 Concepto de pobreza monetaria

La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.

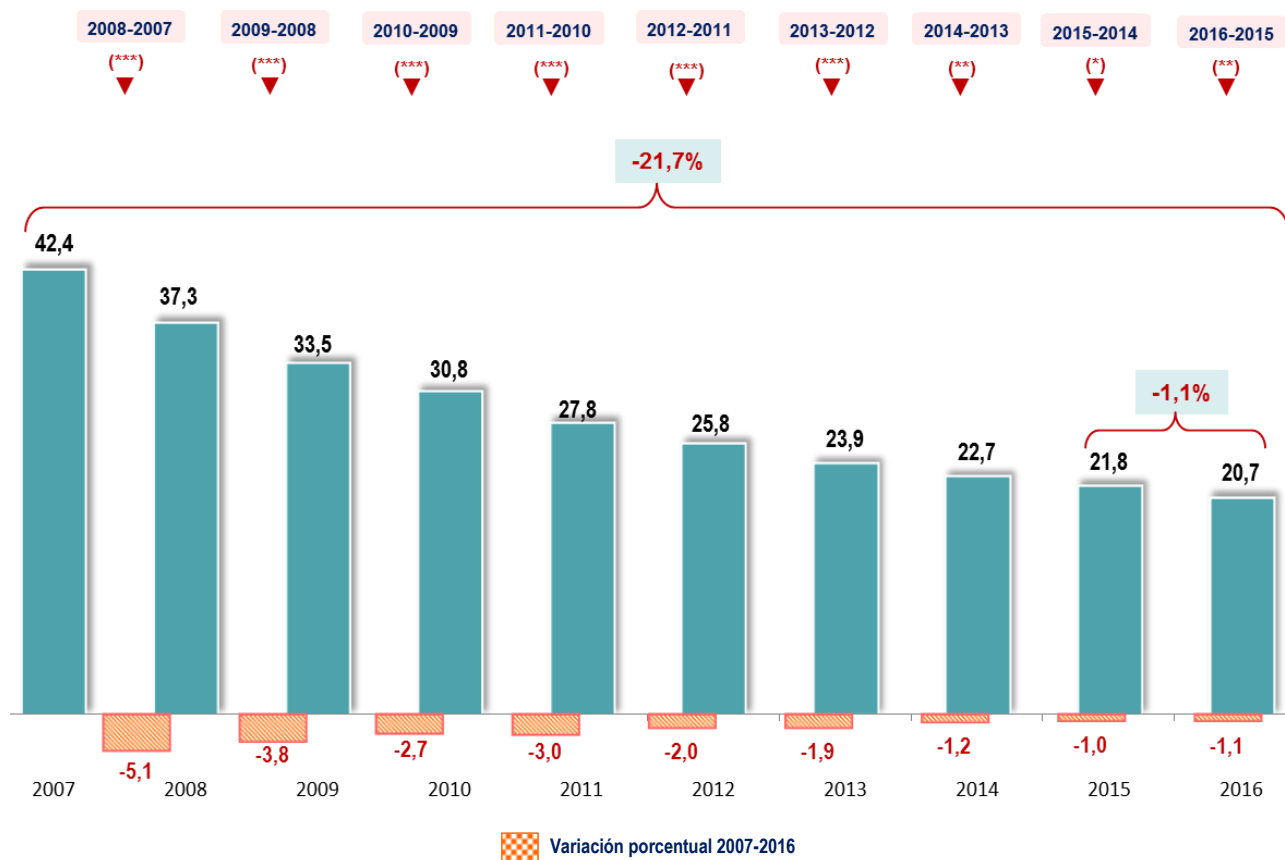
Se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

Para realizar la medición de la pobreza monetaria se estiman tres índices desarrollados por Foster, Greer y Thorbecke (1984). El primero se refiere a la incidencia **de la pobreza (P0)**, que representa la proporción de pobres o de pobres extremos como porcentaje del total de la población. Dicho de otra manera, determina la proporción de la población cuyo consumo se encuentra por debajo del valor de la línea de pobreza o del valor de la línea de extrema pobreza, según sea el caso. Esta medida de la pobreza no toma en cuenta la magnitud de la brecha que separa el gasto de los pobres de la línea de pobreza, tampoco considera la forma como está distribuido el gasto entre los pobres. Por ello, se complementa con las mediciones de **Índice de brecha de la pobreza (P1)**, que mide la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza, tomando en cuenta la proporción de la población pobre en la población total y por la **severidad de la pobreza (P2)**, que mide la desigualdad entre los pobres.

3.1.1 Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria al 2016

Para el año 2016, el 20,7% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 518 mil personas, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar estos resultados con el nivel obtenido en el año 2015, se observa que la incidencia de la pobreza disminuyó en 1,1%, es decir, 264 mil personas dejaron de ser pobres en el año 2016.

GRÁFICO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del total de población)



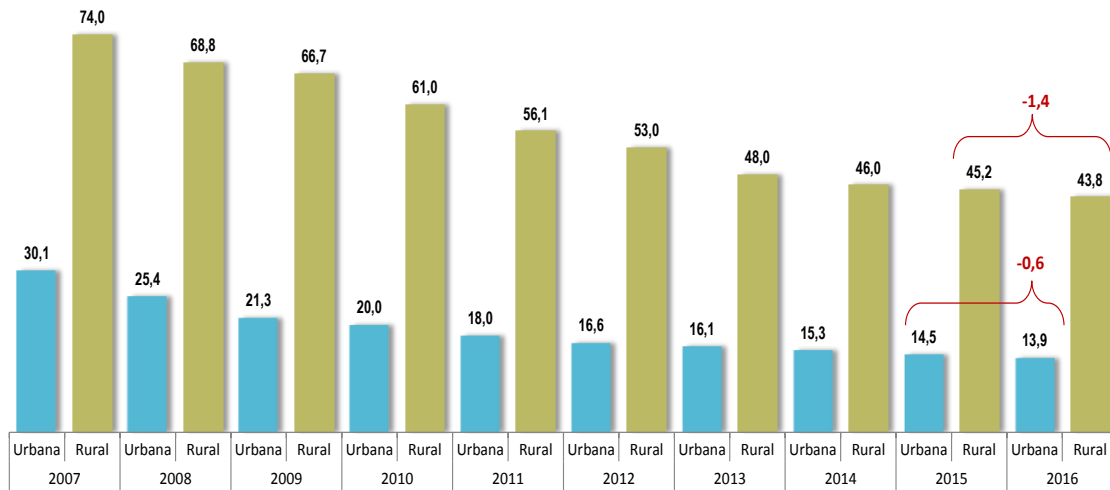
Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Limite Inf.	41,1	36,0	32,2	29,5	26,7	24,7	23,0	21,8	20,9	19,9
Limite Sup.	43,8	38,6	34,8	32,0	28,9	26,9	24,8	23,6	22,7	21,6

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

Analizando la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural, que incidió en el 43,8% de su población, es decir, tres veces más que en el área urbana (13,9%).

Comparando los resultados del año 2016 con el año 2015, la pobreza disminuyó en mayor medida en el área rural con 1,4 puntos porcentuales, mientras que el área urbana lo hizo con 0,6 punto porcentual.

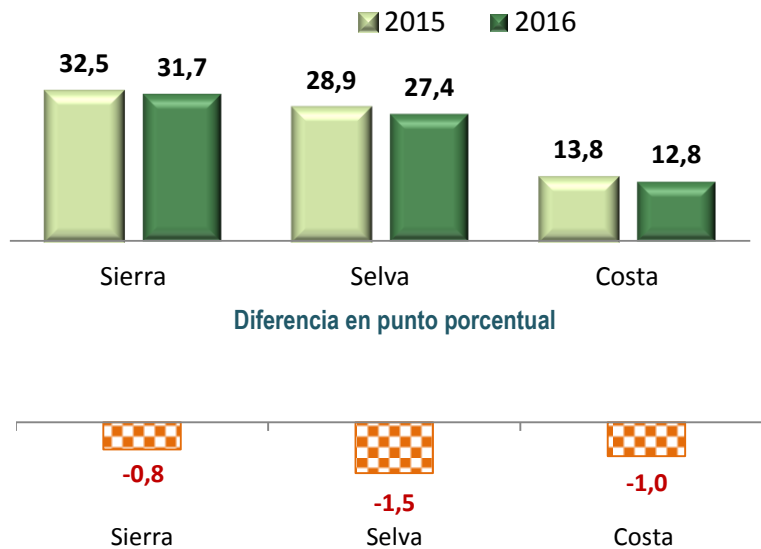
GRÁFICO N° 3.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del total de población)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

A nivel de regiones naturales, la pobreza afectó al 31,7% de la población de la Sierra, al 27,4% de la Selva, y al 12,8% de la Costa. Al comparar los resultados obtenidos con el 2015, se observa en la Selva la mayor reducción de la pobreza en 1,5 puntos porcentuales; seguida de la Costa con 1,0 punto porcentual y Sierra 0,8 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.3
PERÚ: POBREZA TOTAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DIFERENCIA PORCENTUAL, 2016/2015
 (Puntos porcentuales)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

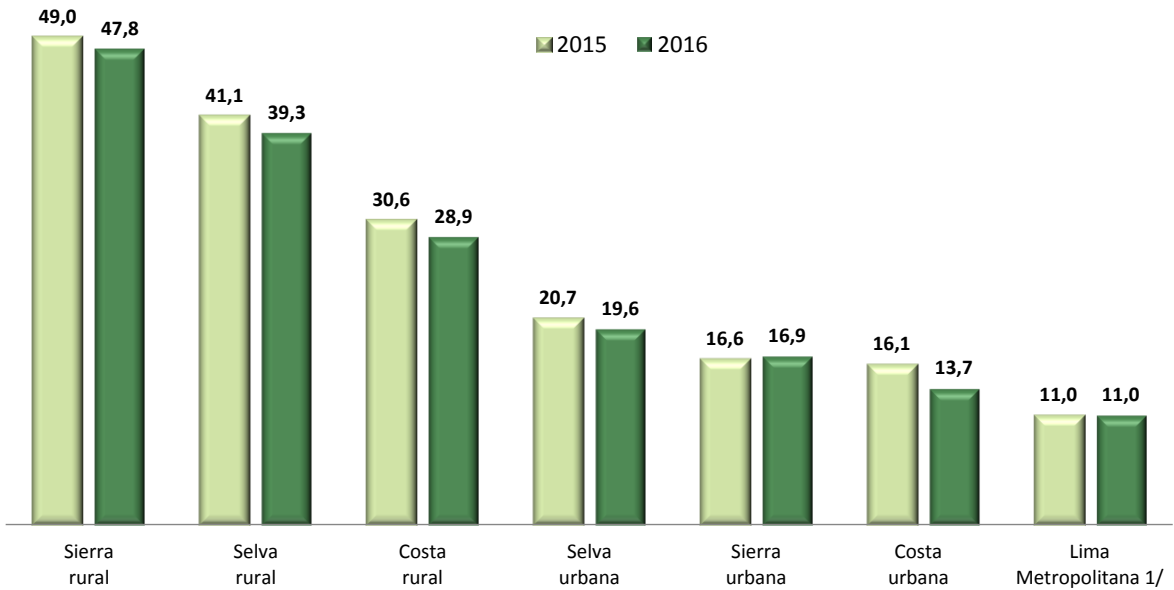
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

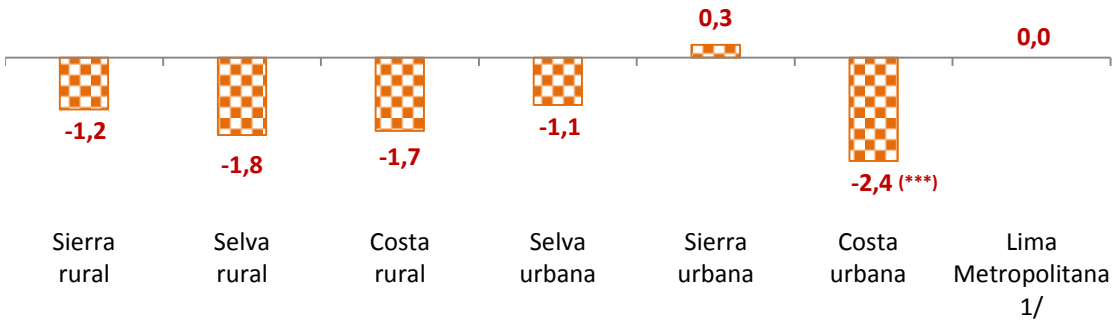
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015-2016.

Desagregando los niveles de pobreza de los años 2015 y 2016 por dominios geográficos, el indicador se redujo en casi todos, con la única excepción de la Sierra urbana donde aumentó en 0,3 puntos porcentuales. La mayor disminución se presentó en la Costa urbana con 2,4 puntos porcentuales, seguido por la Selva rural que decrece en 1,8 puntos porcentuales, Costa rural en 1,7, Sierra rural en 1,2, y la Selva urbana en 1,1 puntos porcentuales. Con respecto a Lima Metropolitana no ha mostrado variación, es decir, ha mantenido el mismo nivel de pobreza del año anterior (11,0%).

GRÁFICO N° 3.4
PERÚ: VARIACIÓN DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN DOMINIOS Y DIFERENCIA PORCENTUAL, 2016/2015
(Puntos porcentuales)



Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa (p < 0.10).
** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).
*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015-2016.

CUADRO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN
REGIÓN NATURAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2007-2016
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia (en puntos porcentuales)	
											2016 / 2015	2016 / 2007
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	-1,1	-21,7
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	-0,6	-16,2
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	-1,4	-30,2
Región Natural												
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	-1,0	-16,5
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	-0,8	-26,4
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	-1,5	-28,4
Dominio												
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	-2,4	-18,0
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	-1,7	-24,9
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	0,3	-14,9
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	-1,2	-31,4
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	-1,1	-24,4
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	-1,8	-29,9
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	0,0	-14,1

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

3.1.2 Robustez de las cifras de pobreza según departamentos

Con el fin de establecer un ordenamiento robusto del nivel de pobreza por departamentos fue necesario realizar la precisión estadística de los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características de cada departamento.

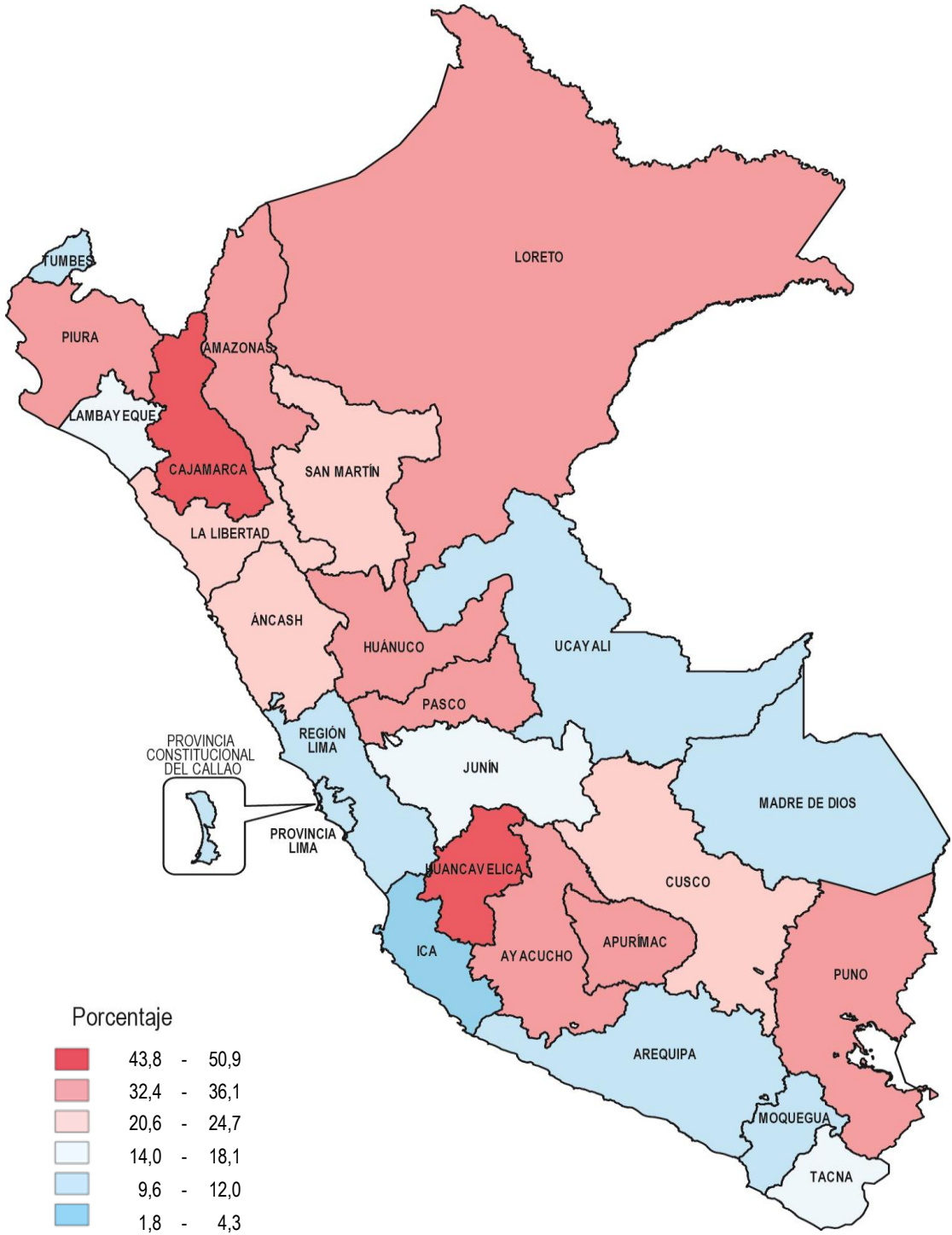
Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov. Se trabajó además, con los niveles de significancia para ambas pruebas.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer para el año 2016, seis grupos de departamentos de niveles de pobreza teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales, no tuvieran diferencias significativas; para ello, cada departamento (región) se evaluó con respecto a los veinticinco restantes. Es decir, que pudiera darse el caso, después de efectuar los test estadísticos, que entre un departamento y otro no hayan diferencias significativas en los niveles de pobreza, aún cuando hubiese una diferencia de varios puntos en el indicador de pobreza. En esos casos tales departamentos pertenecerán al mismo "grupo de pobreza", sin que sea posible afirmar que la incidencia de uno es más elevada que del otro.

En el primer grupo con incidencia de pobreza más alta que fluctúan entre 43,8% y 50,9%, se ubican dos departamentos: Cajamarca y Huancavelica. En el segundo grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 32,4% y 36,1% están: Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura y Puno. El tercer grupo de departamentos con incidencia de pobreza entre 20,6% y

24,7% lo integran Áncash, Cusco, La Libertad, y San Martín. En el cuarto grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 14,0% y 18,1% se encuentran los departamentos de, Junín, Lambayeque y Tacna. El quinto grupo con incidencia de pobreza entre 9,6% y 12,0% se encuentran: Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tumbes y Ucayali. En el último grupo con la tasa de pobreza más baja, se encuentra Ica, con niveles de pobreza de 1,8% y 4,3%.

GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA TOTAL, SEMEJANTES ESTADÍSTICAMENTE, 2016



CUADRO N° 3.2

PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES; 2007 – 2016

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2007	Grupo 1	Huancavelica	80,9	89,1
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco	65,2	71,1
	Grupo 3	Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	54,1	59,0
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	40,7	46,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes	23,5	27,2
	Grupo 6	Madre de Dios	10,1	17,6
2008	Grupo 1	Huancavelica	74,2	84,8
	Grupo 2	Apurímac	64,0	76,9
	Grupo 3	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	54,5	59,2
	Grupo 4	Piura	43,6	55,3
	Grupo 5	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Moquegua, San Martín, Ucayali	34,9	40,1
	Grupo 6	Lima, Tacna, Tumbes	19,7	23,9
	Grupo 7	Arequipa, Ica, Madre de Dios	14,2	19,5
2009	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	70,0	77,7
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno, San Martín	53,0	57,4
	Grupo 3	Cusco, Piura	37,3	45,9
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	30,7	36,3
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	15,2	18,6
	Grupo 6	Madre de Dios	3,5	8,8
2010	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	58,2	66,8
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Piura, Puno	46,7	50,9
	Grupo 3	Lambayeque, Pasco, San Martín	33,6	41,4
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Ucayali	25,5	31,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	14,2	17,2
	Grupo 6	Madre de Dios	2,8	7,2
2011	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52,2	57,7
	Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	37,4	42,8
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	26,4	30,6
	Grupo 4	Lima ^{1/} , Tacna	14,1	17,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10,1	13,5
	Grupo 6	Madre de Dios	2,0	6,3
2012	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	50,1	56,5
	Grupo 2	Amazonas, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	36,5	41,2
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24,4	28,5
	Grupo 4	Arequipa, Lima ^{1/} , Tacna, Tumbes, Ucayali	12,5	15,6
	Grupo 5	Ica, Moquegua	6,5	10,2
	Grupo 6	Madre de Dios	0,5	4,2

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	47,8	53,3
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35,1	40,1
	Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	28,0	33,2
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,5	23,4
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,7	14,5
	Grupo 6	Arequipa, Moquegua	7,0	11,0
	Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3,1	6,0
2014	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	47,5	53,1
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35,7	41,2
	Grupo 3	La Libertad, Piura, Puno, San Martín	27,3	31,8
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,2	23,2
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	10,8	13,4
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios	5,8	9,7
	Grupo 7	Ica	2,5	5,7
2015	Grupo 1	Amazonas, Cajamarca, Huancavelica	44,7	51,7
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	34,3	38,5
	Grupo 3	Áncash, La Libertad, Piura, San Martín	24,8	29,0
	Grupo 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Región Lima	16,8	20,8
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	9,8	12,6
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios y Moquegua	6,7	9,8
	Grupo 7	Ica	3,2	6,7
2016	Grupo 1	Cajamarca, Huancavelica	43,8	50,9
	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	32,4	36,1
	Grupo 3	Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín	20,6	24,7
	Grupo 4	Junín, Lambayeque, Tacna	14,0	18,1
	Grupo 5	Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tumbes, Ucayali	9,6	12,0
	Grupo 6	Ica	1,8	4,3

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

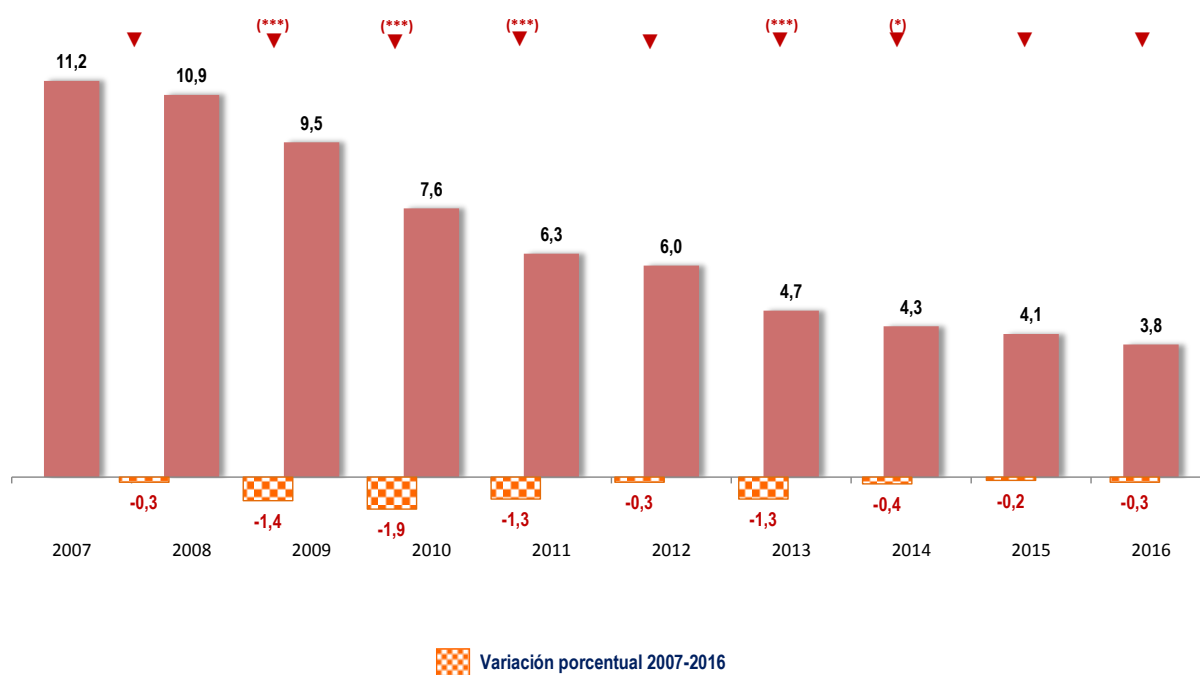
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

3.2 Evolución de la pobreza extrema

En el año 2016, el 3,8% de la población del país se encontraba en situación de pobreza extrema, que equivale a 1 millón 197 mil personas, que tenían un gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos.

Al comparar, con el año 2015, la pobreza extrema disminuyó en 0,3 punto porcentual, lo que equivale a 70 mil personas.

GRÁFICO N° 3.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, 2007 -2016
(Porcentaje respecto del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

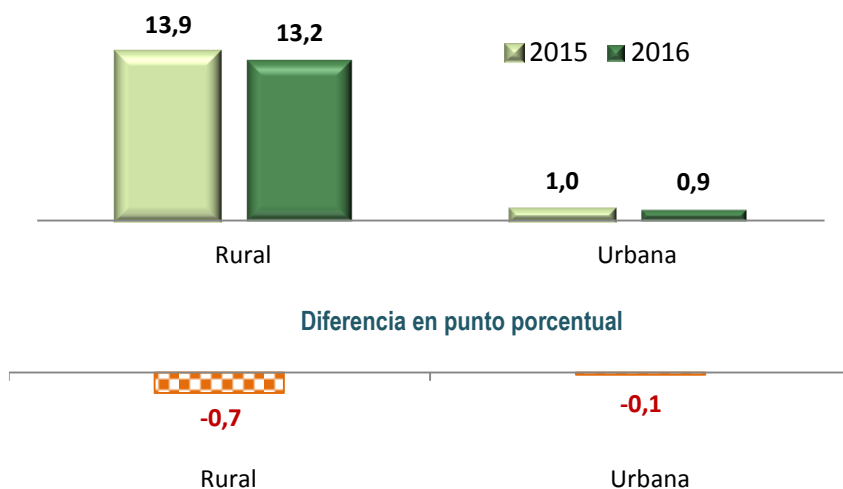
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

Los pobres no extremos, son el otro grupo que compone a la población pobre, ellos representan el 16,9 % de la población total y se caracterizan por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta básica de alimentos pero inferior al valor de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos (Línea de Pobreza).

Según área de residencia, en el año 2016, la pobreza extrema afectó al 13,2% de la población del área rural, mientras que en el área urbana sólo al 0,9%. Comparada con la registrada en el 2015, la pobreza extrema decreció en el área rural en 0,7 punto porcentual, y en el área urbana en 0,1 punto porcentual.

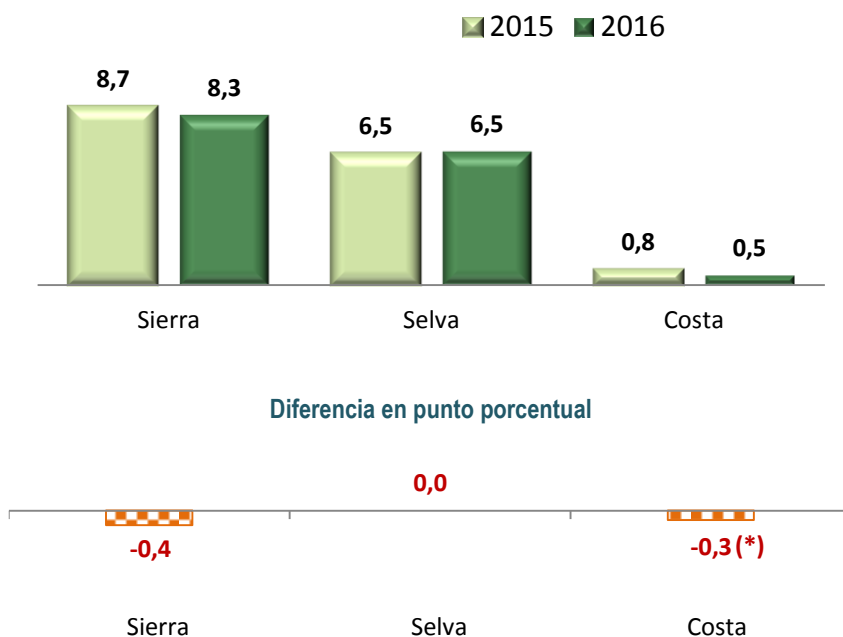
GRÁFICO N° 3.4
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA Y DIFERENCIA PORCENTUAL, 2016/2015
(Puntos porcentuales)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015-2016.

A nivel de región natural, la Sierra registra la mayor pobreza extrema, afectando al 8,3% de su población, seguida de la Selva con 6,5%. Al comparar los resultados con el año anterior, se observa que en la Sierra se reduce en 0,4 punto porcentual, le sigue la Costa con una disminución de 0,3 punto porcentual. En la Selva se mantuvo el mismo nivel del año 2015.

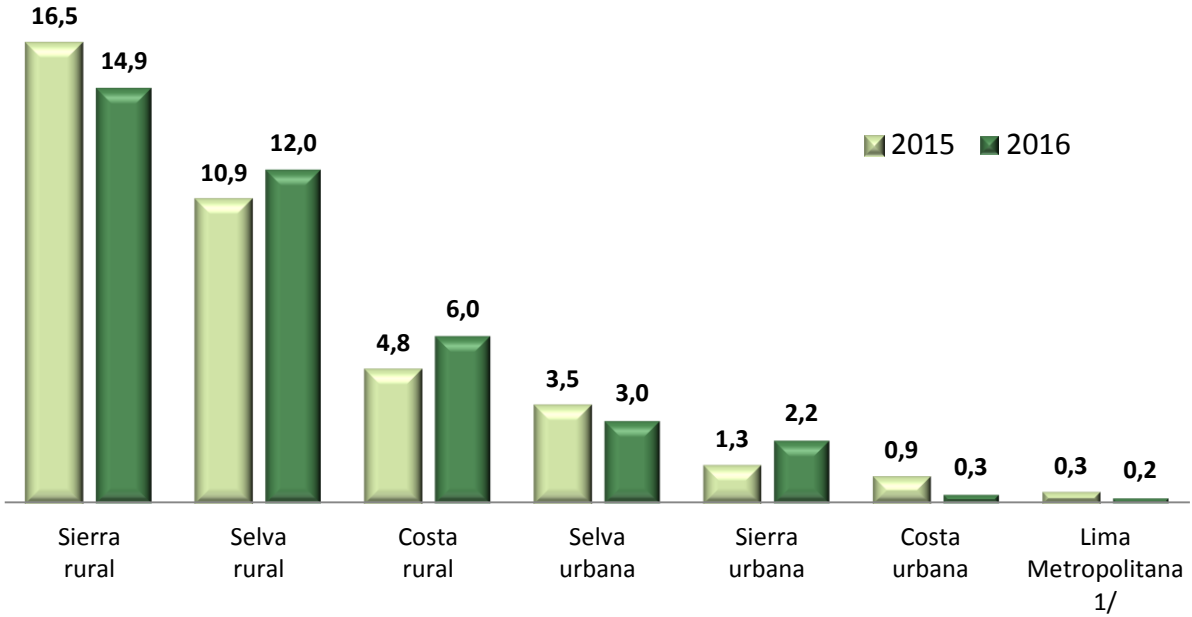
GRÁFICO N° 3.5
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DIFERENCIA PORCENTUAL, 2016/2015
(Puntos porcentuales)



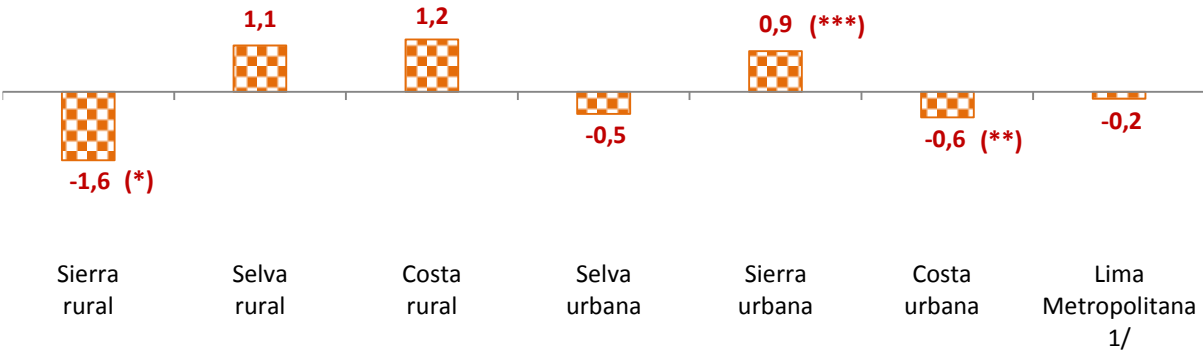
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015-2016.

Analizando por dominios geográficos, se observa la alta incidencia de la pobreza extrema en el área rural de la Sierra y la Selva. En la Sierra rural, el 14,9% de sus habitantes son pobres extremos, lo que significa que del total de pobres de dicho dominio (47,8%) el 32,9% son pobres no extremos. En la Selva rural el 12,0% de sus habitantes, en la Costa rural el 6,0% y en la Selva urbana el 3,0%, de la población se encuentran en pobreza extrema. En tanto en la Costa urbana y en Lima Metropolitana, prácticamente se ha eliminado la pobreza extrema.

GRÁFICO N° 3.6
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS Y DIFERENCIA PORCENTUAL, 2016-2015
(Puntos porcentuales)



Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa (p < 0.10).
** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).
*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).
1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015-2016.

CUADRO N° 3.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia (en puntos porcentuales)	
											2016 / 2015	2016 / 2007
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	-0,3	-7,4
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	-0,1	-2,0
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	-0,7	-19,5
Región Natural												
Costa	1,9	1,9	1,5	1,5	1,2	1,1	0,8	0,9	0,8	0,5	-0,3	-1,4
Sierra	24,8	23,4	20,1	15,8	13,8	13,3	10,5	9,2	8,7	8,3	-0,4	-16,5
Selva	14,6	15,5	15,8	12,5	9,0	8,2	6,9	6,1	6,5	6,5	0,0	-8,1
Dominio												
Costa urbana	2,0	2,3	1,6	1,7	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	-0,6	-1,7
Costa rural	11,0	8,1	7,8	6,7	8,3	4,9	5,9	9,0	4,8	6,0	1,2	-5,0
Sierra urbana	5,8	5,6	3,8	2,5	2,0	1,9	1,7	1,6	1,3	2,2	0,9	-3,6
Sierra rural	40,2	38,2	34,0	27,6	24,6	24,0	19,0	17,0	16,5	14,9	-1,6	-25,3
Selva urbana	8,2	5,2	5,2	5,3	4,5	3,8	3,1	3,0	3,5	3,0	-0,5	-5,2
Selva rural	21,9	27,6	28,6	21,4	14,7	14,2	12,1	10,5	10,9	12,0	1,1	-9,9
Lima Metropolitana ^{1/}	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	-0,1	-0,7

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

Entre los años 2015 y 2016, la pobreza extrema decreció en 1,6 puntos porcentuales en la Sierra rural; en 0,6 punto porcentual en la Costa urbana; en 0,5 punto porcentual en la Selva urbana y en 0,1 punto porcentual en Lima Metropolitana. En tanto aumentó en la Costa rural, en 1,2 puntos porcentuales, en la Selva rural y Sierra urbana en 1,1 y 0,9 puntos porcentuales respectivamente.

3.2.1 Robustez de las cifras de pobreza extrema según departamentos

De la misma manera que para el ordenamiento del nivel de pobreza total entre departamentos (regiones), para la pobreza extrema también fue necesario tomar en cuenta los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características en cada departamento. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

La aplicación de los test-estadísticos permitió determinar para el año 2016, cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza extrema semejantes teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales no tuvieran diferencias significativas. El primer grupo lo integra Cajamarca con tasa de pobreza extrema entre 16,6% y 23,3%. El segundo grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema entre, 7,7% y 9,8% se encuentran: Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco y Puno. En el tercer grupo de departamentos

con tasa de pobreza extrema que se ubica entre 3,9% y 5,7% se encuentran: Áncash, La Libertad, Piura y San Martín. El cuarto grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema, entre 1,3% y 2,5% lo integran: Cusco, Junín y Ucayali. Finalmente, el quinto grupo de departamentos conformado por Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna y Tumbes, se caracterizan por haberse prácticamente erradicado la pobreza extrema.

CUADRO N° 3.4
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA EXTREMA
ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2013 - 2016

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	GRUPO 1	Cajamarca	18,1	27,0
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	12,2	15,5
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,7	7,5
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua, Región Lima, Ucayali	1,5	2,6
	GRUPO 5	Ica, Madre de Dios, Provincia Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes	0,0	0,3
2014	GRUPO 1	Cajamarca	15,2	23,2
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	10,9	13,8
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,2	7,0
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Ucayali	1,6	2,8
	GRUPO 5	Ica, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,1	0,4
2015	GRUPO 1	Cajamarca	16,6	23,9
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica	8,8	12,3
	GRUPO 3	Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	5,6	7,3
	GRUPO 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	2,2	3,7
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,2	0,6
2016	GRUPO 1	Cajamarca	16,6	23,3
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	7,7	9,8
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Piura, San Martín	3,9	5,7
	GRUPO 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	1,3	2,5
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,1	0,4

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2013 - 2016.

3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad

El cálculo de la incidencia de la pobreza solamente establece su magnitud en términos de proporción de población cuyos gastos de consumo son inferiores al mínimo establecido para atender la satisfacción de necesidades básicas. Ello determina, entre otras razones la necesidad de complementar los indicadores de incidencia de pobreza y extrema pobreza con otros que ayuden a definir políticas específicas para determinados estratos de la población pobre. Otras de las dimensiones de este mismo fenómeno, son la Brecha y la Severidad de la pobreza.

3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)

La brecha de la pobreza refleja cuan pobres son los pobres y, por tanto, proporciona una idea de la profundidad de las carencias del consumo que definen una situación de pobreza. Es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de la línea de pobreza), donde el déficit de la población no pobre es cero por definición.

Para el año 2016, la brecha promedio del gasto de los hogares pobres respecto al costo de la canasta básica de consumo fue de 5,0%. Comparando estos resultados con en el año 2015 que fue de 5,4%, disminuyó en 0,4 punto porcentual.

Analizando los resultados a nivel de área de residencia, los pobladores del área rural no sólo tienen una mayor tasa de pobreza, sino que la brecha de la pobreza es casi cuatro veces más que en el área urbana. Esta condición se expresa en el indicador de brecha de pobreza que fue de 12,3% en el área rural, mientras que en el área urbana se ubicó en 2,8%.

Al comparar la información de los años 2015 y 2016, en el área rural la brecha de la pobreza disminuyó en 0,8 punto porcentual y en el área urbana en 0,3 punto porcentual.

Según región natural, la brecha entre los pobres es más amplia en la Sierra con 8,5%, principalmente en la Sierra rural (13,5%), seguido de la Selva con 7,2% (Selva rural 11,1%), en la Costa se registró 2,4% de brecha (Costa rural 8,0%). En Lima Metropolitana, la brecha promedio de los gastos de los hogares pobres fue de 1,7%, muy por debajo a la brecha promedio nacional (5,0%).

Al comparar los resultados por dominios geográficos entre los años 2015 y 2016, la brecha entre los pobres ha disminuido, principalmente en la Sierra rural y Costa urbana, que decrecieron en 1,0 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO N° 3.5
PERÚ: BRECHA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2016
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia (en puntos porcentuales)	
											2016 / 2015	2016 / 2007
Nacional	14,2	12,0	10,4	9,0	7,8	7,1	6,2	5,8	5,4	5,0	-0,4	-9,2
Urbana	8,0	6,3	5,1	4,5	4,0	3,7	3,3	3,3	3,1	2,8	-0,3	-5,2
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	-0,8	-18,1
Región Natural												
Costa	7,3	5,9	4,7	4,3	3,9	3,5	3,1	3,1	2,8	2,4	-0,4	-4,9
Sierra	23,6	20,4	17,4	15,1	13,2	12,1	10,4	9,7	9,0	8,5	-0,5	-15,1
Selva	18,6	15,6	16,2	12,7	10,4	9,2	8,4	7,7	7,7	7,2	-0,5	-11,4
Dominio												
Costa urbana	8,3	6,7	5,3	5,2	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	2,8	-0,6	-5,5
Costa rural	17,7	12,8	13,5	10,6	11,2	8,6	7,9	9,0	8,0	8,0	0,0	-9,7
Sierra urbana	10,0	8,3	6,2	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	0,1	-6,1
Sierra rural	34,6	30,5	27,0	23,8	21,3	19,8	16,6	15,4	14,5	13,5	-1,0	-21,1
Selva urbana	13,5	8,7	9,3	7,2	6,9	5,8	5,5	5,3	5,2	4,7	-0,5	-8,8
Selva rural	24,5	23,7	24,5	19,5	14,8	13,8	12,5	11,1	11,4	11,1	-0,3	-13,4
Lima Metropolitana ^{1/}	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	-0,2	-3,8

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)

Este indicador refleja el grado de severidad o desigualdad de la pobreza al interior de los pobres. Indica que cuanto más alto es el valor existe mayor desigualdad entre los pobres. En el año 2016, la severidad o desigualdad entre los pobres se ubicó en 1,8%; comparando esta información con el año 2015, la desigualdad disminuyó en 0,2 punto porcentual.

En el área rural, la desigualdad entre los pobres es más amplia, siendo de 4,8% y en el área urbana de 0,9%. Entre los años 2015 y 2016, la severidad de la pobreza en el área rural se redujo en 0,4 punto porcentual y el área urbana se redujo en 0,1 punto porcentual.

Al observar la información a nivel de dominio, se tiene que en la Sierra rural decreció en 0,6 punto porcentual; seguido por la Costa urbana con 0,3 punto porcentual.

CUADRO N° 3.6
PERÚ: SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN
NATURAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2007 - 2016
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia (en puntos porcentuales)	
											2016 / 2015	2016 / 2007
Nacional	6,6	5,5	4,6	3,8	3,2	2,8	2,4	2,2	2,0	1,8	-0,2	4,8
Urbana	3,1	2,4	1,8	1,6	1,4	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	-0,1	2,2
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	-0,4	10,9
Región Natural												
Costa	2,7	2,1	1,6	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,7	-0,2	2,0
Sierra	12,2	10,2	8,2	6,7	5,8	5,3	4,4	3,9	3,5	3,2	-0,3	9,0
Selva	8,4	7,3	7,6	5,6	4,3	3,7	3,3	2,8	2,9	2,7	-0,2	5,7
Dominio												
Costa urbana	3,1	2,5	1,8	1,9	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1	0,8	-0,3	2,3
Costa rural	7,9	5,0	5,4	4,2	4,7	3,3	3,3	3,9	3,0	3,1	0,1	4,8
Sierra urbana	4,4	3,6	2,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	0,2	3,0
Sierra rural	18,5	15,7	13,2	11,0	9,7	8,9	7,3	6,5	5,9	5,3	-0,6	13,2
Selva urbana	5,8	3,4	3,7	2,8	2,7	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7	-0,1	4,1
Selva rural	11,4	11,9	12,2	9,1	6,4	5,7	5,2	4,3	4,4	4,4	0,0	7,0
Lima Metropolitana ^{1/}	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	-0,2	1,4

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian de los hogares y personas no pobres respecto a varias dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se han seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

4.1 Perfil de la población por condición de pobreza

La caracterización de los pobres en Perú se construye a partir de la comparación de los hogares y las personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y entre diferentes niveles de pobreza.

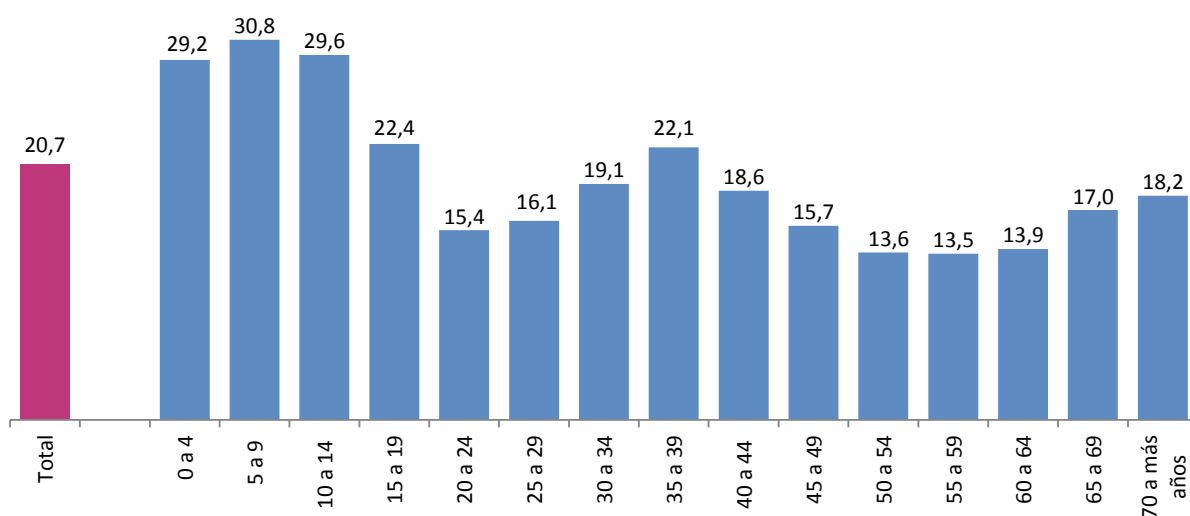
4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

En la población infantil y adolescente, la incidencia de la pobreza es alta, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar, e incluso llegan a ser irreversibles.

Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el año 2016, la pobreza afectó al 29,2% de niñas y niños menores de cinco años de edad, al 30,8% de los que tienen de 5 a 9 años de edad, al 29,6% de los de 10 a 14 años de edad, al 22,4% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad.

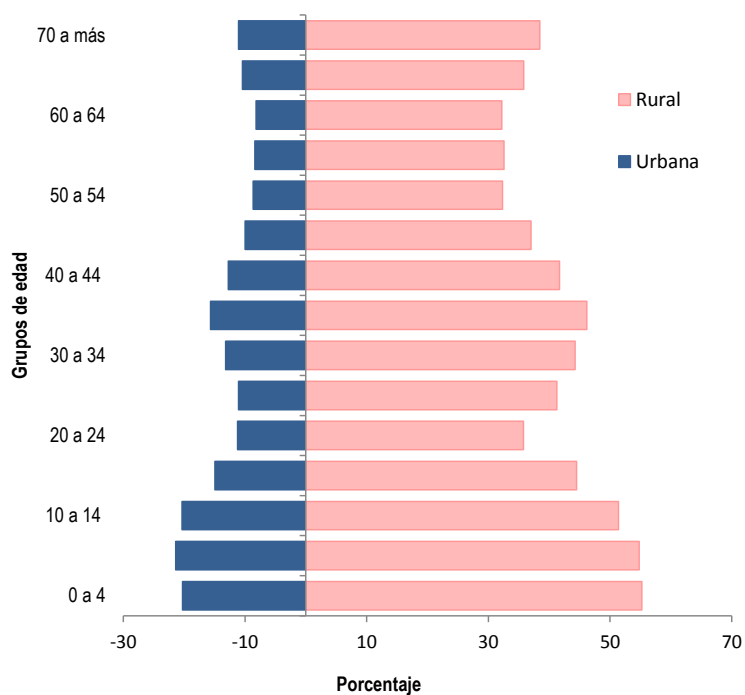
GRÁFICO N° 4.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2016
 (Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016.

La pobreza afecta en mayor proporción a niñas, niños y adolescentes, principalmente a los residentes del área rural, donde más del 50% de niñas y niños menores de 15 años son pobres. En los otros grupos de edad, la incidencia de la pobreza fluctúa entre 32,2% y 46,2% aproximadamente.

GRÁFICO N° 4.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2016
 (Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016.

CUADRO N° 4.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia (en puntos porcentuales)	
											2016/2015	2016/2007
Total	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	-1,1	-21,7
0 a 4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	-3,1	-27,5
5 a 9	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	-1,2	-24,8
10 a 14	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	-1,0	-24,2
15 a 19	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	-1,1	-21,7
20 a 24	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	-0,7	-20,4
25 a 29	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	-1,1	-21,9
30 a 34	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	-1,9	-19,4
35 a 39	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	0,1	-16,3
40 a 44	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	-0,1	-17,6
45 a 49	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	-1,2	-17,9
50 a 54	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	-1,5	-18,4
55 a 59	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	0,2	-16,5
60 a 64	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	-0,2	-19,9
65 a 69	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	0,5	-16,9
70 a más años	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	-0,4	-16,3
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	-0,6	-16,2
0 a 4	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	-2,3	-22,5
5 a 9	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	-1,2	-18,8
10 a 14	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	-0,2	-19,7
15 a 19	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	-1,2	-17,5
20 a 24	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	-0,5	-15,2
25 a 29	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	-0,9	-17,0
30 a 34	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	-1,8	-15,1
35 a 39	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	1,2	-12,3
40 a 44	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	0,2	-12,9
45 a 49	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	10,0	-1,1	-13,4
50 a 54	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	-0,9	-14,5
55 a 59	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	-0,1	-9,8
60 a 64	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	-0,1	-13,4
65 a 69	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	0,9	-10,4
70 a más	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	-0,1	-9,6
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	-1,4	-30,2
0 a 4	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	-4,4	-29,3
5 a 9	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	-0,3	-28,2
10 a 14	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	-2,4	-27,9
15 a 19	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	0,4	-28,7
20 a 24	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	0,1	-32,3
25 a 29	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	-1,3	-30,3
30 a 34	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	-2,8	-26,4
35 a 39	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	-2,3	-25,8
40 a 44	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	-0,3	-28,6
45 a 49	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	-0,8	-29,6
50 a 54	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	-2,4	-29,7
55 a 59	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	1,6	-32,7
60 a 64	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	-1,3	-34,2
65 a 69	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	-2,0	-29,3
70 a más años	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	-1,0	-28,6

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

Comparando los resultados con el año anterior, la incidencia de la pobreza según grupos de edad ha disminuido en la mayoría de estos. Principalmente decreció en el área rural, en el grupo de 0 a 4 años de edad en 4,4 puntos porcentuales, para los grupos de 30 a 34 de edad decreció en 2,8 puntos porcentuales y en los grupos de 10 a 14 años y de 50 a 54 años de edad en 2,4 puntos porcentuales, entre los principales.

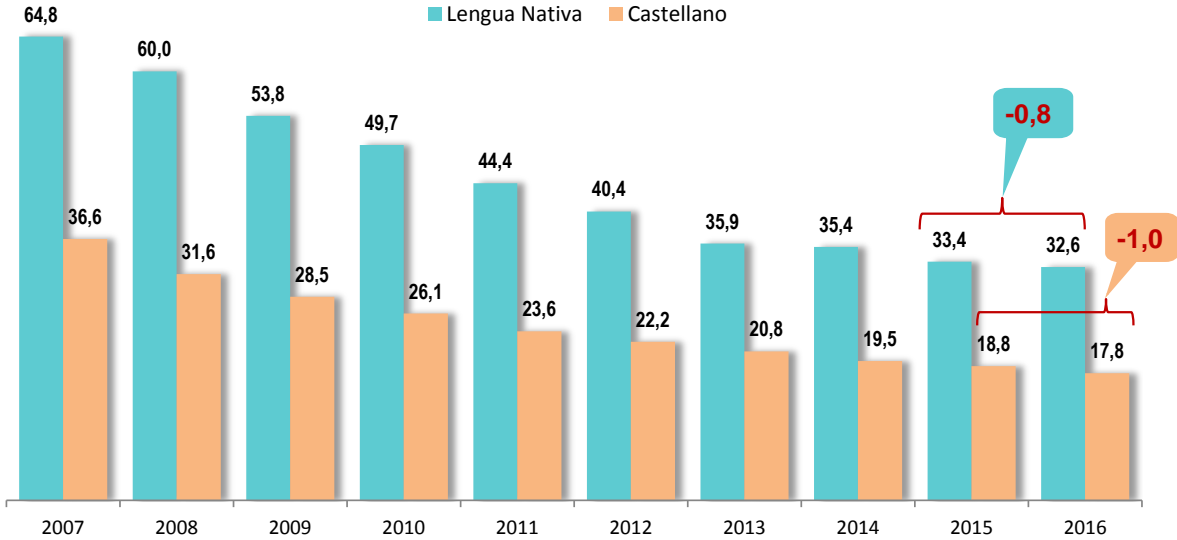
4.2 Pobreza y etnia

Nuestro país se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la encuesta es posible distinguir la población en pobreza según su origen étnico a partir de dos variables: lengua materna y autopercepción étnica.

4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna

Al analizar la incidencia de la pobreza según la lengua materna de las personas, se observa que afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. En el año 2016, la pobreza afectó al 32,6% (7,0% pobre extremo y 25,7% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua nativa, siendo casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna castellano, 17,8% (2,9% pobre extremo y 14,8% pobre no extremo).

GRÁFICO N° 4.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN LENGUA MATERNA, 2007 - 2016
 (Porcentaje del total de población de cada lengua materna)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2016.

Al analizar los resultados a nivel de área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción en la población que tiene como lengua materna una lengua nativa (45,1% y 20,3%, respectivamente).

Comparando los resultados con el año anterior, se observa que la incidencia de la pobreza decreció en 1,0 punto porcentual entre la población con lengua materna castellano, principalmente los pobres no extremos (0,7 punto porcentual). La mayor disminución de la incidencia de la pobreza entre los que tienen como lengua materna castellano se produjo en el área rural (1,9 puntos porcentuales), los pobres no extremos decrecieron en 1,3 puntos porcentuales.

En la población que tiene como lengua materna nativa, la pobreza se redujo en 0,8 punto porcentual. En el área urbana disminuyó en 0,4 punto porcentual y en el área rural en 0,2 punto porcentual.

CUADRO N° 4.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2016
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Total												
Pobre												
Lengua Nativa 1/	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	-0,8	-32,2
Castellano	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	-1,0	-18,8
Área de residencia												
Urbana												
Pobre												
Lengua Nativa 1/	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	-0,4	-20,7
Castellano	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	-0,7	-15,4
Rural												
Pobre												
Lengua Nativa 1/	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	-0,2	-36,8
Castellano	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	-1,9	-26,1

1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

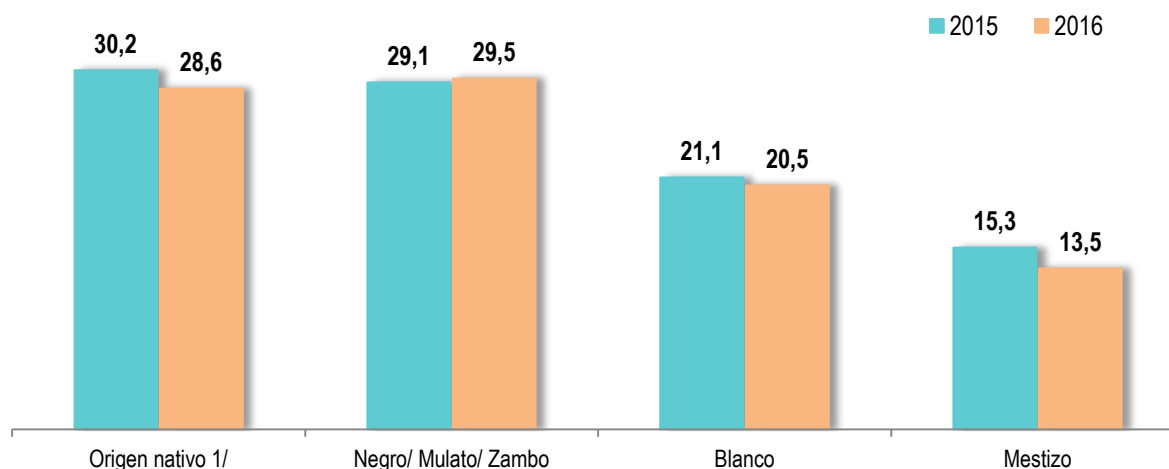
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 – 2016.

4.2.2 Incidencia de la pobreza según origen étnico

Según el origen étnico; en la población que se auto percibe de origen afrodescendiente (negro/mulato o zambo), la pobreza tiene mayor incidencia afectando al 29,5%, le sigue la población de origen nativo con 28,6%. Entre los que se definen de origen blanco, la incidencia de la pobreza alcanzó al 20,5% y los que se consideran mestizos 13,5%.

Al comparar los años 2015 y 2016, se incrementó en 0,4 punto porcentual la incidencia de la pobreza en la población de origen afrodescendiente (negro/mulato/zambo), mientras que disminuyó en 1,8 puntos porcentuales entre los que tienen origen mestizo y en 1,6 puntos porcentuales entre los que se consideran de origen nativo.

GRÁFICO N° 4.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE ORIGEN ÉTNICO, 2015 - 2016
 (Porcentaje del total de población de cada origen étnico)



Nota: Incluye a menores de 14 años de edad a quienes se les ha imputado la información en relación a la autopercepción de sus padres.
 1/ Incluye a los de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015-2016.

Según área de residencia, en el área urbana la pobreza afectó en mayor proporción a la población de origen negro/mulato/zambo (21,4%) y origen nativo (18,9%). En el área rural la incidencia de la pobreza también fue más elevada en los que se perciben de origen negro/mulato/zambo y (56,6%), seguido por los de origen blanco (49,8%).

CUADRO N° 4.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DEL ORIGEN ÉTNICO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2012 - 2016
 (Porcentaje respecto del total de cada origen étnico)

Autopercepción étnica / área de residencia	Años					Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2012
Pobre							
Origen nativo 1/	33,8	30,6	30,9	30,2	28,6	-1,6	-5,2
Negro/ Mulato/ Zambo	27,1	30,0	24,7	29,1	29,5	0,4	2,4
Blanco	23,7	23,1	21,8	21,1	20,5	-0,6	-3,2
Mestizo	19,5	18,1	16,4	15,3	13,5	-1,8	-6,0
Área de residencia							
Urbana							
Origen nativo 1/	20,9	19,1	20,0	20,0	18,9	-1,1	-2,0
Negro/ Mulato/ Zambo	18,5	19,6	17,6	22,0	21,4	-0,6	2,9
Blanco	13,1	13,2	12,5	11,8	12,3	0,5	-0,8
Mestizo	14,4	14,2	12,9	12,2	10,6	-1,6	-3,8
Rural							
Origen nativo 1/	54,0	47,7	46,5	45,0	44,1	-0,9	-9,9
Negro/ Mulato/ Zambo	59,5	62,5	51,0	54,2	56,6	2,4	-2,9
Blanco	59,4	57,2	53,5	57,0	49,8	-7,2	-9,6
Mestizo	46,6	41,5	38,6	36,4	35,0	-1,4	-11,6

Nota: Incluye a menores de 14 años de edad a quienes se les ha imputado la información en relación a la autopercepción de sus padres.

1/ Incluye a los de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2012-2016.

4.2.3 Localización territorial de los pobres

Para el año 2016, el 51,5% de los pobres reside en el área urbana y el 48,5% en el área rural. A nivel de región natural, el 48,9% de los pobres del país están concentrados en la Sierra, seguida por la Costa que alberga al 34,2% y la Selva el 16,9%.

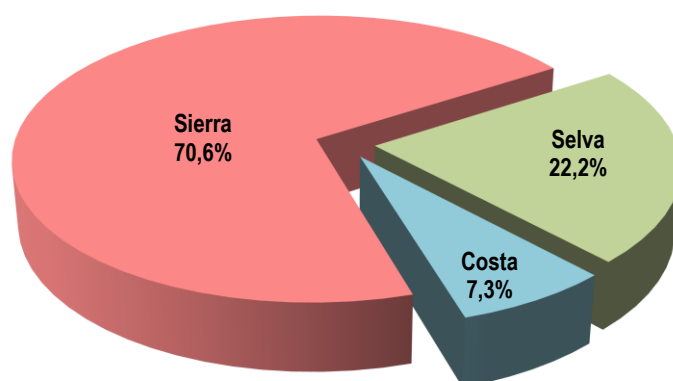
Los pobres extremos se concentran en el área rural del país, llegando al 80,8%. Según regiones naturales, el 70,6% del total de los pobres extremos se encuentran en la Sierra, el 22,2% están en la Selva y solo el 7,3% en la Costa. Estos resultados nos muestran los cambios en la composición demográfica y en la distribución urbano-rural de la población en situación de pobreza y de extrema pobreza, por la diferente naturaleza que caracteriza a estos contextos geográficos.

CUADRO N° 4.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN POBRE,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2016
(Distribución porcentual)

Niveles de pobreza/ Área de residencia	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pobre										
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0	51,5
Rural	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2
Sierra	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9
Selva	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9
Pobre extremo										
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2
Rural	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3
Sierra	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6
Selva	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

GRAFICO N° 4.5
PERÚ: LOCALIZACIÓN POR REGIÓN NATURAL DE LA POBLACIÓN EN POBREZA EXTREMA, 2016
(Distribución territorial)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016.

4.3 Características educativas

Según diversos estudios existentes, señalan que la educación es el factor más importante en la reducción de la pobreza. Si el nivel educativo es alto, la probabilidad de caer en la pobreza es menor.

4.3.1 Nivel de educación alcanzado

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador relacionado con las calificaciones profesionales y, por ende, con los ingresos y gastos.

De la población en situación de pobreza, una de sus características es presentar menor nivel educativo que la población no pobre. Para el año 2016, el 51,9% de los pobres de 15 años y más de edad, solamente lograron estudiar algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación, mientras que los no pobres el 24,2% ha alcanzado ese mínimo nivel de educación. Más de un tercio (33,8%) de los no pobres ha alcanzado el nivel superior de educación y los pobres llegaron a alcanzar este nivel educativo (6,4%). La proporción de población con educación secundaria es similar entre los pobres y no pobres.

CUADRO N° 4.5
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total										
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	51,6	52,7	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	53,2	51,3	51,9
Secundaria	41,0	40,2	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	39,8	41,6	41,7
Superior No universitaria	5,2	5,3	5,1	4,9	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2
Superior Universitaria 2/	2,2	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	71,6	72,3	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5
Secundaria	26,5	25,5	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	25,8	30,0	29,3
Superior No universitaria	1,4	1,8	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4
Superior Universitaria 2/	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	45,5	45,8	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5
Secundaria	45,4	45,4	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2
Superior No universitaria	6,4	6,5	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7
Superior Universitaria 2/	2,7	2,4	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	21,0	21,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2
Secundaria	42,5	43,2	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1
Superior No universitaria	15,9	15,8	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8
Superior Universitaria 2/	20,6	19,3	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0

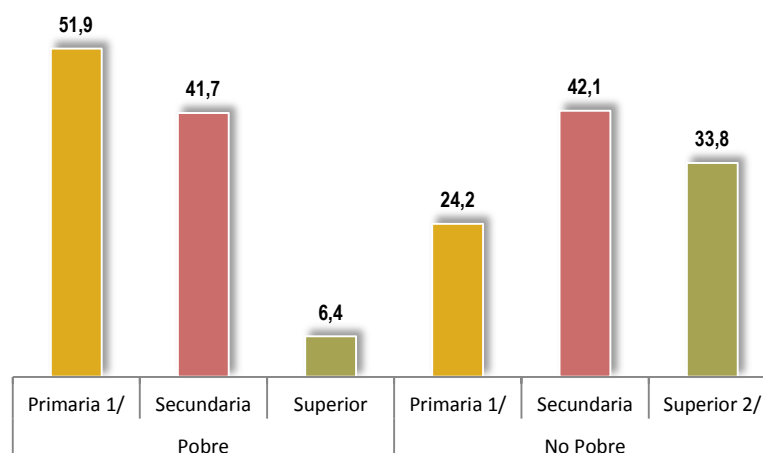
1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Superior No Universitaria, Superior Universitaria y Postgrado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

GRÁFICO N° 4.6
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
(Porcentaje)



1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Superior No Universitaria, Universitaria y Postgrado.

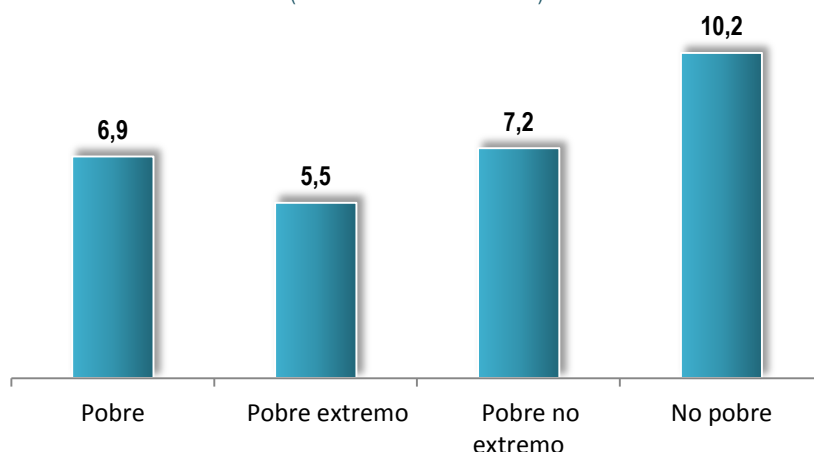
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

4.3.2 Promedio de años de estudios alcanzados

Analizando los resultados, se observa que en el año 2016, un pobre en el Perú logra estudiar en promedio hasta el primer año de educación secundaria, ya que logra acumular 6,9 años de estudio, mientras una persona no pobre llega a estudiar en promedio cuarto año de secundaria (10,2 años de estudio).

GRÁFICO N° 4.7
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Número de años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Por área de residencia, los pobres del ámbito urbano llegan a estudiar 8,0 años, mientras los del área rural 5,6 años.

CUADRO N° 4.6
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2016
 (Número de años de estudio)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total										
Pobre	7,1	7,0	6,8	6,9	6,9	6,9	7,0	6,9	7,0	6,9
Pobre extremo	5,4	5,4	5,3	5,2	5,3	5,4	5,4	5,2	5,7	5,5
Pobre no extremo	7,6	7,5	7,3	7,3	7,2	7,3	7,3	7,2	7,3	7,2
No pobre	10,6	10,5	10,5	10,4	10,2	10,3	10,2	10,1	10,2	10,2
Urbana										
Pobre	8,2	8,3	8,2	8,1	8,2	8,2	8,1	8,0	8,2	8,0
Pobre extremo	6,3	7,0	6,6	6,3	6,6	7,2	6,4	6,4	7,1	6,8
Pobre no extremo	8,4	8,5	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,1	8,2	8,1
No pobre	11,0	10,9	10,9	10,8	10,7	10,8	10,7	10,7	10,7	10,7
Rural										
Pobre	5,6	5,4	5,5	5,4	5,3	5,4	5,5	5,4	5,6	5,6
Pobre extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,1	4,9	5,3	5,2
Pobre no extremo	5,9	5,7	5,7	5,7	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	5,8
No pobre	7,6	7,5	7,4	7,2	7,2	7,2	7,0	6,9	7,0	7,0

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.3.3 Asistencia escolar

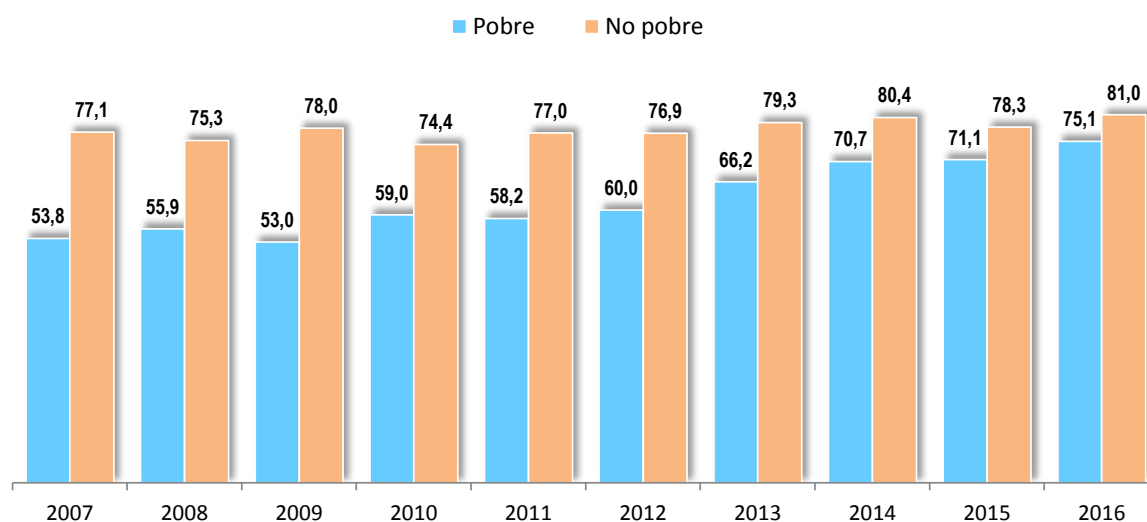
Asistencia a educación inicial

En el año 2016, los resultados de asistencia a educación inicial de las niñas y niños pobres es inferior en 5,9% (75,1%) al de las niñas y niños no pobres (81,0%).

Comparando con el año 2015 aumenta en 4,0 puntos porcentuales, al pasar de 71,1% a 75,1%.

Un comportamiento similar se observa en la asistencia escolar de las niñas y niños no pobres incrementándose en 2,7 puntos porcentuales (de 78,3% a 81,0%).

GRÁFICO N° 4.8
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN INICIAL, POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Porcentaje)



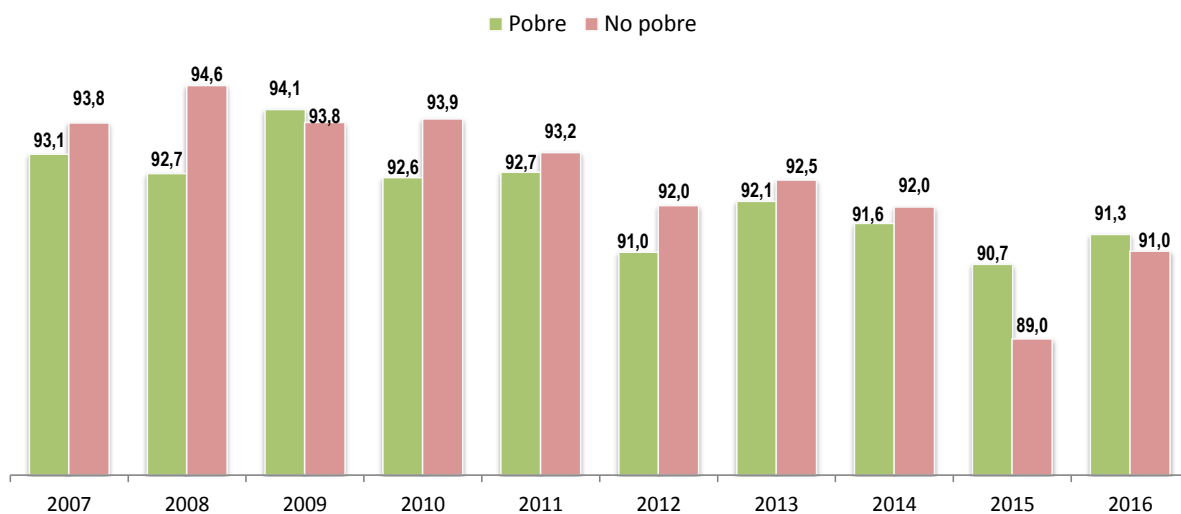
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

Asistencia a educación primaria

Para el año 2016, la asistencia a educación primaria de las niñas y niños pobres y no pobres es igual y aumenta.

En comparación al año anterior los resultados de asistencia a educación primaria en la población de las niñas y niños pobres de 6 a 11 años de edad, aumenta en 0,6 punto porcentual, de 90,7% a 91,3% y entre niñas y niños no pobres se incrementó en 2,0 puntos porcentuales de 89,0% a 91,0%.

GRÁFICO N° 4.9
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA, POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje)

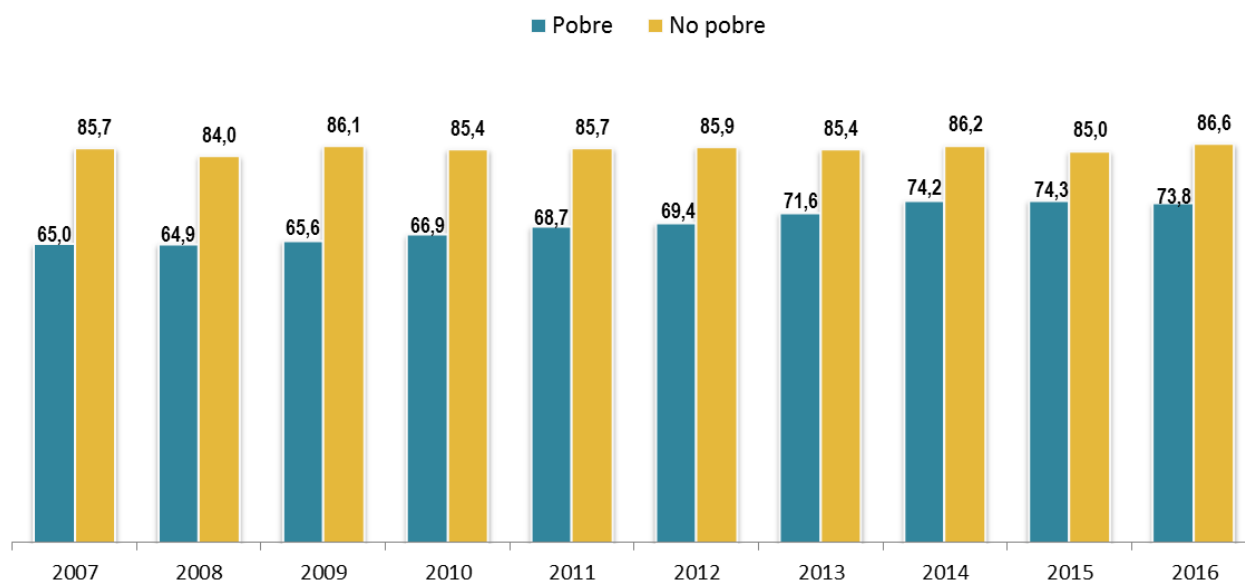


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

Asistencia a educación secundaria

La tasa de asistencia escolar a educación secundaria de la población pobre de 12 a 16 años de edad, en el año 2016 es de 73,8%, inferior en 12,8 puntos porcentuales a la tasa de asistencia de los adolescentes no pobres (86,6%).

GRÁFICO N° 4.10
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA,
POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° 4.7
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
 (Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Asistencia a inicial 1/	53,8	55,9	53,0	59,0	58,2	60,0	66,2	70,7	71,1	75,1	4,0	21,3
Asistencia a primaria 2/	93,1	92,7	94,1	92,6	92,7	90,9	92,1	91,6	90,7	91,3	0,6	-1,8
Asistencia a secundaria 3/	65,0	64,9	65,6	66,9	68,7	69,4	71,6	74,2	74,3	73,8	-0,5	8,8
Pobre extremo												
Asistencia a inicial 1/	43,3	46,5	46,9	47,5	54,0	55,3	63,6	65,3	71,3	72,5	1,2	29,2
Asistencia a primaria 2/	91,7	92,7	92,5	90,0	93,1	92,1	91,8	92,1	91,0	91,6	0,6	-0,1
Asistencia a secundaria 3/	51,4	51,9	51,3	48,4	56,8	56,2	58,2	65,0	63,7	66,3	2,6	14,9
Pobre no extremo												
Asistencia a inicial 1/	58,4	61,4	56,2	63,3	59,7	61,6	66,9	72,2	71,1	75,8	4,7	17,4
Asistencia a primaria 2/	93,8	92,7	94,9	93,5	92,6	90,6	92,2	91,5	90,6	91,3	0,7	-2,5
Asistencia a secundaria 3/	69,9	70,0	71,5	72,8	72,1	73,3	74,9	76,6	76,9	75,6	-1,3	5,7
No pobre												
Asistencia a inicial 1/	77,1	75,3	78,0	74,4	77,0	76,9	79,3	80,4	78,3	81,0	2,7	3,9
Asistencia a primaria 2/	93,8	94,6	93,8	93,9	93,2	92,0	92,5	92,0	89,0	91,0	2,0	-2,8
Asistencia a secundaria 3/	85,7	84,0	86,1	85,4	85,7	85,9	85,4	86,2	85,0	86,6	1,6	0,9

1/ Asistencia de población de 3 a 5 años de edad.

2/ Asistencia de población de 6 a 11 años de edad.

3/ Asistencia de población de 12 a 16 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.3.4 Analfabetismo y pobreza

Analizando el indicador de analfabetismo, en el año 2016, el 13,1% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir, era analfabeto. Este fenómeno afectó más a los pobres extremos ya que el 20,6% eran iletrados. Entre la población no pobre, la tasa de analfabetismo se ubicó en 4,4%.

A nivel de área de residencia, la tasa de analfabetismo de la población pobre del área urbana se ubicó en 8,1% y en el área rural en 18,8%. Entre la población no pobre la incidencia del analfabetismo en el área urbana fue de 3,1% y en el área rural de 11,8%.

CUADRO N° 4.8
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016
 (Porcentaje)

Área de residencia/ Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Total												
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	14,0	13,5	13,1	-0,4	-2,7
Pobre extremo	26,1	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	0,5	-5,5
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	11,6	-0,5	-1,0
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	0,1	0,3
Urbana												
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	-0,5	-1,0
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	-0,3	-5,8
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	-0,6	-0,6
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	0,3	0,1
Rural												
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	0,0	-4,3
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	0,8	-5,1
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,8	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	-0,3	-2,6
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	-0,3	-0,2

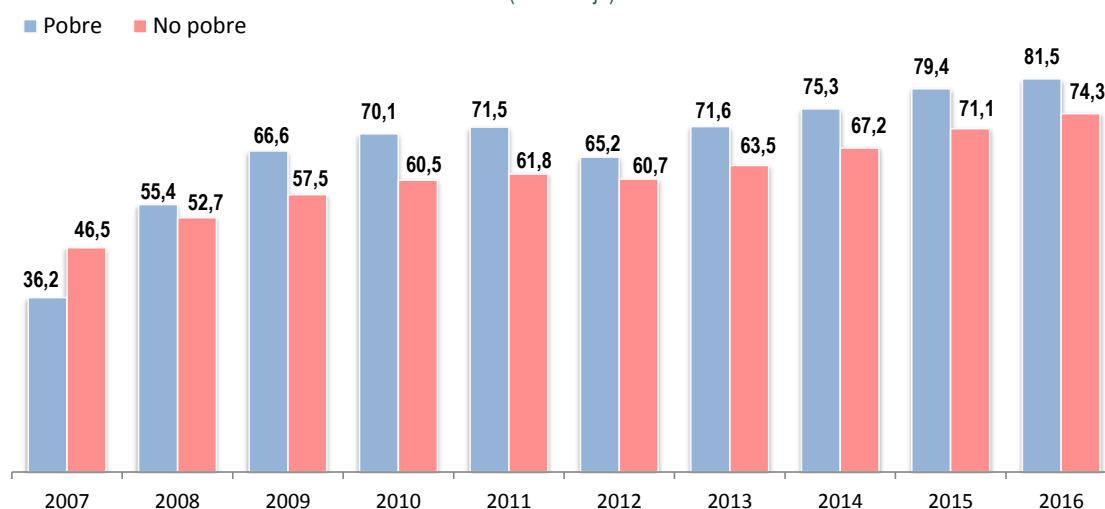
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.4 Acceso a Seguro de salud y pobreza

4.4.1 Cobertura de seguro de salud

Comparando el indicador de cobertura de salud con el año 2015, la población pobre que cuenta con seguro de salud aumentó en 2,1 puntos porcentuales y la población no pobre 3,2 puntos porcentuales en el 2016. La población pobre pasó de 79,4% en el 2015 a 81,5% en el 2016 y la población no pobre de 71,1% a 74,3%.

GRÁFICO N° 4.11
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
 (Porcentaje)

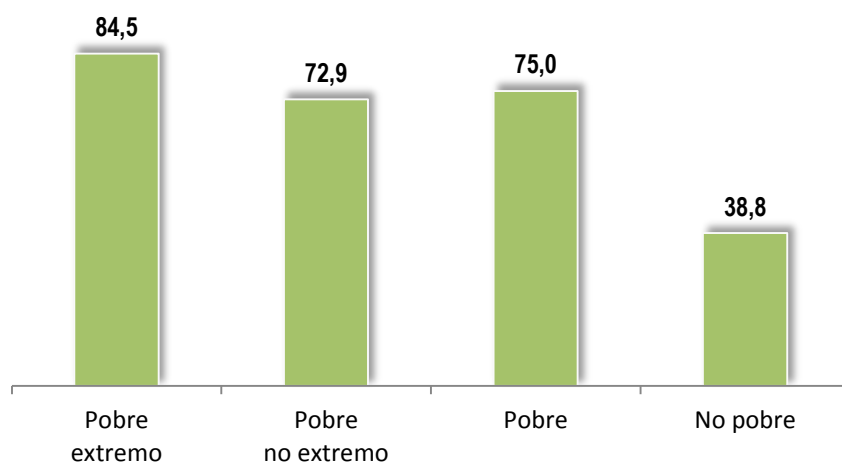


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.4.2 Cobertura de seguro de salud según tipo

Según el tipo de seguro de salud que tiene, la población pobre (extrema y no extrema) accede mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS); así de cada 100 pobres extremos 85 tienen este seguro. En el caso de la población no pobre, el Seguro Integral de Salud cubre al 38,8%.

GRÁFICO N° 4.12
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO INTEGRAL DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Al comparar los años 2015 y 2016, los pobres y los no pobres que cuentan con Seguro Integral de Salud se han incrementado en 3,3 y 3,2 puntos porcentuales, respectivamente.

En relación al seguro de EsSalud, el 29,1% de la población no pobre tiene este seguro, en el caso de los pobres, este seguro alcanza sólo al 6,3%.

CUADRO N° 4.9
PERÚ: TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TIPO DE SEGURO, 2007 -2016
(Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Con seguro de salud	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	2,1	45,3
Únicamente SIS	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	3,3	45,5
Únicamente EsSalud	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	-1,1	0,4
Con SIS y EsSalud	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,7	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,0	-0,4
Sin seguro de salud	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	-2,1	-45,3
Pobre extremo												
Con seguro de salud	41,9	64,8	74,8	80,9	82,0	75,0	78,7	80,6	83,9	85,6	1,7	43,7
Únicamente SIS	40,6	63,8	73,9	79,9	79,7	73,4	77,6	79,6	82,4	84,5	2,1	43,9
Únicamente EsSalud	1,0	0,9	0,7	0,9	2,1	1,5	0,9	0,9	1,4	1,0	-0,4	0,0
Con SIS y EsSalud	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Con otros seguros de salud 1/	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-0,2
Sin seguro de salud	58,1	35,2	25,2	19,1	18,0	25,0	21,3	19,4	16,1	14,4	-1,7	-43,7
Pobre no extremo												
Con seguro de salud	34,1	51,6	63,3	66,5	68,4	62,3	69,8	74,1	78,4	80,6	2,2	46,5
Únicamente SIS	25,5	43,1	54,8	58,4	59,8	53,5	60,9	64,6	69,3	72,9	3,6	47,4
Únicamente EsSalud	7,6	7,9	7,6	7,4	7,8	8,2	8,4	9,0	8,8	7,4	-1,4	-0,2
Con SIS y EsSalud	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,8	0,4	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	-0,1	-0,5
Sin seguro de salud	65,9	48,4	36,7	33,5	31,6	37,7	30,2	25,9	21,6	19,4	-2,2	-46,5
No pobre												
Con seguro de salud	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	3,2	27,8
Únicamente SIS	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	3,2	31,1
Únicamente EsSalud	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	29,1	-0,2	-0,6
Con SIS y EsSalud	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	8,9	8,3	7,9	7,5	7,4	8,0	7,4	6,9	6,3	6,3	0,1	-2,6
Sin seguro de salud	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	-3,2	-27,8

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario privado, seguro escolar privado, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

4.5 Características de la participación en la actividad económica

4.5.1 Tasa de actividad económica y pobreza

La tasa de actividad es un indicador que muestra la oferta y disponibilidad de la fuerza de trabajo.

En el año 2016, se observa que tanto la población pobre y no pobre participan en proporción similar en la actividad económica: 70,2% y 71,4%, respectivamente.

Comparando este indicador con el año 2015, este disminuye en la población pobre en 1,3 puntos porcentuales y aumenta en la población no pobre en 1,3 puntos porcentuales.

CUADRO N° 4.10
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007- 2016
 (Porcentaje respecto del total de población en edad de trabajar según condición de pobreza)

Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Total												
Pobre	75,0	75,4	75,7	75,3	74,5	73,0	72,4	71,3	71,5	70,2	-1,3	-4,8
Pobre extremo	80,1	79,6	79,1	77,8	76,8	74,0	74,2	72,3	73,7	70,8	-2,9	-9,3
Pobre no extremo	73,4	73,9	74,6	74,6	73,9	72,7	72,0	71,0	71,0	70,1	-0,9	-3,3
No pobre	70,8	71,1	71,6	72,0	71,6	71,7	71,4	70,7	70,1	71,4	1,3	0,6

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

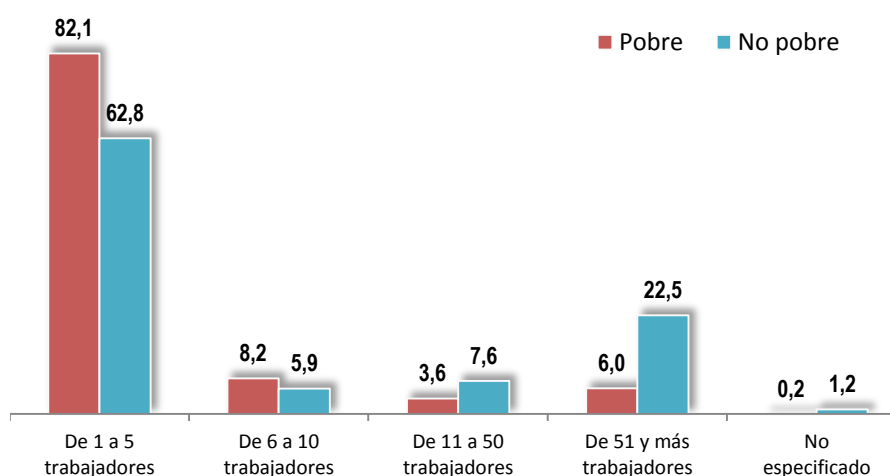
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

4.5.2 Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. De cada 100 pobres que trabajan, 82 lo hacen en empresas entre 1 a 5 trabajadores, mientras que la población ocupada no pobre que trabaja en este tipo de establecimientos es 63 de cada 100.

El 6,0% de la población pobre trabaja en grandes empresas (de 51 a más trabajadores), mientras que los no pobres lo hacen el 22,5%.

GRÁFICO N° 4.13
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR TAMAÑO DE EMPRESA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° 4.11
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y TAMAÑO DE EMPRESA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/Tamaño de empresa	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total										
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	78,0	78,6	78,2	77,2	80,3	79,6	78,9	79,4	81,1	82,1
De 6 a 10 trabajadores	11,0	10,7	11,1	12,2	10,1	9,9	10,2	9,8	8,5	8,2
De 11 a 50 trabajadores	4,6	4,4	4,7	4,2	3,8	4,4	4,5	4,2	4,1	3,6
De 51 y más trabajadores	6,1	6,1	5,8	6,0	5,5	5,4	6,0	6,3	6,1	6,0
No especificado	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6	0,4	0,3	0,2	0,2
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	81,5	82,8	82,1	80,1	84,2	83,3	83,4	83,1	85,8	87,4
De 6 a 10 trabajadores	14,5	13,3	13,9	15,2	12,6	11,9	14,0	13,1	11,0	8,9
De 11 a 50 trabajadores	2,2	1,9	2,1	1,6	1,4	2,2	1,3	1,5	1,0	1,7
De 51 y más trabajadores	1,7	1,9	1,9	3,1	1,7	2,4	1,2	2,0	2,1	2,0
No especificado	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,0
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	76,8	76,9	76,6	76,2	79,2	78,6	77,8	78,6	80,0	80,9
De 6 a 10 trabajadores	9,7	9,7	10,0	11,3	9,3	9,4	9,2	9,0	7,9	8,0
De 11 a 50 trabajadores	5,5	5,3	5,8	5,0	4,5	5,1	5,3	4,8	4,8	4,0
De 51 y más trabajadores	7,7	7,7	7,3	6,9	6,5	6,3	7,2	7,3	7,0	6,8
No especificado	0,3	0,3	0,3	0,6	0,5	0,7	0,5	0,3	0,3	0,2
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	59,4	59,4	59,7	61,0	61,0	59,8	60,8	61,4	62,1	62,8
De 6 a 10 trabajadores	7,3	7,4	7,1	7,1	6,9	6,8	6,6	6,5	6,1	5,9
De 11 a 50 trabajadores	8,3	8,9	8,7	8,4	7,9	8,1	8,3	7,8	8,0	7,6
De 51 y más trabajadores	23,5	22,8	23,0	21,9	22,4	23,2	22,8	22,8	22,4	22,5
No especificado	1,6	1,5	1,5	1,6	1,8	2,1	1,4	1,5	1,2	1,2

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

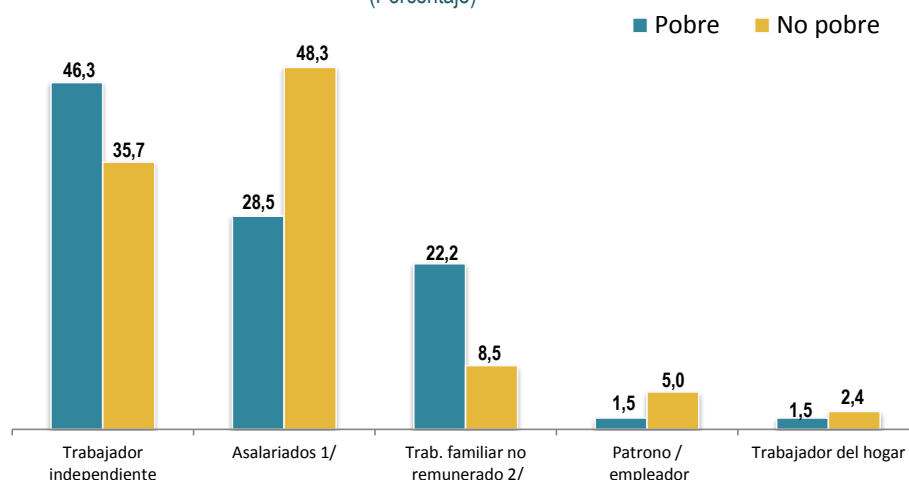
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.5.3 Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación

Para el año 2016, los pobres participan en 46,3% en el mercado laboral como trabajadores independientes, el 28,5% son trabajadores asalariados, el 22,2% son trabajadores familiares no remunerados y el 1,5% son empleadores o patronos, igual participación tienen los trabajadores del hogar.

En cambio, la población ocupada no pobre, el 48,3% son asalariados (empleados y obreros), el 35,7% son trabajadores independientes, el 8,5% trabajadores familiares no remunerados, el 5,0% empleadores o patronos y el 2,4% trabajadores del hogar.

GRÁFICO N° 4.14
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Porcentaje)



1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

CUADRO N° 4.12
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2007-2016
 (Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,3	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5
Asalariados 1/	28,3	27,0	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5
Trabajador independiente	42,1	43,6	43,5	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3
Trabajador familiar no remunerado 2/	23,7	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	22,9	23,3	22,2
Trabajador del hogar	2,7	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7	1,5
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	1,6	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8
Asalariados 1/	14,2	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6
Trabajador independiente	45,4	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	49,6	50,3
Trabajador familiar no remunerado 2/	37,7	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9
Trabajador del hogar	1,0	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,9	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7
Asalariados 1/	33,2	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2
Trabajador independiente	40,9	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5
Trabajador familiar no remunerado 2/	18,8	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9
Trabajador del hogar	3,3	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	7,6	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0
Asalariados 1/	48,9	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	48,3
Trabajador independiente	32,1	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7
Trabajador familiar no remunerado 2/	8,8	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5
Trabajador del hogar	2,6	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración

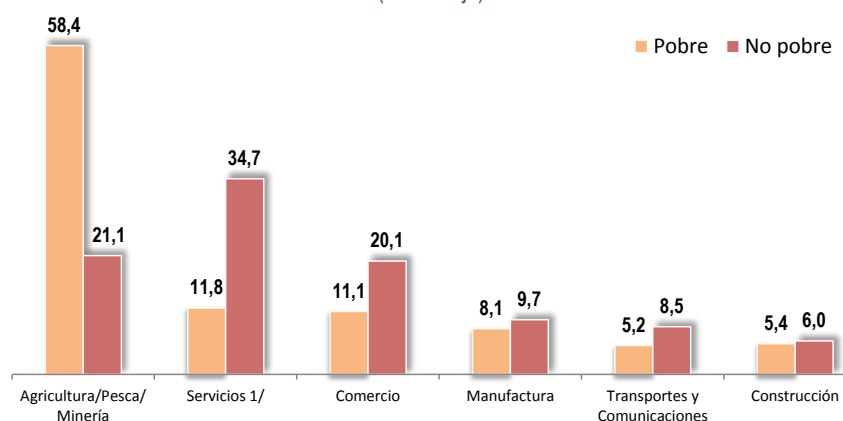
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

4.5.4 Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad

Para el año 2016, los pobres que trabajan, realizan actividades relacionadas con la agricultura, pesca y minería el 58,4%, servicios el 11,8%, comercio el 11,1%, manufactura 8,1%, entre otros. La población no pobre se desempeña principalmente en servicios el 34,7%, comercio 20,1%, agricultura, pesca y minería el 21,1% y manufactura el 9,7%.

GRÁFICO N° 4.15
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
(Porcentaje)



1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

CUADRO N° 4.13
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Ramas de actividad	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	52,4	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4
Manufactura	9,4	9,2	8,2	8,3	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1
Construcción	4,5	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4
Comercio	13,6	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1
Transportes y Comunicaciones	5,1	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2
Servicios 1/	15,0	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	81,1	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9
Manufactura	5,1	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5
Construcción	1,5	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6
Comercio	5,3	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4
Transportes y Comunicaciones	1,4	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4
Servicios 1/	5,5	5,5	5,2	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	42,4	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0
Manufactura	11,0	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9
Construcción	5,5	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8
Comercio	16,5	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0
Transportes y Comunicaciones	6,3	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0
Servicios 1/	18,3	18,3	17,0	17,0	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	15,2	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1
Manufactura	12,5	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,8	9,7
Construcción	4,1	4,7	5,3	5,6	5,7	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0
Comercio	22,4	22,3	21,6	21,6	21,1	21,4	21,5	21,3	20,2	20,1
Transportes y Comunicaciones	8,8	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,5
Servicios 1/	36,9	36,4	36,7	36,1	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,7

1/ Comprende actividades como: Servicios de Gas y Electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.6 Perfil de los hogares según condición de pobreza

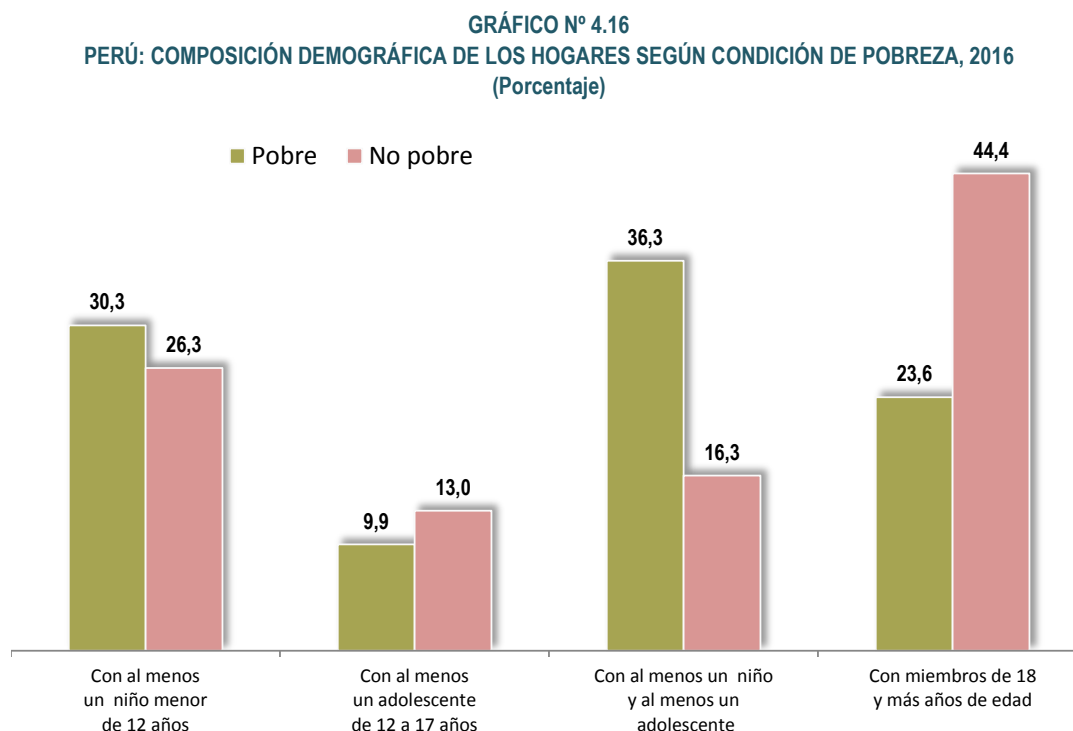
Los hogares analizados según condición de pobreza presentan características diferenciadas en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos y a las tecnologías de información y comunicaciones.

4.6.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño sino que también están conformados por una mayor proporción de niñas, niños y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares; esta situación contrasta con los hogares de los no pobres.

Analizando los resultados del año 2016, en el 76,4% de los hogares pobres del país había al menos una niña/niño o una/un adolescente menor de 18 años de edad, mientras que en los hogares no pobres fue en el 55,6%. En cambio, en el 44,4% de los hogares no pobres sus miembros tienen 18 años o más, mientras que en los hogares pobres presentan esta característica el 23,6%.

La mayor proporción de población menor de 18 años de edad entre los pobres se asocia a la aún alta tasa de fecundidad y una elevada dependencia demográfica.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Con respecto al año anterior, los hogares pobres con niñas y niños o adolescentes entre sus miembros, han disminuido en 0,6 punto porcentual, principalmente los hogares con niñas y niños menores de 12 años de edad. Por el contrario, los hogares no pobres con niñas y niños o adolescentes entre sus miembros se ha incrementado en 0,3 punto porcentual y ha disminuido los hogares con miembros de 18 años y más de edad en 0,3 punto porcentual.

CUADRO N° 4.14
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 -2016
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Composición de los hogares	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Con niños/niñas o adolescentes	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	-0,6	-6,0
Con al menos un niño menor de 12 años	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	-1,1	-3,9
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	-0,1	-0,4
Con al menos un niño y al menos un adolec.	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7	36,3	0,6	-1,6
Con miembros de 18 y más años de edad	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	0,6	6,0
Pobre extremo												
Con niños/niñas o adolescentes	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	-1,2	-5,1
Con al menos un niño menor de 12 años	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	-5,1	-5,2
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	1,0	1,8
Con al menos un niño y al menos un adolec.	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	2,9	-1,7
Con miembros de 18 y más años de edad	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	1,2	5,1
Pobre no extremo												
Con niños/niñas o adolescentes	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	-0,5	-6,4
Con al menos un niño menor de 12 años	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	-0,3	-4,0
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	-0,3	-1,4
Con al menos un niño y al menos un adolec.	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	0,1	-1,1
Con miembros de 18 y más años de edad	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	0,5	6,4
No pobre												
Con niños/niñas o adolescentes	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	0,3	-5,0
Con al menos un niño menor de 12 años	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	0,1	-1,7
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	0,0	-2,2
Con al menos un niño y al menos un adolec.	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	0,2	-1,0
Con miembros de 18 y más años de edad	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	-0,3	5,0

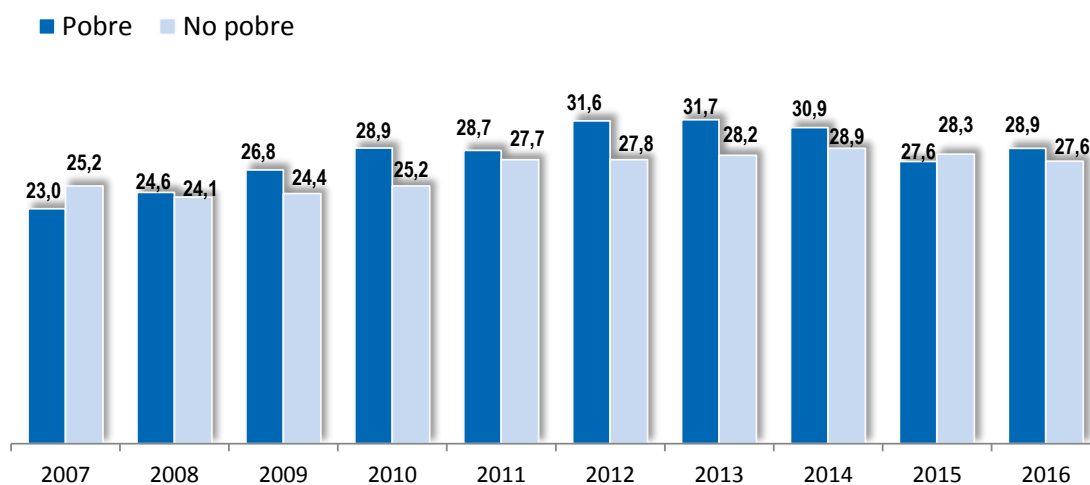
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.6.2 Hogares con tenencia de al menos un adulto mayor entre sus miembros

Al evaluar la composición de los hogares, según la presencia de al menos un adulto mayor, se observa que estos hogares son más vulnerables frente aquellos hogares que no tienen esta composición.

Según los resultados del año 2016, en el 28,9% de los hogares pobres del país tiene al menos un adulto mayor, mientras que en los hogares no pobres fue en el 27,6%, menor en 1,3 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 4.17
PERÚ: HOGARES CON TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)



Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros contienen al menos una persona mayor a 64 años de edad.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 -2016.

CUADRO N° 4.15
PERÚ: HOGARES POR TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA 2007-2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Ancianos	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Con al menos un adulto mayor	23,0	24,6	26,8	28,9	28,7	31,6	31,7	30,9	27,6	28,9	1,3	5,9
Sin adulto mayor	77,0	75,4	73,2	71,1	71,3	68,4	68,3	69,1	72,4	71,1	-1,3	-5,9
Pobre extremo												
Con al menos un adulto mayor	26,4	29,1	33,2	34,6	36,3	36,0	38,2	33,0	30,1	29,5	-0,6	3,1
Sin adulto mayor	73,6	70,9	66,8	65,4	63,7	64,0	61,8	67,0	69,9	70,5	0,6	-3,1
Pobre no extremo												
Con al menos un adulto mayor	21,8	22,8	24,3	27,0	26,5	30,3	30,1	30,4	27,0	28,7	1,7	6,9
Sin adulto mayor	78,2	77,2	75,7	73,0	73,5	69,7	69,9	69,6	73,0	71,3	-1,7	-6,9
No pobre												
Con al menos un adulto mayor	25,2	24,1	24,4	25,2	27,7	27,8	28,2	28,9	28,3	27,6	-0,7	2,4
Sin adulto mayor	74,8	75,9	75,6	74,8	72,3	72,2	71,8	71,1	71,7	72,4	0,7	-2,4

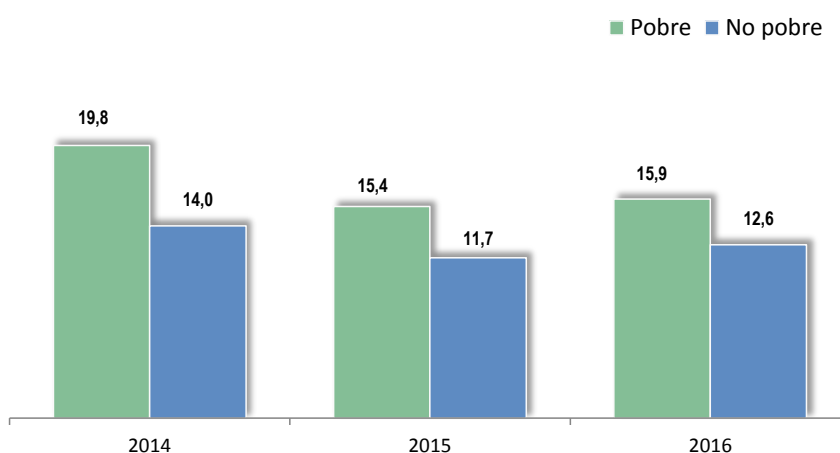
Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros lo integran al menos una persona mayor a 64 años de edad.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.6.3 Hogares con algún miembro discapacitado

Analizando los resultados de discapacidad del año 2016, los hogares pobres del país que tienen al menos un miembro con discapacidad es el 15,9% superior en 3,3 puntos porcentuales a los hogares no pobres que presentan esta característica (12,6%).

Comparando con el año 2015, los hogares pobres y no pobres con al menos un miembro con discapacidad se han incrementado en 0,5 y 0,9 puntos porcentuales respectivamente, pasando de 15,4% a 15,9% y 11,7% a 12,6%, respectivamente.

GRÁFICO N° 4.18
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)



Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2014-2016.

CUADRO N° 4.16
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA 2016 - 2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Discapacitados	Años			Diferencia (en puntos porcentuales) 2016/2015
	2014	2015	2016	
Pobre				
Con algún miembro discapacitado	19,8	15,4	15,9	0,5
Sin miembros discapacitados	80,2	84,6	84,1	-0,5
Pobre extremo				
Con algún miembro discapacitado	19,5	15,2	16,1	0,9
Sin miembros discapacitados	80,5	84,8	83,9	-0,9
Pobre no extremo				
Con algún miembro discapacitado	19,9	15,4	15,9	0,5
Sin miembros discapacitados	80,1	84,6	84,1	-0,5
No pobre				
Con algún miembro discapacitado	14,0	11,7	12,6	0,9
Sin miembros discapacitados	86,0	88,3	87,4	-0,9

Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2014-2016.

4.6.4 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza

Al analizar los resultados del año 2016, la edad promedio del jefe/jefa de hogar pobre fue de 50,9 años, teniendo 1,4 años menos que un jefe de hogar no pobre (52,3 años). En el área urbana, el jefe de hogar pobre (49,8 años) es relativamente más joven que el jefe de hogar no pobre (52,0 años). En el área rural, la edad promedio del jefe de hogar pobre fue de 51,8 años, teniendo 2,0 años menos que un jefe de hogar no pobre (53,8 años).

CUADRO N° 4.17
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007- 2016
(Años)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pobre	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9
Pobre extremo	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9
Pobre no extremo	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8
No pobre	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3
Urbana										
Pobre	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8
Pobre extremo	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0
Pobre no extremo	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8
No pobre	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0
Rural										
Pobre	49,0	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8
Pobre extremo	49,1	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0
Pobre no extremo	49,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1
No pobre	51,1	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8

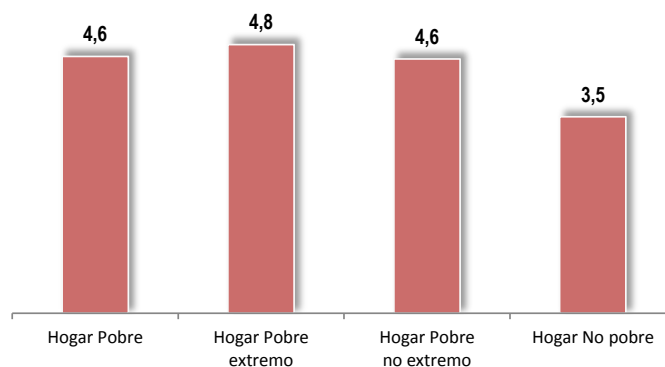
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.6.5 Tamaño del hogar según condición de pobreza

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienen un mayor número de niñas y niños que el hogar promedio de los hogares no pobres.

Según los resultados observados, el hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres del total nacional. Por área de residencia, los hogares urbanos pobres tienen 1,3 miembros más que un hogar no pobre y en el área rural la diferencia es de 1,1 miembros.

GRÁFICO N° 4.19
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

CUADRO N° 4.18
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2016
 (Número de personas)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Hogar Pobre	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6
Hogar Pobre extremo	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8
Hogar Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,6
Hogar No pobre	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5
Urbana										
Pobre	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9
Pobre extremo	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6
Rural										
Pobre	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3
Pobre extremo	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2
No pobre	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

4.6.6 Jefatura de hogar según condición de pobreza

Según jefatura de hogar, en el año 2016, el 28,2% de los hogares del país fueron conducidos por mujeres y el 71,8% por hombres. De acuerdo a la condición de pobreza, se observa que en el grupo de los hogares no pobres, mayor proporción de mujeres son jefas de hogar; así de cada 100 hogares no pobres 30 tienen como jefa a una mujer. En cambio, entre los hogares pobres de cada 100 hogares 22 son conducidos por mujeres.

En los últimos años, se observa que la proporción de hogares no pobres conducidos por mujeres presenta una tendencia creciente.

CUADRO N° 4.19
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2007-2016
 (Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza/ Sexo	Años									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8
Mujer	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5
Mujer	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8
Mujer	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9
Mujer	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4
Mujer	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	29,6

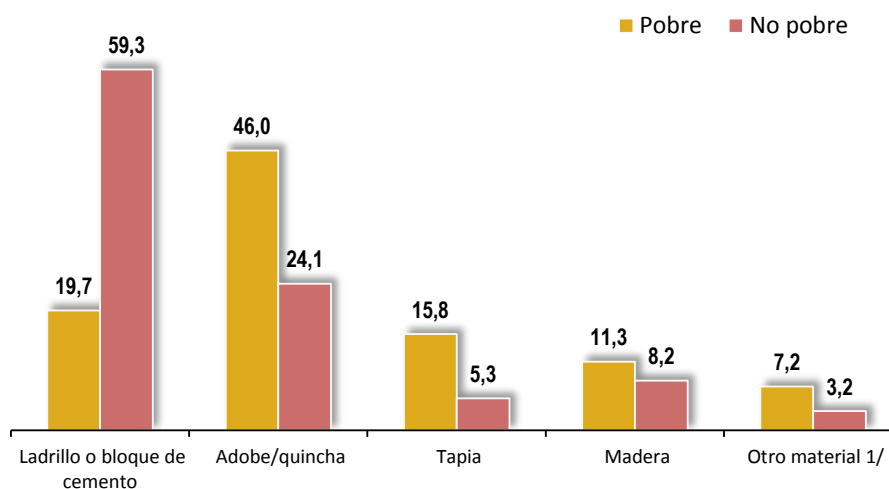
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.7 Características de la vivienda y pobreza

4.7.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda

El material que predomina en las paredes exteriores de la vivienda de los pobres es el adobe / quincha (46,0%), mientras que, en las paredes de la vivienda de los no pobres, predomina el ladrillo o bloque de cemento (59,3%).

GRÁFICO N° 4.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Porcentaje respecto total de hogares)



1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

CUADRO N° 4.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
-Ladrillo o bloque de cemento	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	-0,3	-1,0
-Adobe/quincha	45,7	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	-0,2	0,3
-Tapia	13,6	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	0,5	2,2
-Madera	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	0,3	3,4
-Otro material 1/	12,1	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	-0,3	-4,9
Pobre extremo												
-Ladrillo o bloque de cemento	3,8	4,2	2,4	3,8	3,3	3,6	3,6	4,2	6,0	3,8	-2,2	0,0
-Adobe/quincha	54,2	52,8	52,9	54,5	52,0	54,1	56,9	53,1	52,8	54,8	2,0	0,6
-Tapia	23,6	23,4	23,4	22,4	25,4	25,0	23,8	26,3	23,3	22,8	-0,5	-0,8
-Madera	5,8	6,3	7,3	7,9	8,5	6,9	7,5	6,5	8,4	9,6	1,2	3,8
-Otro material 1/	12,7	13,2	14,0	11,4	10,9	10,5	8,1	9,9	9,5	9,0	-0,5	-3,7
Pobre no extremo												
-Ladrillo o bloque de cemento	26,7	26,4	24,4	25,1	23,4	23,8	24,2	22,7	23,1	23,1	0,0	-3,6
-Adobe/quincha	42,7	42,7	45,1	44,5	45,3	44,7	44,6	43,9	44,7	44,1	-0,6	1,4
-Tapia	10,1	10,9	11,7	11,8	12,3	13,1	12,8	14,1	13,6	14,3	0,7	4,2
-Madera	8,6	9,1	9,6	8,8	9,1	9,5	11,3	11,8	11,5	11,6	0,1	3,0
-Otro material 1/	11,9	10,9	9,3	9,8	9,9	8,9	7,1	7,4	7,1	6,8	-0,3	-5,1
No pobre												
-Ladrillo o bloque de cemento	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	-0,1	-5,8
-Adobe/quincha	21,9	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	-0,5	2,2
-Tapia	3,6	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	0,4	1,7
-Madera	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	0,3	3,5
-Otro material 1/	4,7	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	0,0	-1,5

1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

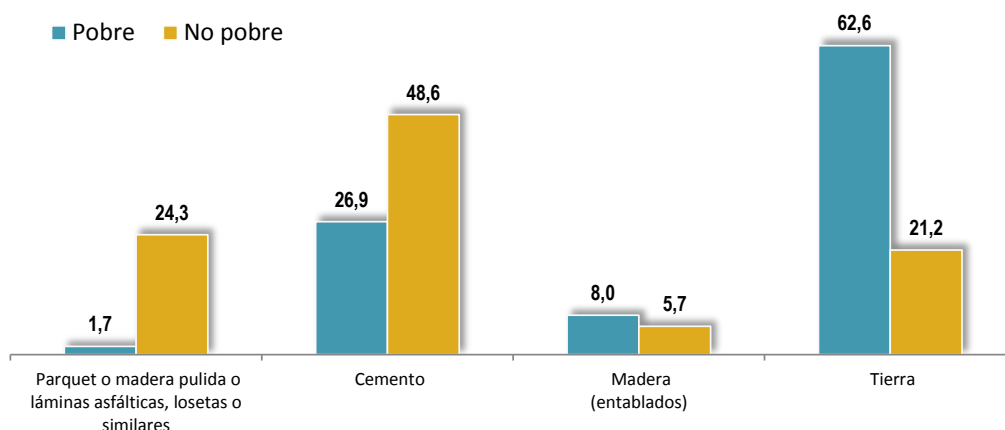
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.7.2 Material predominante en el piso de la vivienda

Analizando el indicador de piso de la vivienda, en los hogares pobres, predomina en sus viviendas el piso de tierra con 62,6% seguido por el cemento en el 26,9% de éstas y luego la madera (entablado) que usa el 8,0% de viviendas.

En el 48,6% de los hogares no pobres predomina el cemento en el piso de las viviendas, luego el parquet o madera pulida en el 24,3% de viviendas y el 21,2% con pisos de tierra, entre los principales.

GRÁFICO N° 4.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

CUADRO N° 4.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / materiales	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
-Parquet o madera pulida o lámin. asfálticas, losetas o similares	1,2	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	-0,4	0,5
-Cemento	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	1,2	0,9
-Madera (entablados)	5,5	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	1,4	2,5
-Tierra	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	-2,4	-2,8
-Otro material	1,9	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,2	-1,0
Pobre extremo												
-Parquet o madera pulida o lámin. asfálticas, losetas o similares	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,5	0,1	0,1	0,5	0,1	-0,4	0,1
-Cemento	5,6	5,7	5,6	6,0	8,4	6,0	6,4	6,3	6,7	7,8	1,1	2,2
-Madera (entablados)	3,4	5,6	5,6	4,5	5,6	5,0	5,5	3,8	5,8	7,2	1,4	3,8
-Tierra	88,5	85,8	85,6	85,7	84,0	86,6	86,9	89,1	85,9	83,3	-2,6	-5,2
-Otro material	2,5	2,6	3,3	3,3	1,9	1,9	1,2	0,7	1,1	1,6	0,5	-0,9
Pobre no extremo												
-Parquet o madera pulida o lámin. asfálticas, losetas o similares	1,6	2,1	0,9	1,6	1,9	1,6	2,3	1,8	2,4	2,0	-0,4	0,4
-Cemento	33,1	32,2	30,2	30,8	29,2	32,6	28,5	28,8	29,9	31,0	1,1	-2,1
-Madera (entablados)	6,3	6,0	6,0	5,5	5,6	6,4	6,8	6,7	6,7	8,1	1,4	1,8
-Tierra	57,4	58,7	61,8	60,1	61,9	58,5	61,8	61,7	60,4	58,2	-2,2	0,8
-Otro material	1,7	1,0	1,1	1,9	1,4	1,0	0,6	1,0	0,6	0,7	0,1	-1,0
No pobre												
-Parquet o madera pulida o lámin. asfálticas, losetas o similares	24,2	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	1,0	0,1
-Cemento	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	48,6	-0,7	-2,0
-Madera (entablados)	5,2	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	0,2	0,5
-Tierra	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	-0,4	2,1
-Otro material	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	-0,1	-0,6

1/ Incluye: Piedra, pona, etc.

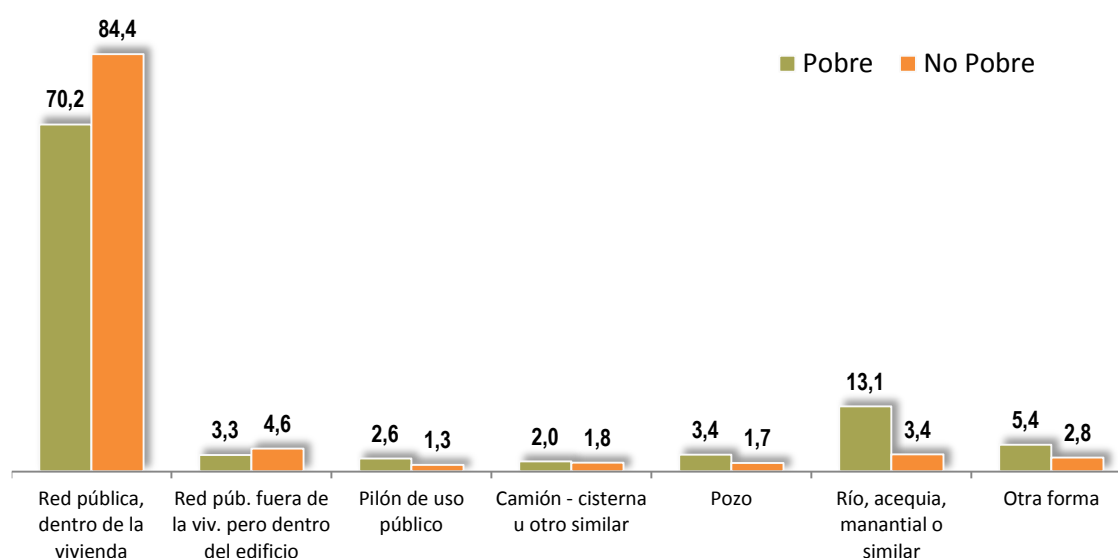
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

4.8 Pobreza y acceso a servicios básicos de la vivienda

4.8.1 Acceso al agua para consumo humano por red pública

En el año 2016, los hogares pobres que se abastecen de agua para consumo humano proveniente de red pública dentro de la vivienda, es el 70,2%. En el caso de los hogares no pobres se observa mayor cobertura ya que llega al 84,4%, siendo, 14,2 puntos porcentuales más que los hogares pobres. El 13,1% de los hogares pobres consumen agua de río, acequia o manantial; en los hogares no pobres el 3,4% consumen este tipo de agua.

GRÁFICO N° 4.22
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
(Distribución porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Al comparar los resultados de los años 2015 y 2016, se observa que, aumenta en 4,5 puntos porcentuales los hogares pobres que acceden al servicio de agua para consumo humano por red pública dentro de la vivienda.

Por el contrario, disminuye en el abastecimiento de agua para consumo humano proveniente del río, acequia o manantial en 2,6 puntos porcentuales, pozo en 1,1 puntos porcentuales y pilón de uso público en 0,4 punto porcentual.

CUADRO N° 4.22
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/Formas de abastecimiento de agua	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Red pública, dentro de la vivienda	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	4,5	26,7
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	0,3	-2,3
Pilón de uso público	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	-0,4	-1,1
Camión - cisterna u otro similar	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	0,1	-2,1
Pozo	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	-1,1	-2,4
Río, acequia, manantial o similar	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	-2,6	-18,1
Otra forma	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	-0,8	-0,7
Pobre extremo												
Red pública, dentro de la vivienda	28,6	26,3	27,3	32,3	34,3	48,9	45,1	58,2	54,0	59,6	5,6	31,0
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	2,2	3,7	2,9	1,9	2,3	1,4	0,9	1,0	1,4	1,0	-0,4	-1,2
Pilón de uso público	3,1	2,8	2,2	2,8	2,0	1,7	2,1	2,4	1,7	1,7	0,0	-1,4
Camión - cisterna u otro similar	0,9	0,8	0,3	0,8	0,5	0,2	0,4	0,5	0,0	0,5	0,5	-0,4
Pozo	6,2	5,2	6,9	7,4	8,0	6,5	6,1	5,4	6,8	7,0	0,2	0,8
Río, acequia, manantial o similar	54,1	56,4	56,4	50,6	49,1	36,1	40,7	25,7	29,5	24,0	-5,5	-30,1
Otra forma	4,8	4,8	4,1	4,2	3,9	5,2	4,7	6,8	6,6	6,1	-0,5	1,3
Pobre no extremo												
Red pública, dentro de la vivienda	48,5	49,8	50,3	51,7	50,7	61,1	64,9	68,8	68,3	72,4	4,1	23,9
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	6,8	6,8	5,7	5,7	5,7	5,0	2,9	3,9	3,3	3,8	0,5	-3,0
Pilón de uso público	3,9	3,8	3,4	2,5	3,1	2,6	3,3	2,8	3,3	2,7	-0,6	-1,2
Camión - cisterna u otro similar	5,2	4,0	3,3	3,6	1,8	2,3	2,6	2,0	2,3	2,3	0,0	-2,9
Pozo	5,6	5,2	6,1	5,7	6,0	3,4	3,7	4,2	4,0	2,6	-1,4	-3,0
Río, acequia, manantial o similar	23,5	23,3	25,1	24,9	27,4	17,8	17,0	12,3	12,7	10,8	-1,9	-12,7
Otra forma	6,6	7,1	6,1	6,0	5,4	7,9	5,7	5,9	6,2	5,3	-0,9	-1,3
No Pobre												
Red pública, dentro de la vivienda	74,5	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	1,9	9,9
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	0,1	-2,7
Pilón de uso público	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	-0,4	-0,5
Camión - cisterna u otro similar	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	-0,2	-1,8
Pozo	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	-0,3	-1,6
Río, acequia, manantial o similar	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	-0,6	-3,0
Otra forma	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	-0,5	-0,4

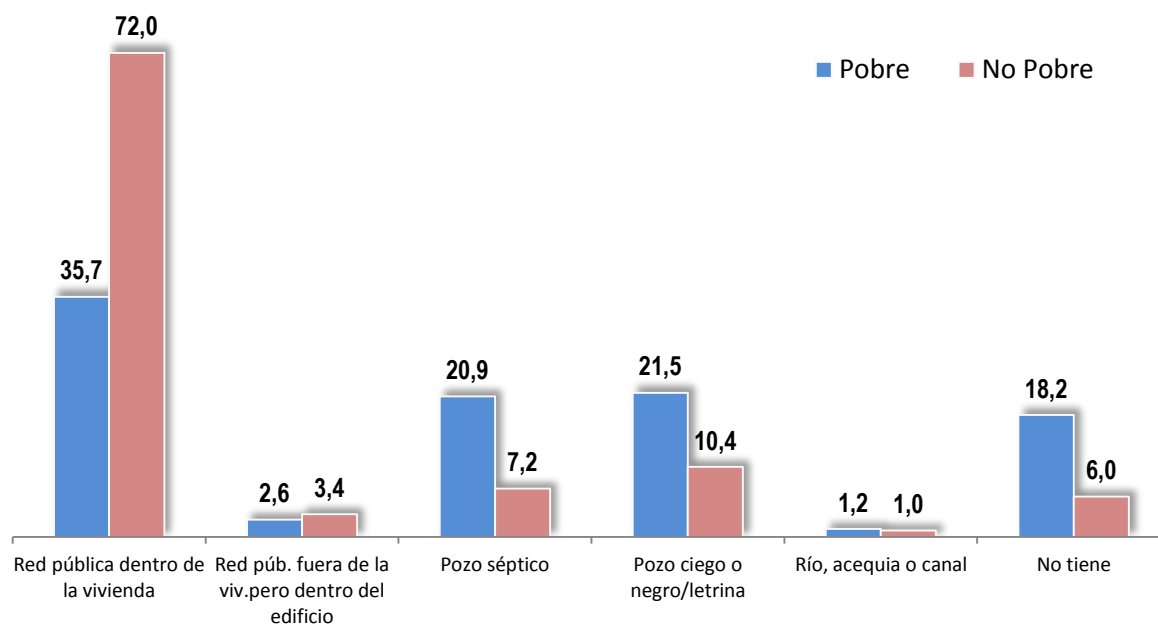
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

4.8.2 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado

Al analizar los resultados en el año 2016, se observa que, de cada 100 hogares pobres, 36 tienen el servicio de desagüe por red pública de alcantarillado dentro de su vivienda, eliminan las excretas mediante pozo ciego o negro/letrina 22, pozo séptico 21 hogares, y 18 no tienen servicio higiénico, lo que evidencia altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

En los hogares no pobres, de cada 100 hogares, 72 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda, 3 tienen este servicio dentro del edificio, pero fuera de la vivienda, 7 utilizan pozo séptico, 10 por pozo ciego o letrina, entre otros.

GRÁFICO N° 4.23
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Al comparar los resultados con el año 2015, se incrementaron en 0,3 punto porcentual los hogares pobres que cuentan con servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda.

CUADRO N° 4.23
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

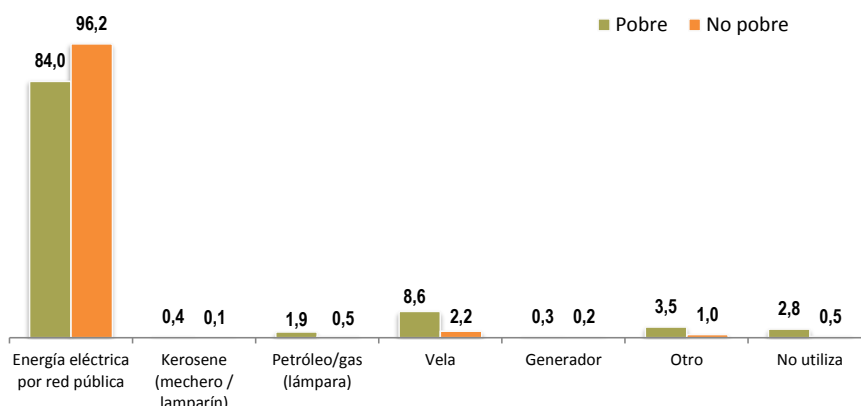
Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Red pública dentro de la vivienda	25,3	26,1	24,5	27,1	28,3	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	0,3	10,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	5,0	4,2	3,9	4,2	4,8	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	0,0	-2,4
Pozo séptico	18,3	20,9	23,7	25,0	22,8	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	0,1	2,6
Pozo ciego o negro/letrina	18,9	18,5	19,7	18,9	20,3	21,1	21,7	20,9	21,8	21,5	-0,3	2,6
Río, acequia o canal	1,6	1,8	2,3	1,6	1,8	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	0,1	-0,4
No tiene	31,0	28,6	25,9	23,2	22,1	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	-0,2	-12,8
Pobre extremo												
Red pública dentro de la vivienda	5,5	7,6	5,5	8,7	8,6	9,1	11,1	11,7	14,6	13,8	-0,8	8,3
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	1,5	2,0	1,8	1,4	2,5	1,3	0,7	1,0	1,8	1,1	-0,7	-0,4
Pozo séptico	21,7	22,5	28,8	31,6	31,5	31,3	31,9	34,2	30,4	29,4	-1,0	7,7
Pozo ciego o negro/letrina	21,5	21,9	22,4	21,6	24,4	24,7	25,6	23,0	24,9	27,4	2,5	5,9
Río, acequia o canal	0,9	1,7	1,9	1,6	1,5	1,9	1,0	1,3	1,0	0,6	-0,4	-0,3
No tiene	48,8	44,3	39,6	35,1	31,5	31,9	29,7	28,8	27,3	27,7	0,4	-21,1
Pobre no extremo												
Red pública dentro de la vivienda	32,0	33,4	31,9	33,0	34,0	36,0	38,9	38,9	39,9	40,3	0,4	8,3
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	6,2	5,1	4,8	5,2	5,5	4,7	2,8	3,6	2,8	2,9	0,1	-3,3
Pozo séptico	17,1	20,2	21,7	22,9	20,2	19,7	19,7	19,8	18,7	19,1	0,4	2,0
Pozo ciego o negro/letrina	18,0	17,1	18,6	18,0	19,1	20,0	20,8	20,4	21,1	20,2	-0,9	2,2
Río, acequia o canal	1,8	1,8	2,4	1,6	1,9	1,3	1,4	1,7	1,2	1,3	0,1	-0,5
No tiene	24,9	22,4	20,5	19,4	19,1	18,3	16,5	15,6	16,4	16,1	-0,3	-8,8
No Pobre												
Red pública dentro de la vivienda	68,1	67,7	69,2	68,9	68,6	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	1,1	3,9
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edif.	6,8	7,1	7,2	7,4	7,1	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	-0,6	-3,4
Pozo séptico	7,5	7,7	7,1	7,9	7,7	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	0,4	-0,3
Pozo ciego o negro/letrina	8,8	8,0	7,8	7,6	8,3	9,0	10,0	10,7	11,1	10,4	-0,7	1,6
Río, acequia o canal	1,3	1,5	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	0,0	-0,3
No tiene	7,5	7,9	7,2	6,9	7,0	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	-0,1	-1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

4.8.3 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública

Según los resultados obtenidos para el año 2016, el 84,0% de los hogares pobres y el 96,2% de los hogares no pobres tienen energía eléctrica por red pública. El 8,6% de los hogares pobres aún utilizan la vela para alumbrarse.

GRÁFICO N° 4.24
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Comparando con los niveles obtenidos en el año 2015, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública se han mantenido en similar proporción a la del año anterior y disminuyeron los hogares pobres cuyo tipo de alumbrado es velas.

CUADRO N° 4.24
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del tipo de alumbrado y condición de pobreza)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia (en puntos porcentuales)	
											2016/2015	2016/2007
Pobre												
Energía eléctrica por red pública	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	0,0	20,1
Kerosene (mechero / lamparín)	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,0	-22,7
Petróleo/gas (lámpara)	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	0,1	0,3
Vela	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	-1,2	-13,9
Generador	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,2
Otro	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	0,5	2,4
No utiliza	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	0,5	2,5
Pobre extremo												
Energía eléctrica por red pública	41,8	45,1	44,9	48,8	53,0	54,0	61,9	63,2	71,5	70,0	-1,5	28,2
Kerosene (mechero / lamparín)	39,9	33,1	28,9	18,3	6,1	4,9	2,0	2,3	0,7	0,8	0,1	-39,1
Petróleo/gas (lámpara)	1,8	3,1	3,7	4,7	6,2	6,1	3,8	2,9	2,1	3,4	1,3	1,6
Vela	32,6	31,2	32,2	30,9	32,1	27,0	24,1	22,8	16,8	14,8	-2,0	-17,8
Generador	0,0	0,2	0,2	0,2	0,6	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3	-0,2	0,3
Otro	0,9	1,8	2,6	5,1	4,1	4,9	6,5	6,9	5,6	7,3	1,7	6,4
No utiliza	0,8	2,1	2,4	3,2	4,0	6,6	5,5	4,9	5,6	5,7	0,1	4,9
Pobre no extremo												
Energía eléctrica por red pública	71,4	74,1	74,7	76,7	79,0	81,1	83,7	85,1	86,8	86,9	0,1	15,5
Kerosene (mechero / lamparín)	17,4	13,9	11,5	8,0	2,6	1,1	1,0	0,6	0,4	0,3	-0,1	-17,1
Petróleo/gas (lámpara)	1,5	1,5	1,8	2,9	3,9	3,2	2,7	2,1	1,7	1,6	-0,1	0,1
Vela	19,1	18,4	18,2	15,5	14,5	12,9	10,5	9,4	8,2	7,3	-0,9	-11,8
Generador	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2
Otro	1,1	1,1	1,5	1,9	2,4	2,1	2,6	2,7	2,5	2,7	0,2	1,6
No utiliza	0,1	0,4	0,5	0,8	1,0	2,0	1,8	1,9	1,5	2,2	0,7	2,1
No pobre												
Energía eléctrica por red pública	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	0,2	4,0
Kerosene (mechero / lamparín)	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	-3,8
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	-0,1	0,1
Vela	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	-0,4	-4,0
Generador	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1
Otro	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	0,2	0,5
No utiliza	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,1	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

4.9 Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

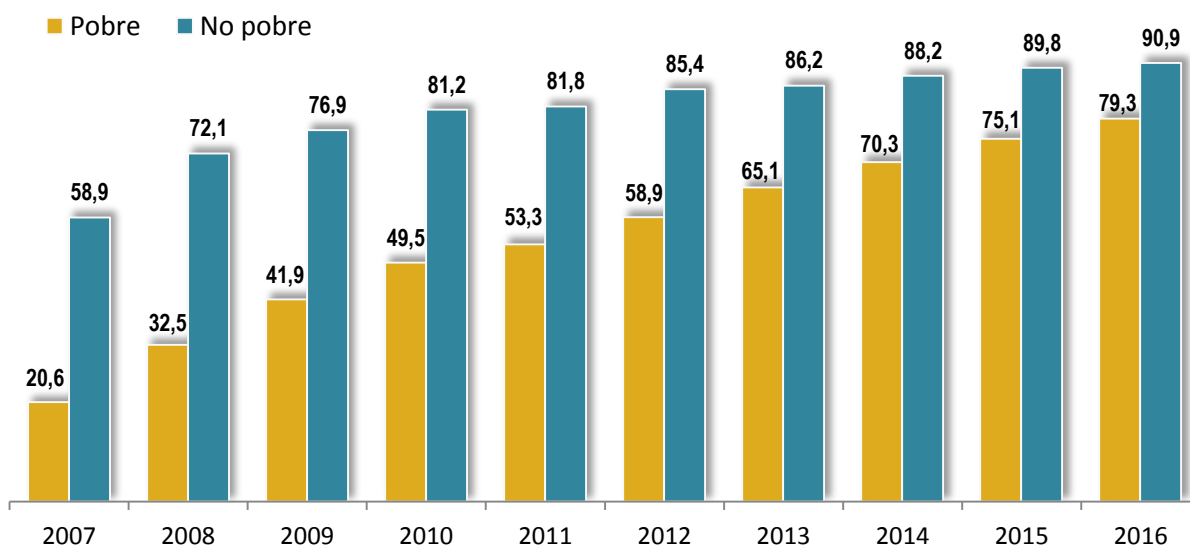
La información sobre Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) según condición de pobreza de los hogares, permite conocer el nivel de acceso a estos medios y determinar la brecha digital existente entre los pobres y los no pobres.

Al comparar los resultados del 2016 con el año 2015, se observa un incremento en los hogares pobres en acceso a las tecnologías de información y comunicaciones. Así, aumentó en 4,2 puntos porcentuales los hogares que tienen al menos un miembro con celular, al pasar de 75,1% a 79,3%. También se incrementa en 0,5 punto porcentual los que tienen televisión por cable (10,8% a 11,3%).

En general el incremento observado entre los hogares pobres a las TICs, acorta la brecha existente entre los hogares pobres y no pobres. Esta misma tendencia se observa entre los hogares no pobres, donde también aumentó el acceso a las TICs.

En relación al uso de teléfono fijo, se observa una reducción tanto en los hogares pobres (0,9%) y no pobres (1,3%).

GRÁFICO N° 4.25
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE
POBREZA, 2007 – 2016
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° 4.25
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

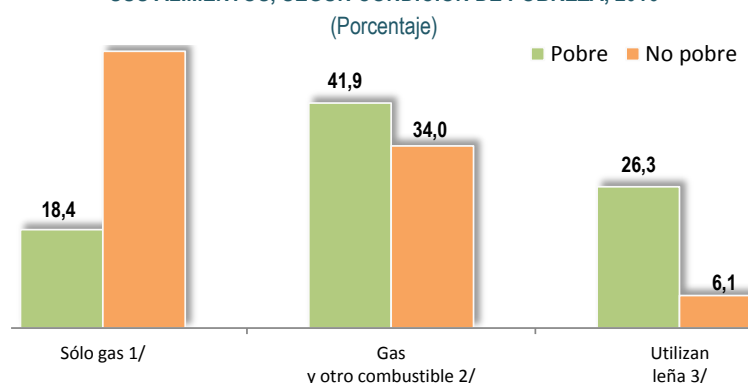
Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2007
Pobre												
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	-0,9	-4,6
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	4,2	58,7
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	0,5	8,2
Con Internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	0,7	2,9
Pobre extremo												
Con teléfono fijo	0,2	0,5	0,1	0,5	1,2	0,9	0,6	0,8	0,5	0,6	0,1	0,4
Con algún miembro con celular	3,2	8,8	20,3	27,1	32,9	40,0	45,6	54,8	61,1	66,8	5,7	63,6
Con Tv. cable	0,3	0,4	0,0	0,7	1,3	1,0	2,7	1,8	2,6	1,7	-0,9	1,4
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Pobre no extremo												
Con teléfono fijo	10,3	10,0	9,1	8,6	7,5	7,6	7,8	5,9	4,9	3,7	-1,2	-6,6
Con algún miembro con celular	26,5	41,8	50,3	56,7	59,1	64,2	69,8	73,8	78,2	82,0	3,8	55,5
Con Tv. cable	4,1	4,9	6,0	6,3	9,9	9,4	11,4	12,8	12,6	13,3	0,7	9,2
Con Internet	0,1	0,3	0,3	0,8	1,6	2,1	3,1	2,9	2,8	3,6	0,8	3,5
No pobre												
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	-1,3	-16,6
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	1,1	32,0
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	-0,1	17,3
Con Internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	3,4	20,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2016.

4.10 Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos

En relación al uso de combustibles para cocinar los alimentos, el 60,3% de los hogares pobres usan solamente gas o gas con otro combustible para cocinar sus alimentos (18,4% solo gas y 41,9% gas más otro combustible) y el 26,3% utilizan leña. En cambio, los hogares no pobres el 85,6% utilizan el gas o combinan el uso de este combustible con otro tipo (solo usa gas 51,6%, gas y otro tipo de combustible el 34,0%).

GRÁFICO N° 4.26
PERÚ: HOGARES QUE USAN DIFERENTES TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR
SUS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2016



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural), usan leña, carbón, electricidad o Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tuza de maíz, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Entre el año 2015 y 2016, aumentan en 3,5 puntos porcentuales los hogares pobres que usan dos tipos de combustible, siendo uno de ellos el gas y los hogares no pobres disminuyen en 0,5 puntos porcentuales, en el uso de leña.

En cambio, disminuyen los hogares pobres, principalmente los pobres extremos que utilizan otro tipo de material o leña para cocinar sus alimentos.

CUADRO N° 4.26
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	Años										Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2015	2016/2009
Pobre												
Sólo gas 1/	16,5	15,1	12,3	12,69	12,7	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	0,0	1,9
Gas y otro combustible 2/	12,9	15,7	17,7	20,60	20,6	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	3,5	29,0
Utilizan leña 3/	49,5	50,6	51,6	48,43	48,4	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	-1,4	-23,2
Otro 4/	18,9	16,7	16,6	16,69	16,7	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	-2,1	-6,7
Pobre extremo												
Sólo gas 1/	1,9	1,9	0,6	1,0	2,4	2,5	2,2	2,1	3,3	3,2	-0,1	1,3
Gas y otro combustible 2/	2,5	4,0	4,8	6,2	8,0	7,8	10,7	20,7	28,8	35,6	6,8	33,1
Utilizan leña 3/	71,1	72,6	73,3	68,9	68,5	66,0	53,1	51,2	42,0	43,0	1,0	-28,1
Otro 4/	22,2	19,0	19,2	21,4	19,6	22,7	31,5	24,9	24,1	16,6	-7,5	-5,6
Pobre no extremo												
Sólo gas 1/	21,4	20,2	16,9	16,4	16,9	18,4	17,1	20,1	21,7	21,5	-0,2	0,1
Gas y otro combustible 2/	16,5	20,2	22,7	25,2	24,5	25,4	31,7	36,7	40,5	43,3	2,8	26,8
Utilizan leña 3/	42,1	41,9	43,1	41,8	40,1	37,2	31,9	28,0	24,6	22,8	-1,8	-19,3
Otro 4/	17,8	15,8	15,6	15,2	16,9	17,7	18,2	14,2	12,2	11,3	-0,9	-6,5
No pobre												
Sólo gas 1/	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,4	51,4	51,6	0,2	-5,8
Gas y otro combustible 2/	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	0,7	15,5
Utilizan leña 3/	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	-0,5	-4,4
Otro 4/	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	0,0	-2,6

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2016.

ANEXO ESTADÍSTICO



CUADRO N° I.1
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t	Significancia
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	0,9	2,0	0,01	***	14	0,01	***
Urbana	692	705	730	745	759	786	792	791	793	807	0,9	1,8	0,04	**	14	0,04	**
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,0	1,2	0,19		5	0,19	
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,8	1,7	0,27		15	0,27	
Resto urbano	638	658	656	687	706	728	730	728	726	739	0,8	1,8	0,04	**	13	0,04	**
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,0	1,2	0,19		5	0,19	
Región Natural																	
Costa	711	714	749	757	774	803	805	808	814	834	1,2	2,4	0,02	**	20	0,02	**
Sierra	428	456	468	494	511	534	564	566	567	573	1,2	1,0	0,35		6	0,35	
Selva	399	433	423	467	497	519	530	529	531	535	1,5	0,8	0,61		4	0,61	
Dominio																	
Costa urbana	681	680	677	704	732	753	734	742	744	770	1,2	3,6	0,01	***	27	0,01	***
Costa rural	376	397	388	418	445	457	473	474	472	481	2,7	1,9	0,41		9	0,40	
Sierra urbana	640	675	680	706	713	735	763	751	743	742	1,5	-0,2	0,92		-1	0,92	
Sierra rural	258	274	287	305	326	344	369	378	384	390	1,2	1,7	0,17		6	0,16	
Selva urbana	510	559	548	601	621	643	647	644	643	648	1,7	0,8	0,65		5	0,65	
Selva rural	273	284	271	300	336	350	367	366	365	363	2,1	-0,5	0,81		-2	0,81	
Lima Metropolitana ^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,8	1,7	0,27		15	0,27	
Departamentos																	
Costa																	
Lima	747	755	813	809	819	851	862	862	870	885	1,7	1,8	0,23		16	0,22	
Provincia de Lima	781	779	842	836	848	883	893	893	902	918	2,0	1,7	0,32		15	0,32	
Provincia Constitucional del Callao	646	686	751	732	712	733	767	767	768	781	2,2	1,7	0,45		13	0,45	
Región Lima	543	612	607	637	663	676	669	667	663	682	2,0	2,8	0,41		19	0,40	
Tacna	638	719	697	771	762	808	792	754	753	747	2,4	-0,9	0,82		-7	0,82	
La Libertad	702	631	626	663	672	675	676	683	695	723	3,2	4,0	0,24		28	0,22	
Moquegua	648	606	689	755	784	871	862	859	867	875	2,7	0,8	0,75		7	0,75	
Tumbes	683	657	672	700	761	763	739	712	725	742	2,2	2,3	0,37		17	0,36	
Ica	620	631	661	691	717	721	739	758	758	784	1,7	3,4	0,07	*	26	0,07	*
Lambayeque	546	585	570	575	604	661	660	672	701	743	2,4	5,9	0,04	**	42	0,03	**
Piura	507	521	541	542	590	614	590	612	602	620	2,6	2,9	0,29		17	0,28	
Sierra																	
Arequipa	761	780	759	810	809	814	830	830	821	814	2,5	-0,9	0,73		-7	0,73	
Ancash	522	555	550	606	616	618	641	646	637	643	2,5	1,0	0,71		6	0,71	
Junín	506	556	540	578	613	609	664	655	683	675	2,6	-1,2	0,61		-8	0,62	
Cusco	490	486	543	519	568	653	691	700	674	684	3,6	1,5	0,65		10	0,65	
Puno	391	418	427	437	487	502	546	527	489	499	2,9	2,2	0,45		11	0,44	
Pasco	389	387	438	488	465	442	426	450	458	473	3,2	3,3	0,22		15	0,21	
Huánuco	375	403	397	432	445	508	518	507	540	552	3,4	2,1	0,54		11	0,54	
Cajamarca	313	371	357	387	388	396	410	423	432	446	3,2	3,2	0,45		14	0,44	
Apurímac	299	315	303	353	387	391	438	464	471	466	3,1	-1,1	0,78		-5	0,78	
Ayacucho	356	391	409	452	422	431	455	461	474	500	3,0	5,4	0,07	*	26	0,06	*
Huancavelica	214	251	287	334	376	409	415	381	415	423	3,2	1,8	0,56		8	0,55	
Selva																	
Madre de Dios	588	612	656	674	714	830	844	766	732	728	3,3	-0,5	0,90		-4	0,90	
Ucayali	444	455	469	518	592	597	596	592	617	591	2,0	-4,3	0,05	**	-26	0,06	*
San Martín	421	476	451	529	540	568	567	577	563	594	3,0	5,4	0,07	*	31	0,07	*
Loreto	379	404	394	428	445	466	472	495	483	476	3,2	-1,5	0,63		-7	0,63	
Amazonas	376	372	372	397	436	461	440	427	459	485	3,6	5,7	0,10	*	26	0,09	*

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° I.2
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL GASTO, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	0,9	2,0	0,01	***	14	0,01	***
Decil 1	126	132	140	154	166	173	187	193	198	205	0,6	3,8	0,00	***	8	0,00	***
Decil 2	206	221	230	246	264	276	293	297	303	314	0,2	3,6	0,00	***	11	0,00	***
Decil 3	275	291	303	324	343	357	372	377	383	394	0,2	2,8	0,00	***	11	0,00	***
Decil 4	339	362	374	397	417	433	444	449	452	466	0,1	3,2	0,00	***	15	0,00	***
Decil 5	408	434	447	471	494	511	518	525	527	542	0,1	2,8	0,00	***	15	0,00	***
Decil 6	485	514	524	553	573	594	604	607	609	626	0,1	2,8	0,00	***	17	0,00	***
Decil 7	576	611	621	655	670	694	705	709	711	730	0,1	2,7	0,00	***	19	0,00	***
Decil 8	701	736	757	781	803	830	841	847	847	869	0,2	2,6	0,00	***	22	0,00	***
Decil 9	915	942	972	993	1010	1049	1068	1073	1073	1095	0,2	2,1	0,00	***	22	0,00	***
Decil 10	1725	1669	1765	1755	1777	1862	1877	1861	1879	1883	1,1	0,2	0,85		4	0,85	
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,8	1,7	0,27		15	0,27	
Decil 1	266	274	289	301	299	307	331	329	335	344	1,0	2,4	0,15		8	0,14	
Decil 2	358	373	397	410	411	420	431	435	443	448	0,4	1,2	0,03	**	5	0,03	**
Decil 3	424	440	467	482	492	499	507	511	519	527	0,3	1,4	0,00	***	7	0,00	***
Decil 4	486	510	532	549	555	574	581	585	589	603	0,2	2,4	0,00	***	14	0,00	***
Decil 5	551	582	603	629	624	649	655	665	669	685	0,2	2,4	0,00	***	16	0,00	***
Decil 6	629	662	701	710	714	734	742	762	755	780	0,2	3,4	0,00	***	25	0,00	***
Decil 7	731	764	811	805	823	851	856	876	871	898	0,3	3,1	0,00	***	27	0,00	***
Decil 8	887	907	967	953	969	1004	1025	1043	1034	1060	0,3	2,5	0,00	***	26	0,00	***
Decil 9	1134	1138	1232	1204	1240	1279	1301	1317	1333	1338	0,4	0,4	0,54		5	0,53	
Decil 10	2208	2047	2333	2217	2218	2361	2370	2281	2340	2359	2,0	0,8	0,74		18	0,74	
Resto urbano	638	658	656	687	706	728	730	728	726	739	0,8	1,8	0,04	**	13	0,04	**
Decil 1	186	198	210	219	236	244	246	247	251	258	0,9	2,9	0,01	***	7	0,01	***
Decil 2	281	297	307	325	346	355	353	353	356	369	0,3	3,4	0,00	***	12	0,00	***
Decil 3	345	368	375	395	419	430	428	431	425	444	0,2	4,4	0,00	***	19	0,00	***
Decil 4	409	435	438	460	485	499	497	500	497	513	0,1	3,3	0,00	***	16	0,00	***
Decil 5	476	504	503	530	555	570	572	573	567	585	0,1	3,0	0,00	***	17	0,00	***
Decil 6	553	587	579	613	638	654	658	650	648	666	0,1	2,6	0,00	***	17	0,00	***
Decil 7	645	678	675	712	733	753	757	747	749	765	0,1	2,1	0,00	***	16	0,00	***
Decil 8	774	804	802	844	859	882	889	882	881	898	0,1	1,9	0,00	***	17	0,00	***
Decil 9	985	1013	1006	1056	1056	1095	1104	1095	1091	1112	0,2	2,0	0,00	***	21	0,00	***
Decil 10	1727	1698	1668	1721	1739	1796	1796	1810	1795	1782	0,8	-0,7	0,50		-13	0,50	
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,0	1,2	0,19		5	0,19	
Decil 1	89	89	93	107	114	120	123	135	139	144	0,8	3,3	0,01	***	5	0,00	***
Decil 2	127	133	139	154	165	170	184	189	195	201	0,2	3,2	0,00	***	6	0,00	***
Decil 3	155	164	171	186	200	206	225	229	235	242	0,2	3,0	0,00	***	7	0,00	***
Decil 4	183	195	200	216	233	242	262	267	272	278	0,1	2,4	0,00	***	7	0,00	***
Decil 5	211	227	231	247	267	279	302	308	311	318	0,1	2,4	0,00	***	7	0,00	***
Decil 6	244	260	264	285	306	321	344	353	355	362	0,1	2,0	0,00	***	7	0,00	***
Decil 7	283	301	306	327	355	370	395	402	407	414	0,1	1,5	0,00	***	6	0,00	***
Decil 8	333	358	361	388	416	440	464	470	475	482	0,1	1,5	0,00	***	7	0,00	***
Decil 9	418	449	448	485	521	548	571	578	579	586	0,2	1,1	0,00	***	7	0,00	***
Decil 10	706	732	735	776	847	885	930	930	926	916	0,9	-1,1	0,35		-10	0,36	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° I.3
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	0,9	2,0	0,01	***	14	0,01	***
Decil 1	126	132	140	154	166	173	187	193	198	205	0,6	3,8	0,00	***	8	0,00	***
Decil 2	206	221	230	246	264	276	293	297	303	314	0,2	3,6	0,00	***	11	0,00	***
Decil 3	275	291	303	324	343	357	372	377	383	394	0,2	2,8	0,00	***	11	0,00	***
Decil 4	339	362	374	397	417	433	444	449	452	466	0,1	3,2	0,00	***	15	0,00	***
Decil 5	408	434	447	471	494	511	518	525	527	542	0,1	2,8	0,00	***	15	0,00	***
Decil 6	485	514	524	553	573	594	604	607	609	626	0,1	2,8	0,00	***	17	0,00	***
Decil 7	576	611	621	655	670	694	705	709	711	730	0,1	2,7	0,00	***	19	0,00	***
Decil 8	701	736	757	781	803	830	841	847	847	869	0,2	2,6	0,00	***	22	0,00	***
Decil 9	915	942	972	993	1010	1049	1068	1073	1073	1095	0,2	2,1	0,00	***	22	0,00	***
Decil 10	1725	1669	1765	1755	1777	1862	1877	1861	1879	1883	1,1	0,2	0,85		4	0,85	
Dominio																	
Costa urbana	681	680	677	704	732	753	734	742	744	770	1,2	3,6	0,01	***	27	0,01	***
Decil 1	230	234	248	248	271	274	273	273	279	297	0,9	6,6	0,00	***	18	0,00	***
Decil 2	324	336	343	355	383	387	377	386	386	408	0,3	5,8	0,00	***	22	0,00	***
Decil 3	388	399	407	418	450	463	450	461	455	483	0,2	6,1	0,00	***	28	0,00	***
Decil 4	447	465	465	480	511	527	512	525	522	549	0,2	5,2	0,00	***	27	0,00	***
Decil 5	508	532	529	553	582	597	586	591	589	617	0,2	4,8	0,00	***	28	0,00	***
Decil 6	582	613	602	632	661	681	664	669	670	698	0,2	4,2	0,00	***	28	0,00	***
Decil 7	675	699	693	728	756	776	755	760	763	798	0,2	4,6	0,00	***	35	0,00	***
Decil 8	806	821	817	860	872	900	880	890	890	931	0,2	4,5	0,00	***	40	0,00	***
Decil 9	1010	1021	1007	1068	1076	1122	1085	1092	1098	1135	0,3	3,4	0,00	***	37	0,00	***
Decil 10	1844	1683	1667	1697	1756	1808	1764	1775	1785	1790	1,3	0,3	0,85		5	0,85	
Costa rural	376	397	388	418	445	457	473	474	472	481	2,7	1,9	0,41		9	0,40	
Decil 1	129	153	146	153	144	165	157	149	173	167	1,9	-3,0	0,41		-5	0,42	
Decil 2	191	215	201	216	211	236	248	231	239	238	1,0	-0,7	0,59		-2	0,59	
Decil 3	225	253	240	256	260	286	296	293	291	295	0,6	1,3	0,07	*	4	0,07	*
Decil 4	264	289	272	300	308	337	344	346	342	350	0,4	2,4	0,00	***	8	0,00	***
Decil 5	304	323	313	341	362	379	386	399	392	404	0,4	3,0	0,00	***	12	0,00	***
Decil 6	342	360	359	389	412	427	438	449	441	457	0,4	3,6	0,00	***	16	0,00	***
Decil 7	387	407	409	453	481	490	494	503	498	518	0,4	3,9	0,00	***	19	0,00	***
Decil 8	459	478	472	521	568	559	575	579	577	592	0,3	2,6	0,00	***	15	0,00	***
Decil 9	566	579	577	619	677	660	701	698	694	704	0,7	1,5	0,08	*	11	0,08	*
Decil 10	898	919	891	932	1035	1044	1091	1092	1075	1097	2,3	2,1	0,48		23	0,48	
Sierra urbana	640	675	680	706	713	735	763	751	743	742	1,5	-0,2	0,92		-1	0,92	
Decil 1	168	178	203	218	231	237	237	243	247	242	1,5	-2,0	0,23		-5	0,23	
Decil 2	263	276	300	315	335	347	352	345	349	352	0,5	1,0	0,11		4	0,11	
Decil 3	332	358	375	394	407	418	430	423	415	425	0,3	2,6	0,00	***	11	0,00	***
Decil 4	404	433	442	467	481	493	508	500	486	493	0,2	1,4	0,00	***	7	0,00	***
Decil 5	478	506	510	539	555	572	589	581	565	576	0,3	1,8	0,00	***	10	0,00	***
Decil 6	565	596	593	627	644	655	685	658	654	662	0,2	1,1	0,00	***	7	0,00	***
Decil 7	663	696	699	729	741	764	792	766	772	761	0,3	-1,4	0,00	***	-11	0,00	***
Decil 8	794	832	836	863	882	900	946	909	919	905	0,3	-1,6	0,00	***	-15	0,00	***
Decil 9	1026	1063	1071	1098	1077	1105	1175	1149	1147	1150	0,4	0,3	0,63		3	0,63	
Decil 10	1710	1820	1772	1816	1780	1858	1916	1939	1879	1858	1,3	-1,1	0,53		-21	0,53	

Continúa....

CUADRO N° I.3
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Sierra rural	258	274	287	305	326	344	369	378	384	390	1,2	1,7	0,17		6	0,16	
Decil 1	85	89	97	109	113	118	124	135	141	150	1,2	6,4	0,00	***	9	0,00	***
Decil 2	120	130	141	154	161	165	183	189	196	206	0,3	4,9	0,00	***	10	0,00	***
Decil 3	145	157	170	184	195	200	223	227	236	245	0,2	3,8	0,00	***	9	0,00	***
Decil 4	172	184	198	211	226	234	258	264	272	279	0,2	2,6	0,00	***	7	0,00	***
Decil 5	200	214	227	239	257	268	296	303	310	317	0,2	2,5	0,00	***	8	0,00	***
Decil 6	230	246	259	273	291	306	335	345	350	359	0,1	2,4	0,00	***	8	0,00	***
Decil 7	268	281	297	313	336	352	383	391	400	408	0,2	1,9	0,00	***	8	0,00	***
Decil 8	315	334	348	369	391	420	450	455	465	474	0,2	1,9	0,00	***	9	0,00	***
Decil 9	391	419	429	460	488	524	549	562	566	574	0,2	1,3	0,00	***	7	0,00	***
Decil 10	651	686	699	744	808	858	889	909	901	889	1,1	-1,3	0,43		-11	0,43	
Selva urbana	510	559	548	601	621	643	647	644	643	648	1,7	0,8	0,65		5	0,65	
Decil 1	154	178	168	177	188	202	215	216	215	220	1,6	2,4	0,28		5	0,27	
Decil 2	224	255	245	273	282	303	303	299	304	318	0,5	4,7	0,00	***	14	0,00	***
Decil 3	273	308	298	331	351	375	367	368	374	387	0,4	3,6	0,00	***	13	0,00	***
Decil 4	323	362	352	392	417	437	433	433	440	452	0,3	2,9	0,00	***	13	0,00	***
Decil 5	371	420	415	456	482	499	500	501	513	519	0,2	1,2	0,00	***	6	0,00	***
Decil 6	430	492	480	528	552	571	581	577	587	585	0,3	-0,5	0,19		-3	0,20	
Decil 7	517	579	565	616	645	665	680	669	670	676	0,3	0,8	0,06	*	5	0,06	*
Decil 8	624	681	679	753	763	782	808	796	782	801	0,3	2,4	0,00	***	19	0,00	***
Decil 9	802	873	865	934	951	995	992	986	955	968	0,4	1,4	0,03	**	13	0,03	**
Decil 10	1381	1446	1416	1555	1582	1618	1595	1598	1595	1558	1,9	-2,3	0,32		-37	0,33	
Selva rural	273	284	271	300	336	350	367	366	365	363	2,1	-0,5	0,81		-2	0,81	
Decil 1	94	77	75	94	109	118	115	130	127	125	1,1	-1,5	0,46		-2	0,46	
Decil 2	135	120	116	137	160	166	170	181	176	176	0,6	-0,2	0,76		-0	0,76	
Decil 3	160	155	146	168	195	201	206	215	214	215	0,4	0,6	0,29		1	0,28	
Decil 4	185	187	177	198	228	235	244	252	247	252	0,3	2,0	0,00	***	5	0,00	***
Decil 5	210	218	206	233	266	274	280	287	281	289	0,3	2,8	0,00	***	8	0,00	***
Decil 6	240	253	236	273	307	314	325	334	325	329	0,3	1,3	0,00	***	4	0,00	***
Decil 7	275	295	277	315	358	363	378	382	378	378	0,3	-0,0	1,00		-0	1,00	
Decil 8	317	358	334	368	417	423	446	447	448	442	0,4	-1,3	0,01	***	-6	0,01	***
Decil 9	401	452	421	457	507	541	557	549	551	545	0,5	-1,1	0,08	*	-6	0,08	*
Decil 10	716	727	723	756	817	866	947	888	902	881	2,0	-2,4	0,29		-22	0,29	
Lima Metropolitana ^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,8	1,7	0,27		15	0,27	
Decil 1	266	274	289	301	299	307	331	329	335	344	1,0	2,4	0,15		8	0,14	
Decil 2	358	373	397	410	411	420	431	435	443	448	0,4	1,2	0,03	**	5	0,03	**
Decil 3	424	440	467	482	492	499	507	511	519	527	0,3	1,4	0,00	***	7	0,00	***
Decil 4	486	510	532	549	555	574	581	585	589	603	0,2	2,4	0,00	***	14	0,00	***
Decil 5	551	582	603	629	624	649	655	665	669	685	0,2	2,4	0,00	***	16	0,00	***
Decil 6	629	662	701	710	714	734	742	762	755	780	0,2	3,4	0,00	***	25	0,00	***
Decil 7	731	764	811	805	823	851	856	876	871	898	0,3	3,1	0,00	***	27	0,00	***
Decil 8	887	907	967	953	969	1004	1025	1043	1034	1060	0,3	2,5	0,00	***	26	0,00	***
Decil 9	1134	1138	1232	1204	1240	1279	1301	1317	1333	1338	0,4	0,4	0,54		5	0,53	
Decil 10	2208	2047	2333	2217	2218	2361	2370	2281	2340	2359	2,0	0,8	0,74		18	0,74	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.4
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de Gastos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	0,9	2,0	0,01	***	14	0,01	***
Alimentos consumidos dentro del hogar	180	181	179	181	188	189	192	190	192	192	0,5	-0,2	0,68		-0	0,68	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	4,4	8,3	0,17		0	0,15	
Prendas de vestir y calzado	21	23	26	28	27	30	31	30	31	30	1,1	-1,2	0,34		-0	0,34	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	96	96	103	103	112	120	127	130	134	136	1,5	2,0	0,12		3	0,11	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	20	20	22	23	23	25	24	26	27	27	1,7	0,4	0,82		0	0,82	
Salud	45	51	50	55	56	58	55	55	55	57	1,6	5,1	0,02	**	3	0,02	**
Transporte	37	38	42	40	43	47	50	48	48	50	1,4	5,2	0,00	***	2	0,00	***
Comunicaciones	25	24	24	25	24	25	25	26	26	28	1,4	6,6	0,00	***	2	0,00	***
Recreación y Cultura	21	22	23	24	25	26	26	27	26	26	1,8	-1,4	0,55		-0	0,56	
Educación	22	21	22	24	26	26	27	29	27	30	2,9	10,8	0,00	***	3	0,00	***
Restaurantes y hoteles	79	83	86	92	92	93	97	96	96	99	0,9	2,5	0,04	**	2	0,04	**
Alimentos consumidos fuera del hogar	78	82	86	91	91	93	97	96	96	98	0,9	2,4	0,04	**	2	0,04	**
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,5	15,2	0,25		0	0,21	
Bienes y servicios diversos	28	30	34	36	34	37	34	35	35	36	1,2	0,9	0,52		0	0,51	
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana 1/	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,8	1,7	0,28	***	15	0,27	***
Alimentos consumidos dentro del hogar	206	210	209	207	210	206	210	202	205	198	1,0	-3,4	0,00	***	-7	0,00	***
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	7,8	-0,8	0,93		-0	0,93	
Prendas de vestir y calzado	23	24	29	30	23	29	29	30	31	29	2,5	-5,9	0,04	**	-2	0,05	**
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	160	153	165	161	173	181	195	201	212	217	2,7	2,2	0,31		5	0,31	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	25	25	31	30	27	32	29	31	35	33	4,0	-3,5	0,36		-1	0,37	
Salud	64	70	75	75	74	78	70	67	68	72	3,5	6,2	0,19		4	0,18	
Transporte	54	52	60	54	58	64	71	65	64	66	2,9	2,9	0,36		2	0,36	
Comunicaciones	35	33	37	37	36	37	37	38	38	41	2,6	8,2	0,00	***	3	0,00	***
Recreación y Cultura	28	28	31	30	31	36	34	34	33	32	4,1	-4,9	0,31		-2	0,32	
Educación	42	38	41	44	51	48	50	56	49	55	4,5	13,3	0,02	**	6	0,02	**
Restaurantes y hoteles	94	99	110	113	110	112	116	115	113	119	1,7	5,2	0,03	**	6	0,03	**
Alimentos consumidos fuera del hogar	94	98	109	112	109	111	116	114	112	118	1,7	5,1	0,04	**	6	0,03	**
Servicios de alojamiento	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5	21,7	0,41		0	0,35	
Bienes y servicios diversos	33	35	42	42	37	43	37	39	39	40	2,6	1,7	0,59		1	0,59	
Resto urbano	638	658	656	687	706	728	730	728	726	739	0,8	1,8	0,04	**	13	0,04	**
Alimentos consumidos dentro del hogar	194	194	189	192	199	199	198	198	200	203	0,6	1,6	0,03	**	3	0,03	**
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5,2	8,6	0,29		0	0,26	
Prendas de vestir y calzado	26	28	30	32	34	35	36	35	35	36	1,4	1,8	0,25		1	0,25	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	97	101	106	109	117	126	127	128	127	127	1,4	-0,0	0,99		-0	0,99	
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	24	24	24	26	26	28	27	28	28	29	1,4	3,5	0,04	**	1	0,04	**
Salud	50	55	51	59	60	61	60	61	59	61	1,7	3,8	0,13		2	0,12	
Transporte	42	44	45	46	48	51	53	50	50	53	1,5	5,4	0,01	***	3	0,00	***
Comunicaciones	31	29	28	28	26	27	27	27	27	28	1,4	3,6	0,02	**	1	0,02	**
Recreación y Cultura	25	25	26	28	28	27	28	29	27	28	1,8	0,7	0,78		0	0,78	
Educación	20	21	20	21	22	24	24	24	24	26	2,9	6,2	0,09	*	2	0,08	*
Restaurantes y hoteles	92	97	95	102	103	104	107	105	106	107	1,1	0,1	0,93		0	0,93	
Alimentos consumidos fuera del hogar	92	97	95	101	103	104	106	105	106	106	1,1	0,1	0,95		0	0,95	
Servicios de alojamiento	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6,4	11,1	0,28		0	0,25	
Bienes y servicios diversos	36	38	41	44	42	44	42	43	42	42	1,3	0,9	0,54		0	0,54	
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,0	1,3	0,19	***	5	0,19	***
Alimentos consumidos dentro del hogar	129	129	128	133	141	152	158	158	161	162	1,0	0,3	0,76		0	0,76	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,2	33,7	0,00	***	0	0,00	***
Prendas de vestir y calzado	13	14	16	18	21	20	23	22	22	22	1,5	-3,0	0,07	*	-1	0,07	*
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	23	25	28	28	33	35	38	40	41	43	1,6	4,1	0,02	**	2	0,02	**
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	9	10	10	11	13	13	13	14	15	15	1,3	-1,3	0,36		-0	0,36	
Salud	18	24	20	23	27	28	28	29	29	30	2,1	3,4	0,27		1	0,26	
Transporte	13	15	15	16	19	19	21	22	21	23	2,2	9,2	0,00	***	2	0,00	***
Comunicaciones	4	5	5	6	6	7	7	8	8	8	2,3	8,0	0,00	***	1	0,00	***
Recreación y Cultura	9	10	10	11	11	11	13	14	13	13	2,1	-0,8	0,76		-0	0,77	
Educación	2	2	3	3	4	4	5	5	5	5	4,8	3,6	0,53		0	0,53	
Restaurantes y hoteles	42	44	45	51	50	52	55	54	55	56	1,7	1,0	0,66		1	0,66	
Alimentos consumidos fuera del hogar	42	43	45	51	50	52	55	54	55	56	1,7	1,0	0,65		1	0,65	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12,0	-11,4	0,36		-0	0,38	
Bienes y servicios diversos	11	13	14	15	16	17	18	18	18	18	1,7	-4,8	0,02	**	-1	0,02	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° I.5
PORCENTAJE DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2016
 (Porcentaje)

Ámbito Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	31,2	30,6	29,2	28,6	28,8	27,9	27,8	27,3	27,6	27,0
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,7	3,9	4,2	4,4	4,2	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	16,6	16,2	16,8	16,4	17,2	17,8	18,3	18,7	19,2	19,1
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,5	3,5	3,7	3,7	3,5	3,7	3,5	3,7	3,8	3,8
Salud	7,9	8,7	8,2	8,6	8,6	8,5	8,0	8,0	7,8	8,0
Transporte	6,5	6,5	6,8	6,4	6,7	6,9	7,3	6,9	6,8	7,0
Comunicaciones	4,3	4,0	4,0	4,0	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,9
Recreación y Cultura	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,7	3,6
Educación	3,8	3,5	3,6	3,7	4,0	3,9	4,0	4,2	3,9	4,3
Restaurantes y hoteles	13,6	14,0	14,0	14,5	14,1	13,8	14,0	13,8	13,8	13,9
Alimentos consumidos fuera del hogar	13,6	14,0	14,0	14,4	14,0	13,7	14,0	13,8	13,8	13,8
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,9	5,1	5,6	5,6	5,2	5,4	5,0	5,1	5,1	5,0
Ámbito geográfico										
Lima Metropolitana 1/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	26,9	27,3	25,1	25,0	25,2	23,8	23,9	22,9	23,1	21,9
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	2,9	3,1	3,5	3,7	2,8	3,4	3,3	3,4	3,5	3,2
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	20,9	19,9	19,9	19,5	20,8	20,9	22,1	22,9	23,9	24,0
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,2	3,3	3,7	3,6	3,2	3,7	3,3	3,6	3,9	3,7
Salud	8,4	9,1	9,0	9,1	8,9	9,0	7,9	7,6	7,6	7,9
Transporte	7,0	6,8	7,2	6,5	7,0	7,3	8,0	7,3	7,2	7,3
Comunicaciones	4,6	4,3	4,4	4,5	4,3	4,3	4,2	4,4	4,3	4,6
Recreación y Cultura	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	4,1	3,9	3,9	3,8	3,5
Educación	5,5	4,9	5,0	5,4	6,1	5,5	5,7	6,3	5,5	6,1
Restaurantes y hoteles	12,3	12,8	13,2	13,7	13,2	12,9	13,2	13,0	12,7	13,1
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,2	12,8	13,1	13,6	13,1	12,8	13,1	13,0	12,6	13,1
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,3	4,6	5,1	5,1	4,5	4,9	4,2	4,4	4,4	4,4
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	30,4	29,4	28,7	27,9	28,2	27,3	27,2	27,2	27,5	27,4
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Prendas de vestir y calzado	4,0	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	15,2	15,3	16,1	15,8	16,5	17,3	17,5	17,5	17,5	17,2
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,9
Salud	7,8	8,4	7,8	8,6	8,5	8,4	8,2	8,3	8,1	8,3
Transporte	6,6	6,6	6,9	6,6	6,7	7,0	7,2	6,9	6,9	7,1
Comunicaciones	4,9	4,4	4,2	4,1	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8
Recreación y Cultura	3,9	3,9	3,9	4,0	3,9	3,7	3,9	3,9	3,8	3,7
Educación	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,3	3,3	3,3	3,3	3,5
Restaurantes y hoteles	14,4	14,7	14,5	14,8	14,6	14,4	14,6	14,4	14,7	14,4
Alimentos consumidos fuera del hogar	14,4	14,7	14,4	14,7	14,6	14,3	14,6	14,4	14,6	14,4
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Bienes y servicios diversos	5,7	5,8	6,3	6,3	6,0	6,0	5,7	5,9	5,8	5,7
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	47,0	44,3	43,6	42,1	41,3	42,5	41,5	41,0	41,5	41,1
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3
Prendas de vestir y calzado	4,6	5,0	5,4	5,8	6,0	5,7	6,0	5,8	5,8	5,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	8,5	8,7	9,4	8,7	9,6	9,8	10,1	10,5	10,5	10,8
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,3	3,3	3,4	3,5	3,7	3,6	3,5	3,7	3,8	3,7
Salud	6,6	8,4	6,8	7,4	8,0	7,7	7,5	7,6	7,5	7,6
Transporte	4,6	5,0	5,2	5,1	5,5	5,4	5,5	5,6	5,3	5,7
Comunicaciones	1,6	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8	2,0	2,0	2,1
Recreación y Cultura	3,2	3,3	3,4	3,4	3,3	3,1	3,3	3,6	3,3	3,3
Educación	0,8	0,7	0,9	1,0	1,0	1,1	1,3	1,4	1,2	1,3
Restaurantes y hoteles	15,2	15,0	15,2	16,0	14,6	14,4	14,5	14,1	14,2	14,2
Alimentos consumidos fuera del hogar	15,2	15,0	15,2	16,0	14,6	14,4	14,5	14,1	14,2	14,1
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bienes y servicios diversos	4,1	4,3	4,6	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,4

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° I.6
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2007-2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico Tipos de gastos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t	Significancia
Nacional	576	591	613	633	652	678	691	694	698	712	0,9	2,0	0,01	***	14	0,01	***
Compra o pago	441	454	471	484	498	517	527	523	526	535	0,9	1,6	0,04	**	8	0,04	**
Autoconsumo	23	24	24	25	26	28	27	28	27	27	2,0	1,2	0,59		0	0,59	
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,1	67,6	0,01	***	0	0,00	***
Donación pública	19	20	20	22	21	21	22	24	25	28	2,2	11,0	0,00	***	3	0,00	***
Donación privada	27	30	32	35	33	33	33	34	32	34	1,8	6,4	0,01	***	2	0,01	***
Otro tipo de gasto	4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3,4	0,2	0,97		0	0,97	
Gasto imputado	60	60	63	62	70	75	79	82	85	86	1,7	0,7	0,68		1	0,68	
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	767	769	833	826	834	867	880	880	889	904	1,8	1,7	0,27		15	0,27	
Compra o pago	594	601	649	640	647	671	683	670	672	680	1,8	1,2	0,45		8	0,45	
Autoconsumo	9	9	7	10	10	9	8	10	10	10	9,8	-4,0	0,74		-0	0,74	
Pago en especie	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	27,0	99,5	0,09	*	1	0,07	*
Donación pública	21	23	25	26	22	27	24	27	28	32	5,4	12,6	0,13		4	0,11	
Donación privada	31	34	46	48	43	44	40	41	38	41	4,1	7,7	0,17		3	0,16	
Otro tipo de gasto	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	19,8	17,4	0,69		0	0,65	
Gasto imputado	107	98	104	99	110	115	122	132	139	140	2,9	0,5	0,85		1	0,85	
Resto Urbano	638	658	656	687	706	728	730	728	726	739	0,8	1,8	0,04	**	13	0,04	**
Compra o pago	505	516	515	538	550	568	569	565	565	572	0,9	1,3	0,16		7	0,15	
Autoconsumo	19	20	20	20	21	21	20	20	18	20	2,8	11,0	0,01	***	2	0,00	***
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,8	48,0	0,03	**	0	0,01	***
Donación pública	20	23	20	24	24	22	23	24	26	28	2,2	9,2	0,02	**	2	0,01	***
Donación privada	33	36	34	36	36	34	35	36	34	35	1,8	5,6	0,05	**	2	0,04	**
Otro tipo de gasto	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4,9	-3,4	0,64		-0	0,64	
Gasto imputado	57	61	64	66	72	79	81	80	81	80	1,6	-0,7	0,64		-1	0,65	
Rural	275	291	295	317	342	358	380	386	389	394	1,0	1,2	0,19		5	0,19	
Compra o pago	179	194	199	213	233	238	252	254	258	260	1,3	0,7	0,54		2	0,54	
Autoconsumo	45	49	49	51	52	64	65	66	65	64	1,7	-1,0	0,58		-1	0,58	
Pago en especie	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13,1	44,8	0,09	*	0	0,05	**
Donación pública	16	14	13	15	16	13	18	19	20	22	1,8	11,2	0,00	***	2	0,00	***
Donación privada	14	16	15	17	18	19	20	20	20	21	2,3	3,1	0,33		1	0,32	
Otro tipo de gasto	7	4	3	5	5	6	5	6	6	6	4,3	3,7	0,45		0	0,44	
Gasto imputado	13	14	15	15	17	18	20	20	20	21	2,1	2,1	0,39		0	0,38	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° I.7
PORCENTAJE DEL GASTO REAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO,
2007-2016
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico Tipos de gastos	2007 Anual	2008 Anual	2009 Anual	2010 Anual	2011 Anual	2012 Anual	2013 Anual	2014 Anual	2015 Anual	2016 Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,6	76,7	76,8	76,6	76,5	76,3	76,3	75,4	75,4	75,1
Autoconsumo	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	4,1	4,0	4,0	3,8	3,8
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,3	3,4	3,2	3,5	3,3	3,2	3,2	3,4	3,6	3,9
Donación privada	4,7	5,0	5,3	5,5	5,1	4,9	4,7	4,8	4,6	4,8
Otro tipo de gasto	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3
Gasto imputado	10,4	10,1	10,3	9,9	10,7	11,0	11,4	11,8	12,2	12,0
Ámbito geográfico										
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	77,4	78,2	77,9	77,6	77,6	77,4	77,7	76,1	75,6	75,2
Autoconsumo	1,2	1,2	0,8	1,2	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1
Pago en especie	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	2,8	2,9	3,0	3,1	2,7	3,1	2,8	3,0	3,2	3,5
Donación privada	4,1	4,4	5,5	5,8	5,2	5,0	4,5	4,6	4,3	4,6
Otro tipo de gasto	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gasto imputado	13,9	12,8	12,4	12,0	13,2	13,3	13,9	15,0	15,7	15,5
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	79,1	78,4	78,5	78,3	77,9	78,1	78,0	77,5	77,8	77,4
Autoconsumo	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	2,7	2,8	2,5	2,7
Pago en especie	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,1	3,4	3,1	3,5	3,4	3,1	3,2	3,4	3,6	3,8
Donación privada	5,2	5,4	5,1	5,2	5,0	4,7	4,7	4,9	4,6	4,8
Otro tipo de gasto	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,0	9,3	9,7	9,5	10,2	10,8	11,1	11,0	11,1	10,9
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	65,3	66,7	67,4	67,3	68,2	66,5	66,3	65,8	66,3	65,9
Autoconsumo	16,5	16,8	16,7	15,9	15,1	17,8	17,2	17,0	16,7	16,3
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	5,7	4,9	4,4	4,8	4,6	3,7	4,6	5,0	5,2	5,7
Donación privada	4,9	5,4	4,9	5,5	5,3	5,3	5,2	5,3	5,2	5,3
Otro tipo de gasto	2,6	1,2	1,2	1,7	1,6	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5
Gasto imputado	4,8	4,8	5,2	4,7	5,1	5,1	5,1	5,1	5,2	5,2

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.8
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2016

Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t	Significancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	1,0	5,9	0,00	***	35	0,00	***
Urbana	455	491	524	544	575	618	640	664	689	727	1,0	5,6	0,00	***	38	0,00	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	1,0	4,9	0,00	***	15	0,00	***
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	1,8	5,6	0,00	***	48	0,00	***
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	0,8	5,5	0,00	***	31	0,00	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	1,0	4,9	0,00	***	15	0,00	***
Región Natural																	
Costa	484	514	556	572	605	652	673	700	731	778	1,3	6,3	0,00	***	46	0,00	***
Sierra	232	268	284	308	332	362	394	411	425	445	1,3	4,8	0,00	***	20	0,00	***
Selva	253	296	297	334	370	401	416	431	444	462	1,5	4,0	0,01	***	18	0,01	***
Dominio																	
Costa urbana	394	424	433	463	501	538	537	564	586	630	1,2	7,5	0,00	***	44	0,00	***
Costa rural	220	253	254	281	314	336	355	370	382	404	2,8	5,6	0,02	**	22	0,02	**
Sierra urbana	357	406	421	449	473	507	543	557	568	588	1,6	3,5	0,02	**	20	0,02	**
Sierra rural	132	154	166	182	203	224	247	263	276	291	1,2	5,5	0,00	***	15	0,00	***
Selva urbana	329	386	388	433	465	499	510	525	539	560	1,7	3,8	0,02	**	21	0,02	**
Selva rural	168	190	187	211	248	267	286	296	304	313	2,0	3,0	0,14		9	0,13	
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	1,8	5,6	0,00	***	48	0,00	***
Departamentos																	
Costa																	
Lima	551	583	644	650	681	734	765	791	829	876	1,7	5,7	0,00	***	47	0,00	***
Provincia de Lima	583	609	675	680	713	769	801	828	869	918	2,0	5,6	0,00	***	49	0,00	***
Callao	479	534	600	593	597	638	687	711	740	781	2,2	5,6	0,02	**	42	0,01	***
Lima Provincias	336	400	408	434	469	497	506	521	539	576	2,0	6,9	0,05	**	37	0,04	**
Tacna	384	467	463	528	544	600	604	601	618	633	2,5	2,5	0,52		16	0,51	
La Libertad	388	377	387	425	448	468	480	504	529	573	3,3	8,2	0,02	**	43	0,01	***
Moquega	386	396	460	512	550	638	653	676	702	733	2,8	4,4	0,11		31	0,10	*
Tumbes	391	402	422	451	510	537	531	530	556	590	2,2	6,0	0,02	**	33	0,02	**
Ica	363	402	429	458	494	520	551	593	624	672	1,7	7,8	0,00	***	48	0,00	***
Lambayeque	307	358	358	369	407	462	471	499	539	592	2,4	9,7	0,00	***	53	0,00	***
Piura	285	314	335	348	395	429	418	451	462	493	2,7	6,6	0,02	**	30	0,02	**
Sierra																	
Arequipa	423	472	471	518	544	573	607	634	648	663	2,5	2,4	0,39		15	0,38	
Ancash	304	349	351	397	424	440	466	487	493	520	2,8	5,4	0,06	*	27	0,05	**
Junín	280	330	333	365	404	415	462	471	506	519	2,6	2,7	0,28		14	0,27	
Cusco	253	281	323	318	366	440	487	516	513	542	3,9	5,8	0,10	*	30	0,09	*
Puno	206	236	249	262	305	333	376	379	365	393	3,1	7,7	0,02	**	28	0,01	***
Pasco	215	232	271	312	310	305	302	329	344	365	3,2	6,0	0,03	**	21	0,02	**
Huanuco	205	236	242	269	286	340	358	366	404	423	3,6	4,9	0,16		20	0,15	
Cajamarca	188	238	236	260	271	287	302	321	334	354	3,5	5,9	0,19		20	0,17	
Apurímac	166	192	187	224	254	268	306	339	354	361	3,5	1,8	0,68		6	0,68	
Ayacucho	190	222	242	275	269	288	311	330	348	380	3,1	9,1	0,00	***	32	0,00	***
Huancavelica	118	151	175	209	244	273	286	270	305	319	3,3	4,7	0,14		14	0,13	
Selva																	
Madre de Dios	434	490	537	557	610	726	748	693	666	677	3,3	1,6	0,71		10	0,71	
Ucayali	299	329	349	393	470	491	497	512	552	548	2,1	-0,6	0,79		-3	0,79	
San Martín	254	312	303	364	384	419	421	437	444	484	3,0	9,0	0,00	***	40	0,00	***
Loreto	265	301	298	329	357	386	398	438	435	442	3,3	1,6	0,62		7	0,62	
Amazonas	223	241	249	267	302	333	323	320	360	393	3,8	9,2	0,01	***	33	0,01	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° I.9
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA; SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL GASTO, 2007-2016

Ámbito geográfico Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015			
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	1,0	5,9	0,00	***	35	0,00	***
Decil 1	68	78	87	97	110	119	132	142	151	163	0,5	7,4	0,00	***	11	0,00	***
Decil 2	114	133	143	157	178	195	212	224	236	253	0,2	7,5	0,00	***	18	0,00	***
Decil 3	157	182	194	213	237	258	276	291	304	328	0,2	7,8	0,00	***	24	0,00	***
Decil 4	202	234	247	270	297	322	339	357	371	398	0,1	7,2	0,00	***	27	0,00	***
Decil 5	250	287	301	328	357	385	403	422	439	469	0,1	6,8	0,00	***	30	0,00	***
Decil 6	304	346	362	392	424	455	476	495	516	548	0,1	6,1	0,00	***	32	0,00	***
Decil 7	367	416	434	468	498	538	560	583	609	647	0,1	6,2	0,00	***	38	0,00	***
Decil 8	453	506	535	568	600	644	673	705	729	777	0,2	6,5	0,00	***	47	0,00	***
Decil 9	600	658	698	724	762	824	861	901	928	987	0,2	6,4	0,00	***	59	0,00	***
Decil 10	1183	1197	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1740	1,3	4,0	0,00	***	68	0,00	***
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	1,8	5,6	0,00	***	48	0,00	***
Decil 1	194	211	228	242	249	267	296	304	323	344	1,0	6,5	0,00	***	21	0,00	***
Decil 2	261	287	314	330	343	365	386	402	426	448	0,4	5,2	0,00	***	22	0,00	***
Decil 3	309	340	370	389	411	434	454	473	500	527	0,3	5,3	0,00	***	27	0,00	***
Decil 4	356	394	422	443	464	499	520	542	567	603	0,2	6,4	0,00	***	36	0,00	***
Decil 5	403	451	478	508	522	564	587	616	645	685	0,2	6,3	0,00	***	41	0,00	***
Decil 6	463	513	559	574	597	639	665	706	727	780	0,2	7,4	0,00	***	54	0,00	***
Decil 7	541	594	647	652	690	740	767	811	838	898	0,3	7,1	0,00	***	60	0,00	***
Decil 8	659	708	774	773	813	874	918	966	996	1060	0,3	6,5	0,00	***	64	0,00	***
Decil 9	851	891	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	1338	0,4	4,3	0,00	***	55	0,00	***
Decil 10	1688	1624	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2359	2,0	4,7	0,06	*	105	0,06	*
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	0,8	5,5	0,00	***	31	0,00	***
Decil 1	106	122	134	144	161	173	179	187	197	210	0,9	6,4	0,00	***	13	0,00	***
Decil 2	160	185	196	212	234	251	257	267	280	300	0,2	7,2	0,00	***	20	0,00	***
Decil 3	197	228	239	258	285	306	312	327	333	362	0,2	8,5	0,00	***	28	0,00	***
Decil 4	234	269	279	302	331	356	364	381	389	419	0,1	7,7	0,00	***	30	0,00	***
Decil 5	273	313	319	348	380	407	419	435	447	479	0,1	7,1	0,00	***	32	0,00	***
Decil 6	317	365	369	403	436	468	482	495	512	544	0,1	6,1	0,00	***	31	0,00	***
Decil 7	371	423	432	468	503	539	555	570	592	626	0,1	5,7	0,00	***	34	0,00	***
Decil 8	447	501	515	556	591	631	653	672	696	735	0,1	5,6	0,00	***	39	0,00	***
Decil 9	574	634	647	698	726	785	810	836	859	907	0,2	5,5	0,00	***	48	0,00	***
Decil 10	1019	1070	1077	1142	1201	1287	1316	1380	1407	1446	0,8	2,7	0,01	***	39	0,01	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	1,0	4,9	0,00	***	15	0,00	***
Decil 1	47	53	58	68	75	82	87	98	105	114	0,9	7,8	0,00	***	8	0,00	***
Decil 2	68	78	85	96	107	116	129	138	147	157	0,2	6,8	0,00	***	10	0,00	***
Decil 3	83	96	104	116	131	141	158	166	176	188	0,2	6,6	0,00	***	12	0,00	***
Decil 4	98	114	121	134	151	164	184	194	204	217	0,2	6,2	0,00	***	13	0,00	***
Decil 5	114	133	140	154	173	189	210	223	233	247	0,1	6,1	0,00	***	14	0,00	***
Decil 6	131	153	160	177	200	218	240	254	265	281	0,1	5,8	0,00	***	15	0,00	***
Decil 7	152	178	185	206	231	254	276	292	306	322	0,1	5,3	0,00	***	16	0,00	***
Decil 8	181	214	220	244	275	302	325	343	357	376	0,2	5,5	0,00	***	20	0,00	***
Decil 9	229	268	275	307	345	378	402	424	438	459	0,2	4,7	0,00	***	21	0,00	***
Decil 10	398	449	460	499	569	617	666	689	707	724	0,9	2,3	0,05	**	17	0,05	**

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016

CUADRO N° I.10
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2016

Dominio Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	1,0	5,9	0,00	***	35	0,00	***
Decil 1	68	78	87	97	110	119	132	142	151	163	0,5	7,4	0,00	***	11	0,00	***
Decil 2	114	133	143	157	178	195	212	224	236	253	0,2	7,5	0,00	***	18	0,00	***
Decil 3	157	182	194	213	237	258	276	291	304	328	0,2	7,8	0,00	***	24	0,00	***
Decil 4	202	234	247	270	297	322	339	357	371	398	0,1	7,2	0,00	***	27	0,00	***
Decil 5	250	287	301	328	357	385	403	422	439	469	0,1	6,8	0,00	***	30	0,00	***
Decil 6	304	346	362	392	424	455	476	495	516	548	0,1	6,1	0,00	***	32	0,00	***
Decil 7	367	416	434	468	498	538	560	583	609	647	0,1	6,2	0,00	***	38	0,00	***
Decil 8	453	506	535	568	600	644	673	705	729	777	0,2	6,5	0,00	***	47	0,00	***
Decil 9	600	658	698	724	762	824	861	901	928	987	0,2	6,4	0,00	***	59	0,00	***
Decil 10	1183	1197	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1740	1,3	4,0	0,00	***	68	0,00	***
Dominio																	
Costa urbana	394	424	433	463	501	538	537	564	586	630	1,2	7,5	0,00	***	44	0,0	***
Decil 1	129	144	157	160	184	193	196	205	218	240	1,0	10,0	0,00	***	22	0,00	***
Decil 2	183	206	217	231	260	273	273	292	302	333	0,3	10,0	0,00	***	30	0,00	***
Decil 3	219	246	258	272	306	329	327	349	357	395	0,2	10,6	0,00	***	38	0,00	***
Decil 4	256	287	295	314	349	375	374	398	410	449	0,2	9,5	0,00	***	39	0,00	***
Decil 5	290	331	335	363	398	427	428	449	464	506	0,2	9,1	0,00	***	42	0,00	***
Decil 6	334	381	385	416	451	488	485	510	529	572	0,2	8,1	0,00	***	43	0,00	***
Decil 7	388	438	443	479	519	554	555	580	604	655	0,2	8,4	0,00	***	51	0,00	***
Decil 8	468	512	524	567	601	643	646	678	705	764	0,2	8,5	0,00	***	60	0,00	***
Decil 9	590	640	648	706	737	805	796	833	866	929	0,3	7,2	0,00	***	62	0,00	***
Decil 10	1081	1054	1067	1124	1209	1291	1290	1350	1404	1458	1,2	3,9	0,02	**	55	0,02	**
Costa rural	220	253	254	281	314	336	355	370	382	404	2,8	5,6	0,02	**	22	0,0	**
Decil 1	72	95	93	100	99	119	116	112	136	137	1,9	0,5	0,90		1	0,90	
Decil 2	107	133	128	143	146	169	182	176	189	195	1,0	3,2	0,04	**	6	0,03	**
Decil 3	129	157	154	170	180	206	219	225	232	244	0,6	5,2	0,00	***	12	0,00	***
Decil 4	151	181	176	200	213	243	252	266	273	291	0,5	6,5	0,00	***	18	0,00	***
Decil 5	174	204	202	228	253	275	285	307	316	337	0,4	6,8	0,00	***	21	0,00	***
Decil 6	198	229	233	260	289	312	327	348	356	382	0,4	7,2	0,00	***	26	0,00	***
Decil 7	228	259	268	303	339	358	372	394	403	435	0,4	8,1	0,00	***	33	0,00	***
Decil 8	269	305	309	352	399	413	435	454	468	498	0,4	6,5	0,00	***	30	0,00	***
Decil 9	336	372	384	422	481	488	535	552	571	597	0,6	4,6	0,00	***	26	0,00	***
Decil 10	536	597	595	643	742	777	836	871	883	929	2,3	5,2	0,11		46	0,10	*
Sierra urbana	357	406	421	449	473	507	543	557	568	588	1,6	3,5	0,02	**	20	0,0	**
Decil 1	92	106	124	137	153	162	168	179	188	192	1,5	2,2	0,20		4	0,20	
Decil 2	144	164	184	197	220	238	249	254	265	279	0,4	5,2	0,00	***	14	0,00	***
Decil 3	180	211	228	248	266	287	305	312	316	336	0,3	6,2	0,00	***	20	0,00	***
Decil 4	221	257	271	295	316	338	360	369	370	392	0,3	6,0	0,00	***	22	0,00	***
Decil 5	262	303	312	341	367	394	420	429	433	457	0,3	5,6	0,00	***	24	0,00	***
Decil 6	312	356	364	396	426	451	487	489	500	522	0,2	4,4	0,00	***	22	0,00	***
Decil 7	367	416	432	462	488	526	565	567	591	604	0,3	2,3	0,00	***	14	0,00	***
Decil 8	441	498	518	548	584	624	674	675	703	719	0,3	2,2	0,00	***	15	0,00	***
Decil 9	575	643	663	698	717	765	840	856	877	908	0,4	3,5	0,00	***	31	0,00	***
Decil 10	978	1112	1111	1168	1190	1290	1372	1448	1440	1476	1,2	2,5	0,18		35	0,18	

Continúa...

CUADRO N° I.10
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2016

Dominio Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Sierra rural	132	154	166	182	203	224	247	263	276	291	1,2	5,5	0,00	***	15	0,0	***
Decil 1	44	50	57	66	71	77	84	94	102	112	1,2	10,0	0,00	***	10	0,00	***
Decil 2	62	73	82	92	101	108	124	132	141	154	0,2	8,8	0,00	***	12	0,00	***
Decil 3	75	88	99	110	122	130	150	158	170	183	0,2	7,7	0,00	***	13	0,00	***
Decil 4	88	104	115	125	141	153	173	184	196	209	0,2	6,5	0,00	***	13	0,00	***
Decil 5	102	120	131	143	159	174	199	211	222	237	0,2	6,5	0,00	***	14	0,00	***
Decil 6	118	137	150	162	182	199	225	240	252	267	0,1	6,3	0,00	***	16	0,00	***
Decil 7	135	157	171	187	208	229	256	272	287	304	0,2	6,0	0,00	***	17	0,00	***
Decil 8	160	186	201	220	242	272	300	316	333	353	0,2	5,9	0,00	***	20	0,00	***
Decil 9	200	236	249	274	303	339	366	388	406	427	0,2	5,1	0,00	***	21	0,00	***
Decil 10	338	389	407	445	505	558	595	633	647	662	1,1	2,3	0,16		15	0,16	
Selva urbana	329	386	388	433	465	499	510	525	539	560	1,7	3,8	0,02	**	21	0,02	**
Decil 1	97	121	119	128	140	157	167	174	179	190	1,5	5,8	0,01	***	10	0,01	***
Decil 2	140	174	167	192	207	230	235	242	255	275	0,6	8,2	0,00	***	21	0,00	***
Decil 3	171	209	208	234	256	286	287	295	311	333	0,4	7,0	0,00	***	22	0,00	***
Decil 4	203	246	246	279	308	336	340	351	366	391	0,3	6,9	0,00	***	25	0,00	***
Decil 5	233	286	288	326	356	382	394	408	427	448	0,3	5,0	0,00	***	21	0,00	***
Decil 6	275	335	333	374	411	442	461	470	490	508	0,3	3,7	0,00	***	18	0,00	***
Decil 7	328	394	395	446	486	516	536	543	563	589	0,3	4,7	0,00	***	26	0,00	***
Decil 8	400	470	479	542	574	611	635	649	660	692	0,3	4,9	0,00	***	32	0,00	***
Decil 9	519	599	614	675	713	773	784	810	804	838	0,4	4,1	0,00	***	33	0,00	***
Decil 10	923	1023	1031	1145	1200	1264	1264	1316	1340	1336	1,8	-0,3	0,90		-4	0,90	
Selva rural	168	190	187	211	248	267	286	296	304	313	2,0	3,0	0,14		9	0,13	
Decil 1	58	54	55	67	82	92	92	106	108	110	1,1	2,1	0,30		2	0,29	
Decil 2	83	82	82	98	120	128	134	147	149	154	0,6	3,3	0,00	***	5	0,00	***
Decil 3	98	104	102	119	144	155	163	176	179	189	0,4	5,3	0,00	***	9	0,00	***
Decil 4	112	125	122	140	169	181	191	203	207	219	0,3	5,8	0,00	***	12	0,00	***
Decil 5	128	146	142	165	197	208	219	230	237	250	0,3	5,3	0,00	***	13	0,00	***
Decil 6	147	168	162	191	224	241	252	266	271	282	0,3	4,1	0,00	***	11	0,00	***
Decil 7	166	196	190	220	261	273	293	307	314	325	0,3	3,7	0,00	***	11	0,00	***
Decil 8	194	236	227	258	304	323	345	360	370	380	0,3	2,8	0,00	***	10	0,00	***
Decil 9	247	297	287	324	372	413	434	443	453	467	0,5	3,1	0,00	***	14	0,00	***
Decil 10	444	488	498	534	604	660	737	719	749	753	1,9	0,5	0,82		4	0,82	
Lima Metropolitana^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	1,8	5,6	0,00	***	48	0,00	***
Decil 1	194	211	228	242	249	267	296	304	323	344	1,0	6,5	0,00	***	21	0,00	***
Decil 2	261	287	314	330	343	365	386	402	426	448	0,4	5,2	0,00	***	22	0,00	***
Decil 3	309	340	370	389	411	434	454	473	500	527	0,3	5,3	0,00	***	27	0,00	***
Decil 4	356	394	422	443	464	499	520	542	567	603	0,2	6,4	0,00	***	36	0,00	***
Decil 5	403	451	478	508	522	564	587	616	645	685	0,2	6,3	0,00	***	41	0,00	***
Decil 6	463	513	559	574	597	639	665	706	727	780	0,2	7,4	0,00	***	54	0,00	***
Decil 7	541	594	647	652	690	740	767	811	838	898	0,3	7,1	0,00	***	60	0,00	***
Decil 8	659	708	774	773	813	874	918	966	996	1060	0,3	6,5	0,00	***	64	0,00	***
Decil 9	851	891	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	1338	0,4	4,3	0,00	***	55	0,00	***
Decil 10	1688	1624	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2359	2,0	4,7	0,06	*	105	0,06	*

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016

CUADRO N° I.11
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE GASTOS, 2007-2016

Ámbito geográfico Grupos de Gastos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V.	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t	Significancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	1,0	5,9	0,00	***	35	0,00	***
Alimentos	147	168	176	185	200	213	225	230	243	255	0,6	4,8	0,00	***	12	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	102	115	119	123	135	143	150	153	162	168	0,5	3,7	0,00	***	6	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	44	52	57	62	65	70	75	77	81	86	1,0	6,9	0,00	***	6	0,00	***
Vestido y calzado	15	16	19	21	21	24	25	25	26	26	1,2	1,0	0,49		0	0,48	
Alquiler de vivienda y combustible	66	68	72	73	82	90	97	105	113	121	1,7	6,9	0,00	***	8	0,00	***
Muebles y enseres	15	16	19	19	19	22	22	24	26	26	1,8	2,4	0,21		1	0,20	
Cuidados de la salud	33	37	38	42	43	46	45	46	47	52	1,8	10,1	0,00	***	5	0,00	***
Transporte y comunicaciones	47	49	52	52	55	62	67	67	67	71	1,5	5,6	0,00	***	4	0,00	***
Esparcimiento diversión y cultura	32	34	38	41	44	45	46	50	48	53	2,2	11,1	0,00	***	5	0,00	***
Otros gastos	16	17	19	21	20	22	23	25	26	27	1,2	4,6	0,00	***	1	0,00	***
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	1,8	5,6	0,00	***	48	0,00	***
Alimentos	201	225	242	248	260	273	289	291	307	318	1,0	3,7	0,00	***	11	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	138	153	160	162	172	178	188	187	199	200	1,0	0,7	0,57		1	0,57	
Alimentos fuera del hogar	62	71	82	86	88	95	102	104	108	118	1,7	9,3	0,00	***	10	0,00	***
Vestido y calzado	18	19	24	25	21	26	27	29	30	29	2,5	-3,8	0,20		-1	0,21	
Alquiler de vivienda y combustible	125	123	131	128	142	153	169	182	201	216	2,7	7,3	0,00	***	15	0,00	***
Muebles y enseres	21	22	29	28	26	30	28	31	35	34	4,1	-1,6	0,68		-1	0,68	
Cuidados de la salud	51	56	63	63	63	69	63	63	66	74	3,5	11,5	0,02	**	8	0,01	***
Transporte y comunicaciones	79	78	88	83	87	99	107	104	105	109	2,6	4,4	0,11		5	0,10	*
Esparcimiento diversión y cultura	57	57	65	69	77	77	76	83	78	88	3,7	13,9	0,00	***	11	0,00	***
Otros gastos	21	22	26	27	25	28	29	33	35	36	2,4	2,3	0,44		1	0,44	
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	0,8	5,5	0,00	***	31	0,00	***
Alimentos	148	172	174	185	202	213	221	228	240	253	0,6	5,2	0,00	***	12	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	101	115	116	122	134	141	145	150	158	167	0,6	5,7	0,00	***	9	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	47	57	58	63	68	73	77	78	83	86	1,1	4,2	0,01	***	3	0,01	***
Vestido y calzado	17	19	20	23	25	27	28	27	28	29	1,4	4,4	0,01	***	1	0,01	***
Alquiler de vivienda y combustible	59	63	66	69	76	85	88	93	96	100	1,4	4,4	0,00	***	4	0,00	***
Muebles y enseres	15	16	18	20	20	23	23	25	25	27	1,4	5,4	0,00	***	1	0,00	***
Cuidados de la salud	33	37	36	42	43	45	45	47	47	51	1,6	8,3	0,00	***	4	0,00	***
Transporte y comunicaciones	48	50	51	52	55	61	63	63	64	67	1,3	5,0	0,00	***	3	0,00	***
Esparcimiento diversión y cultura	31	34	36	39	39	42	43	44	44	47	1,8	7,7	0,00	***	3	0,00	***
Otros gastos	18	20	21	24	24	26	26	27	27	29	1,3	6,3	0,00	***	2	0,00	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	1,0	4,9	0,00	***	15	0,00	***
Alimentos	86	98	102	112	123	138	148	154	163	171	0,9	4,7	0,00	***	8	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	65	73	76	81	92	104	110	115	122	128	1,0	4,4	0,00	***	5	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	21	25	26	31	32	35	38	39	41	43	1,7	5,4	0,02	**	2	0,02	**
Vestido y calzado	8	9	10	12	14	14	17	17	17	17	1,5	-0,3	0,85		0	0,85	
Alquiler de vivienda y combustible	14	15	16	16	20	21	24	26	28	30	1,7	8,1	0,00	***	2	0,00	***
Muebles y enseres	6	7	8	9	10	11	12	14	14	15	1,4	2,6	0,15		0	0,14	
Cuidados de la salud	12	16	13	16	19	19	20	22	22	24	2,1	7,6	0,02	**	2	0,01	***
Transporte y comunicaciones	11	13	14	15	18	19	22	23	22	24	2,0	9,1	0,00	***	2	0,00	***
Esparcimiento diversión y cultura	8	9	10	11	13	13	15	16	16	16	2,0	2,8	0,21		0	0,21	
Otros gastos	6	6	7	8	9	9	10	11	11	11	1,9	1,3	0,61		0	0,61	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.12
PORCENTAJE DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE
GASTOS, 2007-2016
 (Porcentaje)

Dominio Geográfico Grupos de Gastos	2007 Anual	2008 Anual	2009 Anual	2010 Anual	2011 Anual	2012 Anual	2013 Anual	2014 Anual	2015 Anual	2016 Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	39,7	41,5	40,6	40,8	41,2	40,6	40,9	40,3	40,8	40,4
Alimentos dentro del hogar	27,7	28,6	27,5	27,2	27,8	27,3	27,3	26,8	27,3	26,7
Alimentos fuera del hogar	12,0	13,0	13,2	13,6	13,4	13,3	13,7	13,5	13,6	13,7
Vestido y calzado	3,9	4,0	4,3	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	4,4	4,2
Alquiler de vivienda y combustible	17,9	16,9	16,8	16,2	16,9	17,1	17,8	18,4	19,0	19,2
Muebles y enseres	4,0	3,9	4,3	4,3	4,0	4,2	3,9	4,2	4,3	4,2
Cuidados de la salud	8,8	9,2	8,8	9,2	8,9	8,8	8,1	8,0	7,9	8,2
Transporte y comunicaciones	12,8	12,0	12,1	11,4	11,4	11,9	12,1	11,6	11,2	11,2
Esparcimiento diversión y cultura	8,7	8,4	8,7	9,0	9,1	8,7	8,4	8,7	8,1	8,5
Otros gastos	4,2	4,1	4,4	4,6	4,2	4,3	4,2	4,4	4,3	4,3
Ámbito geográfico										
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	35,0	37,4	36,3	36,9	37,2	36,1	36,7	35,7	35,8	35,2
Alimentos dentro del hogar	24,2	25,5	23,9	24,1	24,6	23,6	23,8	22,9	23,2	22,2
Alimentos fuera del hogar	10,9	11,8	12,3	12,9	12,6	12,5	12,9	12,8	12,6	13,0
Vestido y calzado	3,1	3,2	3,6	3,8	2,9	3,5	3,4	3,5	3,5	3,2
Alquiler de vivienda y combustible	21,9	20,4	19,6	19,1	20,3	20,2	21,4	22,3	23,5	23,9
Muebles y enseres	3,7	3,7	4,3	4,2	3,6	4,0	3,5	3,8	4,0	3,8
Cuidados de la salud	9,0	9,4	9,4	9,4	9,1	9,1	8,0	7,7	7,7	8,2
Transporte y comunicaciones	13,8	13,0	13,1	12,3	12,4	13,1	13,6	12,8	12,2	12,1
Esparcimiento diversión y cultura	9,9	9,4	9,7	10,2	11,0	10,2	9,6	10,2	9,1	9,8
Otros gastos	3,6	3,6	3,9	4,1	3,5	3,8	3,7	4,0	4,1	3,9
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	40,1	41,8	41,3	40,8	41,6	41,0	41,4	41,1	42,1	42,0
Alimentos dentro del hogar	27,3	28,0	27,6	26,8	27,5	27,1	27,0	27,0	27,6	27,7
Alimentos fuera del hogar	12,8	13,8	13,7	14,0	14,1	14,0	14,3	14,1	14,5	14,3
Vestido y calzado	4,5	4,5	4,8	5,0	5,1	5,1	5,2	4,9	4,9	4,8
Alquiler de vivienda y combustible	15,9	15,4	15,6	15,2	15,7	16,3	16,4	16,8	16,8	16,6
Muebles y enseres	4,2	4,0	4,3	4,3	4,2	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4
Cuidados de la salud	8,9	9,1	8,5	9,3	8,9	8,6	8,4	8,4	8,2	8,4
Transporte y comunicaciones	13,0	12,2	12,0	11,5	11,3	11,7	11,7	11,4	11,1	11,1
Esparcimiento diversión y cultura	8,4	8,2	8,5	8,6	8,1	8,0	7,9	7,9	7,7	7,9
Otros gastos	4,9	4,8	5,0	5,2	5,0	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	57,5	56,5	56,6	56,1	54,7	56,2	55,4	54,6	55,6	55,5
Alimentos dentro del hogar	43,6	42,3	42,0	40,7	40,5	42,1	41,3	40,8	41,7	41,5
Alimentos fuera del hogar	13,9	14,3	14,6	15,4	14,2	14,1	14,1	13,8	14,0	14,0
Vestido y calzado	5,3	5,3	5,8	6,2	6,3	5,9	6,2	5,9	5,8	5,5
Alquiler de vivienda y combustible	9,0	8,6	8,8	8,2	8,7	8,7	8,9	9,4	9,4	9,7
Muebles y enseres	4,1	4,0	4,3	4,3	4,6	4,5	4,5	4,8	4,9	4,7
Cuidados de la salud	7,7	9,2	7,3	7,9	8,3	7,9	7,6	7,7	7,5	7,7
Transporte y comunicaciones	7,5	7,7	7,7	7,7	7,9	7,9	8,1	8,2	7,6	7,9
Esparcimiento diversión y cultura	5,1	5,0	5,7	5,7	5,6	5,3	5,6	5,8	5,4	5,3
Otros gastos	3,9	3,7	3,8	4,0	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.13
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2007-2016

Ámbito geográfico Tipo de gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	1,0	5,9	0,00	***	35	0,00	***
Compra o pago	281	309	332	348	372	402	421	433	450	474	1,0	5,2	0,00	***	24	0,00	***
Autoconsumo	12	15	15	16	17	20	20	21	21	22	2,1	5,0	0,05	**	1	0,04	**
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14,4	75,8	0,01	***	0	0,00	***
Donación pública	13	14	14	16	16	16	17	19	21	24	2,5	14,8	0,00	***	3	0,00	***
Donación privada	18	20	23	25	25	26	26	28	27	30	2,0	11,7	0,00	***	3	0,00	***
Otro tipo de gasto	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3,5	4,6	0,32		0	0,31	
Gasto imputado	43	43	45	45	52	57	62	68	74	78	1,9	5,3	0,00	***	4	0,00	***
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	1,8	5,6	0,00	***	48	0,00	***
Compra o pago	439	468	520	522	545	588	616	624	649	680	1,8	4,8	0,00	***	31	0,00	***
Autoconsumo	6	7	5	8	8	8	7	9	10	10	9,8	-0,3	0,98		-0	0,98	
Pago en especie	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	27,0	107,0	0,08	*	1	0,06	*
Donación pública	16	18	20	21	19	23	21	24	27	31	5,5	17,1	0,05	**	5	0,03	**
Donación privada	24	26	37	39	36	38	36	38	37	42	4,1	12,5	0,04	**	5	0,03	**
Otro tipo de gasto	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	19,7	22,6	0,62		0	0,56	
Gasto imputado	84	79	83	79	91	98	107	120	133	140	2,9	5,4	0,05	**	7	0,05	**
Resto Urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	0,8	5,5	0,00	***	31	0,00	***
Compra o pago	290	321	330	354	378	408	419	431	445	466	0,9	4,8	0,00	***	21	0,00	***
Autoconsumo	10	12	12	13	14	15	14	15	14	16	2,8	15,3	0,00	***	2	0,00	***
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	10,7	51,1	0,02	**	0	0,01	***
Donación pública	13	15	14	17	17	16	17	19	20	23	2,2	12,6	0,00	***	3	0,00	***
Donación privada	20	23	22	24	25	25	25	27	26	29	1,8	11,0	0,00	***	3	0,00	***
Otro tipo de gasto	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	4,9	1,9	0,79		0	0,79	
Gasto imputado	35	39	41	43	49	55	57	61	63	66	1,6	3,3	0,04	**	2	0,04	**
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	1,0	4,9	0,00	***	15	0,00	***
Compra o pago	99	116	123	135	155	164	178	186	195	203	1,3	4,4	0,00	***	9	0,00	***
Autoconsumo	23	28	29	30	33	43	45	47	49	50	1,7	2,6	0,14		1	0,14	
Pago en especie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13,7	50,6	0,07	*	0	0,03	**
Donación pública	9	9	8	10	11	9	12	14	15	17	1,8	13,6	0,00	***	2	0,00	***
Donación privada	8	10	9	11	12	13	14	15	15	17	2,3	8,9	0,01	***	1	0,01	***
Otro tipo de gasto	4	2	2	3	4	4	4	5	4	5	4,5	7,2	0,18		0	0,16	
Gasto imputado	8	9	10	9	11	12	13	15	15	16	2,1	5,7	0,02	**	1	0,02	**

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016

CUADRO N° I.14
PORCENTAJE DEL GASTO NOMINAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2007-2016
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico Tipo de gasto	2007 Anual	2008 Anual	2009 Anual	2010 Anual	2011 Anual	2012 Anual	2013 Anual	2014 Anual	2015 Anual	2016 Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,1	76,7	77,0	76,8	76,8	76,8	76,8	75,7	75,6	75,1
Autoconsumo	3,4	3,6	3,4	3,5	3,5	3,8	3,6	3,7	3,5	3,5
Pago en especie	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,4	3,5	3,3	3,6	3,2	3,1	3,1	3,4	3,5	3,8
Donación privada	4,8	5,0	5,3	5,6	5,2	4,9	4,7	4,8	4,5	4,8
Otro tipo de gasto	0,6	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3
Gasto imputado	11,5	10,7	10,5	10,0	10,8	10,9	11,3	12,0	12,4	12,3
Ámbito geográfico										
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,6	77,8	77,9	77,7	77,8	77,8	78,0	76,5	75,8	75,2
Autoconsumo	1,1	1,1	0,8	1,2	1,1	1,1	0,9	1,1	1,1	1,1
Pago en especie	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	2,8	2,9	3,0	3,1	2,6	3,0	2,7	3,0	3,1	3,5
Donación privada	4,1	4,4	5,5	5,9	5,2	5,1	4,6	4,6	4,3	4,6
Otro tipo de gasto	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gasto imputado	14,7	13,2	12,5	11,8	13,0	12,9	13,6	14,7	15,5	15,5
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	78,3	78,0	78,4	78,3	78,0	78,4	78,3	77,6	77,9	77,4
Autoconsumo	2,8	2,9	2,9	2,8	3,0	2,8	2,7	2,7	2,5	2,7
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,4	3,6	3,3	3,7	3,5	3,1	3,2	3,3	3,5	3,8
Donación privada	5,3	5,5	5,2	5,3	5,1	4,7	4,8	4,9	4,6	4,8
Otro tipo de gasto	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,6	9,6	9,7	9,5	10,0	10,5	10,7	11,0	11,1	10,9
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	65,8	67,0	67,8	67,6	68,6	66,8	66,6	66,0	66,2	65,9
Autoconsumo	15,1	15,9	15,9	15,2	14,5	17,3	16,9	16,7	16,6	16,2
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	5,8	5,1	4,6	5,0	4,7	3,7	4,6	5,0	5,2	5,6
Donación privada	5,2	5,5	5,0	5,6	5,4	5,3	5,2	5,3	5,2	5,4
Otro tipo de gasto	2,6	1,2	1,1	1,7	1,6	1,7	1,5	1,7	1,5	1,5
Gasto imputado	5,4	5,1	5,3	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,2	5,3

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016

CUADRO N° 1.15
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcentaje	P>t	Significancia	Diferencia	P>t	Significancia
Nacional	742	759	801	831	852	899	906	915	918	947	1,2	3,2	0,00	***	30	0,00	***
Urbana	914	922	963	989	1 005	1 058	1 059	1 064	1 063	1 097	1,3	3,1	0,01	***	33	0,01	***
Rural	299	330	358	386	413	428	440	447	447	448	1,4	0,3	0,85		1	0,85	
Ámbito Geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	1 048	1 050	1 100	1 101	1 113	1 181	1 188	1 216	1 233	1 285	2,4	4,3	0,07	*	53	0,06	*
Resto urbano	816	829	864	908	928	970	967	956	943	963	1,1	2,1	0,07	*	20	0,06	*
Rural	299	330	358	386	413	428	440	447	447	448	1,4	0,3	0,85		1	0,85	
Region natural																	
Costa	942	935	979	1 000	1 008	1 070	1 065	1 085	1 092	1 136	1,6	4,0	0,01	***	44	0,01	***
Sierra	517	565	608	640	670	701	729	730	721	731	1,6	1,4	0,36		10	0,36	
Selva	498	536	555	609	664	686	685	663	670	677	2,3	1,0	0,67		7	0,67	
Dominio																	
Costa urbana	863	829	865	914	909	968	937	943	940	968	1,4	3,1	0,06	*	29	0,05	**
Costa rural	440	495	521	541	595	573	614	624	590	626	4,0	6,2	0,09	*	37	0,09	*
Sierra urbana	823	883	916	950	991	1 019	1 049	1 023	993	1 007	1,9	1,4	0,47		14	0,46	
Sierra rural	271	301	343	365	377	400	416	432	437	432	1,7	-1,1	0,54		-5	0,54	
Selva urbana	665	711	752	800	848	870	874	847	848	854	2,6	0,7	0,81		6	0,81	
Selva rural	309	331	317	372	426	438	422	402	405	407	3,3	0,4	0,90		2	0,90	
Lima Metropolitana ^{1/}	1 048	1 050	1 100	1 101	1 113	1 181	1 188	1 216	1 233	1 285	2,4	4,3	0,07	*	53	0,06	*
Departamentos																	
Costa																	
Lima	1 019	1 026	1 073	1 081	1 092	1 163	1 163	1 187	1 204	1 255	2,3	4,2	0,06	*	51	0,05	**
Provincia de Lima	1 073	1 072	1 114	1 119	1 137	1 209	1 210	1 240	1 259	1 313	2,6	4,3	0,09	*	54	0,09	*
Provincia Constitucional del Callao	826	862	982	947	902	942	992	1 006	1 006	1 045	3,1	3,9	0,22		39	0,21	
Región Lima	732	783	794	875	878	971	897	872	895	921	2,6	2,9	0,37		26	0,36	
Tacna	880	979	944	1 016	963	1 040	1 052	1 012	983	978	3,6	-0,6	0,91		-5	0,91	
La Libertad	860	750	828	824	799	860	886	912	913	941	3,6	3,1	0,45		28	0,44	
Moquegua	991	1 040	1 068	1 242	1 250	1 435	1 369	1 372	1 327	1 271	4,0	-4,2	0,33		-56	0,35	
Tumbes	945	769	806	875	941	961	937	903	908	965	2,8	6,3	0,09	*	57	0,08	*
Ica	748	783	858	884	919	902	910	941	934	960	1,9	2,8	0,28		26	0,27	
Lambayeque	666	675	688	704	719	756	755	781	832	897	3,2	7,9	0,03	**	65	0,02	**
Piura	608	617	705	708	741	767	729	739	713	723	3,1	1,5	0,66		10	0,66	
Sierra																	
Arequipa	966	1 049	1 058	1 108	1 137	1 164	1 187	1 191	1 157	1 155	3,2	-0,2	0,95		-3	0,95	
Ancash	634	640	676	789	781	795	828	836	784	812	3,5	3,5	0,31		28	0,30	
Junín	641	729	692	705	806	803	818	811	848	881	4,2	3,9	0,37		33	0,36	
Cusco	571	585	668	663	727	822	825	825	773	803	4,8	4,0	0,37		31	0,36	
Puno	443	482	521	558	584	641	699	681	611	624	4,0	2,1	0,65		13	0,65	
Pasco	494	545	624	676	689	627	613	620	619	699	4,1	12,9	0,00	***	80	0,00	***
Huánuco	447	502	495	555	594	676	696	677	685	675	4,9	-1,4	0,77		-10	0,77	
Cajamarca	381	440	474	524	556	578	565	554	566	555	4,4	-2,0	0,72		-11	0,73	
Apurímac	334	362	366	451	451	480	555	592	625	596	4,8	-4,7	0,44		-29	0,46	
Ayacucho	413	448	486	549	561	539	571	568	627	620	4,3	-1,2	0,85		-7	0,85	
Huancavelica	276	307	355	419	466	476	495	430	465	486	5,3	4,7	0,30		22	0,29	
Selva																	
Madre de Dios	757	804	854	923	1 061	1 161	1 211	1 114	1 005	914	3,6	-9,1	0,06	*	-91	0,08	*
Ucayali	574	577	628	613	672	668	669	648	683	682	2,8	-0,1	0,98		-1	0,98	
San Martín	546	599	603	696	736	756	754	737	724	763	4,2	5,4	0,24		39	0,23	
Loreto	470	496	510	576	594	625	614	616	607	607	4,7	-0,0	0,99		-0	0,99	
Amazonas	470	476	556	602	586	605	591	582	640	661	4,6	3,3	0,44		21	0,44	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.16
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL INGRESO, 2007 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcentaje	P>t	Significancia	Diferencia	P>t	Significancia
Nacional	742	759	801	831	852	899	906	915	918	947	1,2	3,2	0,00	***	30	0,00	***
Decil 1	98	105	117	132	137	140	150	158	160	164	0,7	2,9	0,00	***	5	0,00	***
Decil 2	178	195	214	238	248	263	274	284	291	295	0,3	1,1	0,00	***	3	0,00	***
Decil 3	255	282	302	334	345	370	380	389	400	405	0,2	1,1	0,00	***	4	0,00	***
Decil 4	339	368	393	429	451	479	487	496	503	516	0,2	2,5	0,00	***	13	0,00	***
Decil 5	431	468	494	528	561	594	598	609	610	626	0,1	2,6	0,00	***	16	0,00	***
Decil 6	535	582	609	645	680	721	726	739	730	753	0,2	3,2	0,00	***	23	0,00	***
Decil 7	668	721	752	795	829	875	885	893	881	918	0,2	4,3	0,00	***	38	0,00	***
Decil 8	868	909	960	996	1023	1082	1094	1109	1099	1146	0,2	4,3	0,00	***	47	0,00	***
Decil 9	1214	1240	1299	1333	1350	1435	1461	1467	1462	1525	0,3	4,3	0,00	***	63	0,00	***
Decil 10	2832	2725	2867	2879	2902	3032	3013	3011	3044	3129	1,6	2,8	0,17		85	0,17	
Ámbito Geográfico																	
Lima Metropolitana^{1/}	1048	1050	1100	1101	1113	1181	1188	1216	1233	1285	2,4	4,3	0,07	*	53	0,06	*
Decil 1	221	237	233	254	255	284	301	310	327	319	1,8	-2,4	0,33		-8	0,33	
Decil 2	353	373	376	411	413	445	460	470	487	504	0,5	3,3	0,00	***	16	0,00	***
Decil 3	445	484	488	513	529	567	574	583	594	614	0,3	3,3	0,00	***	19	0,00	***
Decil 4	533	577	591	601	634	676	684	703	702	727	0,3	3,6	0,00	***	25	0,00	***
Decil 5	633	680	699	714	750	788	798	821	818	857	0,3	4,8	0,00	***	39	0,00	***
Decil 6	757	801	828	847	880	921	931	968	968	1008	0,3	4,1	0,00	***	39	0,00	***
Decil 7	912	954	1006	1007	1027	1085	1100	1148	1149	1209	0,3	5,2	0,00	***	60	0,00	***
Decil 8	1143	1169	1233	1237	1249	1330	1363	1394	1383	1480	0,4	7,0	0,00	***	97	0,00	***
Decil 9	1626	1614	1669	1649	1659	1800	1814	1870	1889	1981	0,6	4,9	0,00	***	92	0,00	***
Decil 10	3862	3619	3896	3795	3739	3933	3860	3903	4016	4163	2,9	3,7	0,35		148	0,34	
Resto urbana	816	829	864	908	928	970	967	956	943	963	1,1	2,1	0,07	*	20	0,06	*
Decil 1	152	161	174	192	205	212	215	219	226	229	1,0	1,7	0,24		4	0,23	
Decil 2	263	282	299	325	341	357	355	359	367	367	0,3	0,1	0,87		0	0,87	
Decil 3	346	366	392	423	447	465	460	462	466	470	0,2	0,8	0,01	***	4	0,01	***
Decil 4	427	450	478	516	548	570	563	565	561	574	0,2	2,2	0,00	***	13	0,00	***
Decil 5	513	549	577	621	650	681	671	676	662	678	0,1	2,4	0,00	***	16	0,00	***
Decil 6	618	663	691	741	764	805	807	799	779	803	0,2	3,1	0,00	***	24	0,00	***
Decil 7	760	804	833	891	913	964	964	950	919	960	0,2	4,5	0,00	***	41	0,00	***
Decil 8	972	996	1046	1099	1108	1166	1178	1158	1131	1173	0,2	3,7	0,00	***	42	0,00	***
Decil 9	1319	1339	1378	1436	1436	1514	1533	1504	1493	1526	0,3	2,2	0,00	***	34	0,00	***
Decil 10	2790	2677	2779	2835	2874	2969	2924	2873	2834	2852	1,2	0,6	0,71		18	0,71	
Rural	299	330	358	386	413	428	440	447	447	448	1,4	0,3	0,85		1	0,85	
Decil 1	65	66	75	87	90	87	95	102	101	104	1,0	3,1	0,03	**	3	0,02	**
Decil 2	103	108	121	136	140	138	148	155	156	159	0,3	2,0	0,00	***	3	0,00	***
Decil 3	130	141	158	177	177	180	191	200	200	205	0,2	2,5	0,00	***	5	0,00	***
Decil 4	158	172	193	214	218	227	238	247	247	254	0,2	2,6	0,00	***	6	0,00	***
Decil 5	189	209	231	256	265	277	288	298	300	303	0,2	1,2	0,00	***	4	0,00	***
Decil 6	225	251	279	308	318	336	350	358	362	363	0,2	0,1	0,71		0	0,71	
Decil 7	273	311	342	373	389	414	429	440	438	439	0,2	0,2	0,61		1	0,61	
Decil 8	343	391	426	458	491	524	533	550	546	548	0,2	0,4	0,24		2	0,24	
Decil 9	477	537	575	612	663	706	708	728	718	709	0,3	-1,2	0,01	***	-9	0,01	***
Decil 10	1030	1118	1180	1245	1378	1392	1416	1395	1401	1398	2,0	-0,2	0,94		-3	0,94	

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRON° 1.17
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS, 2012 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios Geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2012				Ingreso per cápita mensual - 2013				Ingreso per cápita mensual - 2014			
	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo
Nacional	899	13	874	924	906	11	886	927	915	11	894	937
Urbana	1058	16	1027	1089	1059	13	1032	1085	1064	14	1037	1091
Rural	428	8	413	443	440	7	425	454	447	7	433	462
Región												
Costa	1070	21	1029	1110	1065	17	1031	1099	1085	18	1050	1120
Sierra	701	13	675	728	729	13	704	754	730	13	705	754
Selva	686	17	653	719	685	17	652	717	663	18	629	698
Dominio												
Costa urbana	968	19	931	1005	937	16	906	968	943	14	916	971
Costa rural	573	23	528	617	614	25	565	664	624	40	546	703
Sierra urbana	1019	23	975	1064	1049	21	1008	1089	1023	21	982	1065
Sierra rural	400	8	384	417	416	8	400	433	432	8	417	447
Selva urbana	870	24	822	918	874	24	827	921	847	26	795	898
Selva rural	438	18	402	473	422	16	391	453	402	12	379	426
Lima Metropolitana ⁱⁱ	1181	34	1116	1247	1188	28	1132	1243	1216	30	1158	1274

Continúa...

CUADRO N° I.17
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS,
2012 - 2016
(Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios Geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2015			Ingreso per cápita mensual - 2016			Variación Porcentual 2016 / 2015			Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015			Signif- cancia	
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Porcentual 2016 / 2015	Std. Err.	t	P>t	Signif- cancia	Std. Err.	t		P>t
Nacional	918	11	895	940	947	11	926	969	3,2	1,1	2,8	0,01	***	10,4	2,9	0,00	***
Urbana	1063	14	1035	1092	1097	14	1069	1124	3,1	1,3	2,49	0,01	***	13,2	2,53	0,01	***
Rural	447	7	434	460	448	6	436	461	0,3	1,5	0,19	0,85		6,6	0,19	0,85	
Región																	
Costa	1092	19	1054	1129	1136	18	1099	1172	4,0	1,6	2,49	0,01	***	17,2	2,55	0,01	***
Sierra	721	12	698	744	731	12	708	754	1,4	1,6	0,91	0,36		11,1	0,92	0,36	
Selva	670	15	641	699	677	15	646	707	1,0	2,5	0,42	0,67		16,5	0,43	0,67	
Dominio																	
Costa urbana	940	16	908	972	968	14	942	995	3,1	1,6	1,9	0,06	*	14,8	1,9	0,05	**
Costa rural	590	22	547	632	626	25	578	675	6,2	3,7	1,7	0,09	*	21,4	1,7	0,09	*
Sierra urbana	993	19	956	1030	1007	19	969	1045	1,4	1,9	0,7	0,47		19,1	0,7	0,46	
Sierra rural	437	8	421	452	432	7	418	446	-1,1	1,8	-0,6	0,54		8,0	-0,6	0,54	
Selva urbana	848	21	808	889	854	22	811	897	0,7	2,8	0,2	0,81		23,6	0,2	0,81	
Selva rural	405	13	379	431	407	13	381	433	0,4	3,5	0,1	0,90		14,1	0,1	0,90	
Lima Metropolitana ^{1/}	1233	32	1171	1295	1285	31	1224	1347	4,3	2,4	1,8	0,07	*	28,4	1,9	0,06	*

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2012 - 2016.

CUADRO N° I.18
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2016
 (Soles constantes base=2016 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcentaje	P>t	Significancia	Diferencia	P>t	Significancia
Transferencias JUNTOS	0	0	0	1	0	1	1	2	3	3	5,4	2,2	0,6		0	0,6	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	5,3	-0,0	1,00		-0	1,00	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,8	-4,0	0,7		-0	0,7	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	16,1	104,7	0,0	**	1	0,0	***
Otras Transferencias Públicas	43	40	39	43	37	40	38	34	32	34	3,7	4,9	0,28		2	0,27	
Renta	20	20	21	26	23	25	26	25	25	25	5,7	-0,2	0,98		-0	0,98	
Ingreso Extraordinario	16	13	16	16	17	17	15	16	15	16	4,0	10,2	0,09	*	2	0,08	*
Alquiler Imputado	61	62	63	64	70	76	77	80	80	80	1,6	-0,1	0,97		-0	0,97	
Ingreso Donación Pública	22	24	21	25	24	22	23	24	26	28	2,3	10,9	0,00	***	3	0,00	***
Ingreso Donación Privada	34	36	34	36	36	34	35	36	33	35	1,8	5,8	0,04	**	2	0,04	**
Rural	299	330	358	386	413	428	440	447	447	448	1,4	0,3	0,85		1	0,85	
Trabajo	226	256	284	305	324	340	338	338	336	332	1,7	-1,2	0,51		-4	0,51	
Principal	156	174	192	205	222	235	231	236	231	225	2,2	-2,3	0,28		-5	0,29	
Secundario	20	24	27	32	33	36	37	32	36	39	4,1	8,1	0,16		3	0,14	
Autoconsumo/ especie	48	56	63	65	67	65	67	67	66	64	1,5	-2,6	0,16		-2	0,17	
Extraordinarios	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	12,2	6,0	0,64		0	0,64	
Transferencia Corrientes	18	20	21	21	22	24	29	34	36	38	2,0	5,9	0,01	***	2	0,01	***
Nacional	16	19	19	20	21	23	29	33	35	37	2,0	5,7	0,01	***	2	0,01	***
Extranjera	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	26,3	16,3	0,70		0	0,68	
Privada	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	5,2	9,2	0,16		1	0,15	
Pública	11	14	15	15	16	18	23	28	30	31	2,1	5,2	0,03	**	2	0,02	**
Transferencias JUNTOS	5	8	8	9	9	9	10	11	12	11	2,2	-7,6	0,0	***	-1	0,0	***
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	2	6	8	9	10	3,1	5,6	0,09	*	1	0,08	*
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3,8	28,9	0,0	***	0	0,0	***
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	13,7	36,2	0,2		1	0,1	*
Otras Transferencias Públicas	7	6	7	7	7	7	7	8	6	7	6,5	17,9	0,05	**	1	0,03	**
Renta	3	3	4	4	6	5	6	5	5	5	8,7	0,4	0,98		0	0,98	
Ingreso Extraordinario	9	6	6	9	10	10	10	11	10	10	3,3	-5,6	0,13		-1	0,14	
Alquiler Imputado	14	14	15	15	17	18	19	20	20	21	2,1	2,9	0,22		1	0,21	
Ingreso Donación Pública	16	15	13	16	16	13	18	19	20	23	1,8	12,2	0,00	***	2	0,00	***
Ingreso Donación Privada	14	16	15	17	18	19	20	20	20	21	2,3	3,3	0,31		1	0,30	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.19
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2016

Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual		Porcentaje	P>t	Significancia	Diferencia	P>t	Significancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	1,3	7,1	0,00	***	56	0,00	***
Urbana	599	647	695	727	766	838	862	898	928	992	1,4	6,9	0,00	***	64	0,00	***
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	1,5	3,9	0,01	***	13	0,01	***
Ámbito Geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	2,4	8,0	0,00	***	95	0,00	***
Resto urbano	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	1,1	5,6	0,00	***	41	0,00	***
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	1,5	3,9	0,01	***	13	0,01	***
Región																	
Costa	642	681	733	762	797	878	899	948	988	1064	1,7	7,8	0,00	***	77	0,00	***
Sierra	281	334	370	401	438	478	513	533	542	569	1,7	5,0	0,00	***	27	0,00	***
Selva	316	368	391	437	495	531	539	538	559	583	2,3	4,3	0,09	*	24	0,08	*
Dominio																	
Costa urbana	497	520	557	606	628	697	691	721	743	792	1,4	6,7	0,00	***	50	0,00	***
Costa rural	262	321	345	368	423	424	467	491	481	528	4,1	9,8	0,01	***	47	0,01	***
Sierra urbana	453	529	566	603	657	706	750	760	760	798	1,9	5,0	0,01	***	38	0,01	***
Sierra rural	143	172	202	221	237	262	280	302	314	322	1,7	2,3	0,21		7	0,21	
Selva urbana	424	489	532	575	634	675	689	687	709	736	2,5	3,7	0,19		26	0,18	
Selva rural	194	224	221	265	316	335	331	325	336	350	3,3	4,1	0,26		14	0,25	
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	2,4	8,0	0,00	***	95	0,00	***
Departamentos																	
Costa																	
Lima	748	796	857	876	915	1010	1039	1095	1151	1242	2,3	7,9	0,00	***	91	0,00	***
Provincia de Lima	796	841	899	917	964	1062	1092	1156	1215	1312	2,6	8,0	0,00	***	97	0,00	***
Callao	612	676	793	776	764	827	896	938	971	1045	3,1	7,6	0,02	**	73	0,02	**
Lima Provincias	460	518	541	605	627	721	686	687	730	778	2,6	6,6	0,05	**	48	0,04	**
Tacna	517	629	624	693	687	772	803	804	806	828	3,6	2,7	0,58		22	0,57	
La Libertad	478	454	520	536	540	605	638	679	699	746	3,7	6,8	0,11		48	0,09	*
Moquega	586	686	721	851	885	1057	1046	1083	1076	1065	4,2	-1,0	0,83		-10	0,83	
Tumbes	536	473	512	569	636	683	679	675	699	768	2,9	9,8	0,01	***	68	0,01	***
Ica	437	501	559	587	634	652	682	738	770	823	1,9	6,9	0,01	***	53	0,01	***
Lambayeque	371	411	429	451	485	529	541	582	640	714	3,2	11,6	0,00	***	74	0,00	***
Piura	344	377	442	458	501	542	523	549	549	575	3,2	4,7	0,18		26	0,17	
Sierra																	
Arequipa	525	628	651	706	765	822	871	912	915	940	3,2	2,8	0,43		26	0,42	
Ancash	367	406	435	519	541	569	606	632	609	656	3,7	7,6	0,04	**	47	0,03	**
Junín	355	434	427	446	531	548	570	583	627	678	4,3	8,1	0,07	*	51	0,07	*
Cusco	296	338	400	410	471	558	586	612	592	640	5,0	8,1	0,08	*	48	0,08	*
Puno	236	274	306	337	368	428	483	492	458	493	4,2	7,7	0,13		35	0,12	
Pasco	281	339	389	435	463	433	435	454	464	538	4,1	15,9	0,00	***	74	0,00	***
Huánuco	245	295	304	347	382	453	481	487	511	519	5,0	1,5	0,77		8	0,77	
Cajamarca	230	282	314	355	391	422	422	423	440	441	4,7	0,3	0,96		1	0,96	
Apurímac	188	222	230	291	299	332	393	434	472	463	5,2	-2,0	0,75		-10	0,76	
Ayacucho	223	258	290	336	359	360	393	407	460	470	4,5	2,2	0,73		10	0,73	
Huancavelica	154	186	218	264	303	318	341	304	341	367	5,5	7,7	0,10	*	26	0,09	*
Selva																	
Madre de Dios	559	646	703	769	917	1026	1079	1010	914	849	3,6	-7,2	0,15		-66	0,17	
Ucayali	385	419	470	469	537	553	560	562	611	633	2,8	3,6	0,30		22	0,28	
San Martín	330	396	408	480	526	559	561	557	570	621	4,3	8,9	0,06	*	51	0,05	**
Loreto	324	366	381	438	473	516	517	540	546	563	4,8	3,1	0,55		17	0,54	
Amazonas	279	310	375	409	410	440	435	438	502	535	4,8	6,6	0,14		33	0,13	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.20
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL INGRESO, 2007-2016

Ámbitos geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016 / 2015		
	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual		Porcentaje	P>t	Significancia	Diferencia	P>t	Significancia
	Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789		845	1,3	7,1	0,00	***	56
Decil 1	55	64	74	85	92	98	108	117	123	131	0,7	6,7	0,00	***	8	0,00	***
Decil 2	102	121	138	156	171	188	202	216	228	239	0,3	4,9	0,00	***	11	0,00	***
Decil 3	150	180	199	224	244	272	287	303	322	336	0,2	4,2	0,00	***	14	0,00	***
Decil 4	205	241	264	296	323	357	373	395	413	438	0,2	6,0	0,00	***	25	0,00	***
Decil 5	267	312	337	373	410	453	467	493	509	543	0,2	6,6	0,00	***	34	0,00	***
Decil 6	338	396	423	461	503	556	577	602	618	661	0,2	7,0	0,00	***	43	0,00	***
Decil 7	429	495	531	569	619	680	707	737	750	812	0,2	8,3	0,00	***	62	0,00	***
Decil 8	561	630	682	722	772	844	879	923	949	1021	0,2	7,5	0,00	***	71	0,00	***
Decil 9	784	863	929	971	1021	1129	1180	1232	1270	1376	0,3	8,4	0,00	***	106	0,00	***
Decil 10	1893	1943	2108	2149	2241	2440	2489	2586	2708	2889	1,8	6,7	0,00	***	181	0,00	***
Ámbito Geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	2,4	8,0	0,00	***	95	0,00	***
Decil 1	164	186	188	208	216	249	272	289	316	319	1,8	1,2	0,64		4	0,64	
Decil 2	262	293	303	337	350	390	415	438	471	504	0,5	7,0	0,00	***	33	0,00	***
Decil 3	330	379	394	420	449	498	519	543	574	614	0,3	7,0	0,00	***	40	0,00	***
Decil 4	395	452	477	492	537	594	617	656	677	726	0,3	7,2	0,00	***	49	0,00	***
Decil 5	469	534	565	585	635	692	720	766	790	857	0,3	8,5	0,00	***	67	0,00	***
Decil 6	561	628	669	694	746	809	840	902	935	1008	0,3	7,8	0,00	***	73	0,00	***
Decil 7	676	749	812	825	870	953	993	1070	1110	1209	0,3	9,0	0,00	***	99	0,00	***
Decil 8	847	917	995	1014	1058	1169	1231	1300	1335	1479	0,4	10,8	0,00	***	145	0,00	***
Decil 9	1205	1266	1347	1351	1406	1581	1638	1743	1823	1980	0,6	8,6	0,00	***	157	0,00	***
Decil 10	2863	2839	3146	3111	3168	3454	3485	3638	3876	4160	2,9	7,3	0,07	*	284	0,06	*
Resto urbana	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	1,1	5,6	0,00	***	41	0,00	***
Decil 1	88	101	113	127	141	152	158	166	177	187	1,0	5,2	0,00	***	9	0,00	***
Decil 2	152	177	193	214	236	256	262	273	289	299	0,3	3,5	0,00	***	10	0,00	***
Decil 3	200	229	252	281	308	334	339	352	367	384	0,2	4,6	0,00	***	17	0,00	***
Decil 4	247	283	308	342	377	409	414	432	442	468	0,2	5,9	0,00	***	26	0,00	***
Decil 5	296	345	370	410	448	489	495	516	521	555	0,2	6,4	0,00	***	33	0,00	***
Decil 6	358	415	443	489	527	579	595	609	614	657	0,2	6,9	0,00	***	43	0,00	***
Decil 7	439	503	537	589	630	691	712	724	726	783	0,2	7,9	0,00	***	58	0,00	***
Decil 8	559	624	674	725	763	838	867	886	892	958	0,2	7,4	0,00	***	66	0,00	***
Decil 9	758	839	885	946	986	1088	1130	1148	1176	1242	0,3	5,6	0,00	***	66	0,00	***
Decil 10	1598	1668	1790	1876	1981	2133	2153	2192	2228	2313	1,2	3,8	0,03	**	84	0,03	**
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	1,5	3,9	0,01	***	13	0,01	***
Decil 1	36	40	47	55	60	60	67	74	77	82	0,9	7,1	0,00	***	5	0,00	***
Decil 2	57	65	75	87	92	94	104	114	118	124	0,3	5,1	0,00	***	6	0,00	***
Decil 3	72	84	97	111	117	124	136	147	151	160	0,3	6,2	0,00	***	9	0,00	***
Decil 4	88	103	119	135	144	156	168	181	186	197	0,2	5,7	0,00	***	11	0,00	***
Decil 5	106	125	143	162	174	190	203	217	225	236	0,2	4,6	0,00	***	10	0,00	***
Decil 6	125	151	174	196	210	231	247	262	272	281	0,2	3,1	0,00	***	8	0,00	***
Decil 7	153	188	211	237	258	284	301	319	330	342	0,2	3,7	0,00	***	12	0,00	***
Decil 8	193	237	264	292	326	361	376	402	410	426	0,2	3,9	0,00	***	16	0,00	***
Decil 9	268	326	357	392	444	489	502	535	541	555	0,3	2,6	0,00	***	14	0,00	***
Decil 10	588	691	742	807	933	976	1018	1034	1070	1108	2,1	3,6	0,18		39	0,17	

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2016.

CUADRO N° 1.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTANDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO,
DIFERENCIA ABSOLUTA, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS, SEGÚN DEPARTAMENTOS,
2012-2016

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2012				Ingreso per cápita mensual - 2013				Ingreso per cápita mensual - 2014			
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo
Nacional	702	11	680	723	727	9	708	745	760	10	741	780
Costa												
Lima	1010	27	957	1063	1039	23	994	1085	1095	25	1046	1145
Provincia de Lima	1062	33	998	1126	1092	28	1037	1147	1156	31	1096	1217
Callao	827	28	771	883	896	29	839	953	938	27	885	991
Lima Provincias	721	33	657	785	686	24	638	734	687	19	649	725
Tacna	772	30	714	830	803	33	738	868	804	33	739	870
La Libertad	605	33	540	671	638	26	586	690	679	25	629	729
Moquega	1057	65	930	1185	1046	61	926	1166	1083	58	969	1196
Tumbes	683	26	633	733	679	26	628	729	675	21	633	717
Ica	652	17	618	687	682	14	654	710	738	17	705	771
Lambayeque	529	24	481	577	541	20	503	580	582	21	541	623
Piura	542	23	496	587	523	20	483	562	549	22	506	592
Sierra												
Arequipa	822	33	757	888	871	24	824	919	912	28	858	967
Ancash	569	22	525	613	606	25	556	655	632	24	584	679
Junín	548	23	504	593	570	19	534	607	583	20	544	622
Cusco	558	26	507	609	586	29	529	643	612	33	547	678
Puno	428	22	385	470	483	24	435	531	492	25	443	541
Pasco	433	21	393	474	435	23	389	481	454	21	413	494
Huanuco	453	31	393	514	481	26	430	533	487	23	442	532
Cajamarca	422	26	371	472	422	27	368	475	423	24	376	470
Apurímac	332	21	290	374	393	19	356	430	434	23	388	479
Ayacucho	360	20	322	399	393	21	351	435	407	19	370	443
Huancavelica	318	22	275	362	341	21	299	382	304	16	272	337
Selva												
Madre de Dios	1026	49	929	1123	1079	45	991	1168	1010	44	924	1096
Ucayali	553	19	516	590	560	17	527	593	562	16	531	593
San Martín	559	30	500	618	561	31	501	622	557	45	469	646
Loreto	516	30	457	575	517	25	467	566	540	27	487	593
Amazonas	440	24	393	487	435	21	394	477	438	21	396	480

Continúa...

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTANDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO,
DIFERENCIA ABSOLUTA, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS, SEGÚN DEPARTAMENTOS,
2012-2016

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2015				Ingreso per cápita mensual - 2016				Variación Porcentual 2016 / 2015	Variación Porcentual 2016/2015				Diferencia Absoluta 2016 / 2015	Diferencia Absoluta 2016/2015				
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo		Std. Err.	t	P>t	Signifi- cancia		Std. Err.	t	P>t	Signifi- cancia	
Nacional	789	11	767	810	845	11	822	867	7,1	1,3	5,4	0,00	***	56	9,9	5,6	0,00	***	
Costa																			
Lima	1151	28	1096	1206	1242	28	1187	1298	7,9	2,3	3,43	0,00	***	91	25,6	3,57	0,00	***	
Provincia de Lima	1215	34	1148	1282	1312	35	1244	1381	8,0	2,7	3,0	0,00	***	97	30,9	3,2	0,00	***	
Callao	971	29	914	1028	1045	32	981	1108	7,6	3,3	2,3	0,02	**	73	30,6	2,4	0,02	**	
Lima Provincias	730	21	688	771	778	20	739	818	6,6	3,3	2,0	0,05	**	48	23,2	2,1	0,04	**	
Tacna	806	39	730	882	828	30	769	886	2,7	4,9	0,6	0,58		22	39,0	0,6	0,57		
La Libertad	699	34	632	765	746	28	692	801	6,8	4,3	1,6	0,11		48	28,4	1,7	0,09	*	
Moquega	1076	53	971	1180	1065	44	978	1152	-1,0	4,6	-0,2	0,83		-10	49,5	-0,2	0,83		
Tumbes	699	23	655	744	768	22	725	811	9,8	3,8	2,6	0,01	***	68	25,3	2,7	0,01	***	
Ica	770	20	732	809	823	16	792	855	6,9	2,7	2,6	0,01	***	53	19,7	2,7	0,01	***	
Lambayeque	640	25	591	689	714	23	669	759	11,6	3,7	3,2	0,00	***	74	21,9	3,4	0,00	***	
Piura	549	17	516	582	575	18	539	611	4,7	3,4	1,4	0,18		26	18,5	1,4	0,17		
Sierra																			
Arequipa	915	29	858	971	940	30	881	1000	2,8	3,5	0,8	0,43		26	31,9	0,8	0,42		
Ancash	609	22	566	653	656	24	608	704	7,6	3,7	2,1	0,04	**	47	21,9	2,1	0,03	**	
Junín	627	20	588	666	678	29	621	734	8,1	4,5	1,8	0,07	*	51	27,6	1,8	0,07	*	
Cusco	592	25	542	641	640	32	576	703	8,1	4,7	1,7	0,08	*	48	27,0	1,8	0,08	*	
Puno	458	20	419	497	493	21	453	534	7,7	5,1	1,5	0,13		35	22,5	1,6	0,12		
Pasco	464	21	423	506	538	22	495	582	15,9	4,4	3,6	0,00	***	74	18,8	3,9	0,00	***	
Huanuco	511	26	460	563	519	26	468	570	1,5	5,1	0,3	0,77		8	26,1	0,3	0,77		
Cajamarca	440	25	390	489	441	21	400	482	0,3	6,0	0,1	0,96		1	26,3	0,1	0,96		
Apurímac	472	31	411	533	463	24	416	509	-2,0	6,5	-0,3	0,75		-10	31,0	-0,3	0,76		
Ayacucho	460	29	404	517	470	21	429	511	2,2	6,3	0,4	0,73		10	28,6	0,4	0,73		
Huancavelica	341	16	308	373	367	20	327	407	7,7	4,6	1,7	0,10	*	26	15,5	1,7	0,09	*	
Selva																			
Madre de Dios	914	46	824	1005	849	30	789	909	-7,2	4,9	-1,5	0,15		-66	47,6	-1,4	0,17		
Ucayali	611	20	571	650	633	18	598	668	3,6	3,4	1,1	0,30		22	20,6	1,1	0,28		
San Martín	570	26	519	621	621	27	569	673	8,9	4,8	1,9	0,06	*	51	25,9	2,0	0,05	**	
Loreto	546	27	494	599	563	27	510	617	3,1	5,2	0,6	0,55		17	28,0	0,6	0,54		
Amazonas	502	24	454	549	535	26	484	585	6,6	4,5	1,5	0,14		33	21,8	1,5	0,13		

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2012 - 2016.

CUADRO N° I.22
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2016

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016/ 2015		
	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual		Porcenta- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	1,3	7,1	0,00	***	56	0,00	***
Trabajo	342	381	419	441	474	524	539	559	581	618	1,4	6,5	0,00	***	38	0,00	***
Principal	281	310	338	359	388	432	446	462	482	515	1,4	6,8	0,00	***	33	0,00	***
Secundario	21	24	27	29	30	31	29	30	29	33	3,2	16,1	0,01	***	5	0,00	***
Autoconsumo/ especie	23	28	30	31	34	34	35	37	37	38	1,4	3,1	0,10	*	1	0,10	*
Extraordinarios	18	19	23	22	22	27	28	30	33	32	3,7	-2,4	0,58		-1	0,59	
Transferencia Corrientes	42	44	45	46	46	49	51	54	56	60	2,4	8,0	0,00	***	4	0,00	***
Nacional	35	37	39	40	42	44	48	50	52	57	2,4	8,3	0,00	***	4	0,00	***
Extranjera	7	7	6	6	5	4	4	4	4	4	9,3	4,8	0,70		0	0,70	
Privada	17	19	18	18	18	18	18	18	20	22	3,1	6,0	0,15		1	0,14	
Pública	25	25	27	28	28	31	33	35	35	39	3,0	9,2	0,01	***	3	0,01	***
Transferencias JUNTOS	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2,9	-2,9	0,18		0	0,19	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3,1	7,3	0,03	**	0	0,02	**
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,8	16,7	-		0	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12,1	36,0	0,13		0	0,08	*
Otras Transferencias Pública	24	24	25	27	27	29	30	30	29	32	3,6	9,9	0,02	**	3	0,02	**
Renta	13	13	13	16	16	19	20	19	19	20	5,9	6,3	0,48		1	0,46	
Ingreso Extraordinario	8	9	10	10	10	11	11	13	12	14	5,0	19,0	0,01	***	2	0,00	***
Alquiler Imputado	42	43	45	45	52	57	62	68	74	78	1,9	5,3	0,00	***	4	0,00	***
Ingreso donación pública	13	14	14	16	16	16	17	19	21	24	2,5	14,8	0,00	***	3	0,00	***
Ingreso donación Privada	18	20	23	25	25	26	26	28	27	30	2,0	11,7	0,00	***	3	0,00	***
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	2,4	8,0	0,00	***	95	0,00	***
Trabajo	544	593	641	651	684	760	779	814	865	932	2,5	7,8	0,01	***	67	0,00	***
Principal	458	501	535	553	585	650	671	695	739	800	2,4	8,3	0,00	***	62	0,00	***
Secundario	28	30	30	30	30	31	25	30	26	33	6,9	25,0	0,16		7	0,09	*
Autoconsumo/ especie	22	25	27	27	29	29	28	29	30	31	3,8	4,6	0,39		1	0,38	
Extraordinarios	36	36	49	41	41	51	56	62	70	68	5,2	-3,3	0,59		-2	0,60	
Transferencia Corrientes	71	70	73	71	73	75	80	86	86	91	4,6	5,8	0,26		5	0,25	
Nacional	58	57	63	58	65	67	73	78	79	84	4,7	5,9	0,26		5	0,25	
Extranjera	13	13	11	13	8	9	7	8	7	7	13,8	5,6	0,75		0	0,75	
Privada	29	30	29	27	27	27	28	31	33	34	5,6	2,8	0,70		1	0,69	
Pública	42	40	45	45	46	48	52	56	52	57	5,9	7,7	0,24		4	0,23	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100,0	-73,7	-		0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21,4	65,1	0,14		0	0,06	*
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100,0	-	-		0	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62,5	-52,3	-		0	-	
Otras Transferencias Pública	42	40	45	45	46	48	52	56	52	56	5,9	7,8	0,24		4	0,23	
Renta	27	24	20	27	28	33	35	32	29	32	10,5	7,8	0,64		2	0,62	
Ingreso Extraordinario	11	14	14	14	12	11	14	19	14	18	11,1	33,5	0,05	**	5	0,03	**
Alquiler Imputado	83	79	83	79	91	97	107	120	132	139	2,9	5,3	0,06	*	7	0,05	**
Ingreso donación pública	16	18	20	21	19	23	21	24	27	31	5,5	17,1	0,05	**	5	0,03	**
Ingreso donación Privada	24	26	37	39	36	38	36	38	37	42	4,1	12,5	0,04	**	5	0,03	**

Continúa...

CUADRO N° I.22
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2016

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	C.V (%)	Variación Porcentual 2016 / 2015			Diferencia Absoluta 2016/ 2015		
	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual	Annual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
	Resto Urbano	469	518	556	600	640	697	712	730	743		785	1,1	5,6	0,00	***	41
Trabajo	340	375	412	440	477	523	534	545	553	580	1,1	4,9	0,00	***	27	0,00	***
Principal	281	305	334	359	390	431	444	454	462	484	1,2	4,8	0,00	***	22	0,00	***
Secundario	21	25	32	33	35	35	34	33	31	35	4,6	12,7	0,08	*	4	0,07	*
Autoconsumo/ especie	22	26	27	29	32	33	34	36	36	37	1,9	4,3	0,11		2	0,10	*
Extraordinarios	16	19	19	20	20	24	22	23	23	23	3,4	-3,3	0,40		-1	0,41	
Transferencia Corrientes	42	45	44	48	46	49	48	47	50	54	2,2	9,1	0,00	***	5	0,00	***
Nacional	36	39	39	44	42	45	45	44	47	51	2,3	9,7	0,00	***	5	0,00	***
Extranjera	6	6	5	5	4	4	4	3	3	3	9,7	0,0	1,00		0	1,00	
Privada	18	20	19	20	20	19	19	17	20	21	2,8	7,6	0,06	*	1	0,05	**
Pública	24	25	25	28	26	29	30	29	30	33	3,0	10,1	0,01	***	3	0,01	***
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	5,4	6,0	-		0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	5,3	3,9	0,53		0	0,52	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,9	-1,5	-		0	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	17,7	66,1	-		0	-	
Otras Transferencias Pública	24	25	25	28	25	29	28	26	25	27	3,7	9,5	0,04	**	2	0,03	**
Renta	11	13	14	17	16	18	19	19	19	20	5,7	3,3	0,65		1	0,65	
Ingreso Extraordinario	9	8	10	11	12	12	11	12	12	13	4,0	13,9	0,03	**	2	0,02	**
Alquiler Imputado	35	39	41	42	48	54	57	61	63	65	1,6	3,4	0,04	**	2	0,04	**
Ingreso donación pública	13	15	14	17	17	16	17	19	20	23	2,2	12,6	0,00	***	3	0,00	***
Ingreso donación Privada	20	23	22	24	25	25	25	27	26	29	1,8	11,0	0,00	***	3	0,00	***
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	1,5	3,9	0,01	***	13	0,01	***
Trabajo	127	156	177	195	217	235	240	248	254	260	1,8	2,4	0,19		6	0,19	
Principal	88	106	120	131	149	164	164	174	175	178	2,3	1,4	0,54		2	0,54	
Secundario	11	15	17	21	22	25	26	24	27	30	4,1	11,4	0,05	**	3	0,04	**
Autoconsumo/ especie	27	33	39	41	44	45	47	49	49	50	1,4	0,9	0,64		0	0,64	
Extraordinarios	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	11,9	9,2	0,47		0	0,47	
Transferencia Corrientes	10	12	13	14	14	16	20	25	27	29	2,0	9,7	0,00	***	3	0,00	***
Nacional	9	11	12	13	14	15	20	24	26	29	1,9	9,5	0,00	***	3	0,00	***
Extranjera	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	26,4	22,6	0,62		0	0,58	
Privada	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5,2	12,5	0,06	*	1	0,05	**
Pública	6	8	9	10	10	12	16	20	22	24	2,1	9,1	0,00	***	2	0,00	***
Transferencias JUNTOS	3	4	5	5	6	6	7	8	9	8	2,2	-4,4	-		0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	2	4	6	7	7	3,0	9,8	0,00	***	1	0,00	***
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3,8	32,5	-		0	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	14,7	23,1	-		0	-	
Otras Transferencias Pública	4	4	4	4	5	5	5	6	4	6	6,3	27,1	0,01	***	1	0,00	***
Renta	2	2	2	3	4	4	5	4	4	4	8,9	5,2	0,76		0	0,75	
Ingreso Extraordinario	5	3	4	6	7	7	7	8	8	8	3,4	-1,9	0,62		0	0,62	
Alquiler Imputado	8	9	10	9	11	12	13	14	15	16	2,1	6,5	0,01	***	1	0,01	***
Ingreso donación pública	9	9	8	10	11	9	12	14	15	17	1,8	13,6	0,00	***	2	0,00	***
Ingreso donación Privada	8	10	9	11	12	13	14	15	15	17	2,3	8,9	0,01	***	1	0,01	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007- 2016

CUADRO N° II.1
LÍNEA DE POBREZA EXTREMA - CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS 2007-2016
(Soles corrientes)

NIVELES GEOGRÁFICOS	Variación Porcentual																		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Nacional	113	128	131	134	143	151	155	161	169	176	13,5	2,4	2,7	6,4	5,4	3,1	3,7	4,6	4,6
Urbana	119	135	138	142	151	159	163	169	177	184	13,0	2,1	3,0	6,2	5,3	2,8	3,7	4,5	4,4
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	14,8	3,1	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2	5,0
Ámbito geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	12,4	2,5	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4	4,4
Resto urbano	105	119	122	125	135	142	145	152	157	164	13,6	1,8	3,0	7,8	5,4	2,1	4,5	3,7	4,3
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	14,8	3,1	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2	5,0
Dominios																			
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	145	152	156	163	14,0	0,8	4,6	7,5	5,1	0,2	4,7	2,9	4,3
Costa rural	96	110	111	110	120	126	126	134	139	144	14,8	0,9	-0,3	8,5	5,1	0,2	6,4	3,5	3,6
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	140	148	154	161	15,5	3,2	1,9	6,4	5,3	4,6	5,9	3,7	4,4
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	135	139	145	153	14,4	4,5	0,9	6,1	5,6	5,3	2,8	4,7	5,5
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	156	158	168	175	8,7	1,8	0,8	11,6	6,2	2,3	1,5	5,9	4,3
Selva rural	94	109	109	113	121	127	127	132	136	142	15,9	0,2	2,8	7,7	5,1	-0,6	4,0	3,3	4,2
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	12,4	2,5	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4	4,4

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016

CUADRO N° II.2
LÍNEA DE POBREZA TOTAL - CANASTA BÁSICA TOTAL PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS 2007-2016
 (Soles corrientes)

NIVELES GEOGRÁFICOS	Variación Porcentual																		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Nacional	238	250	252	260	272	284	292	303	315	328	5,1	0,5	3,3	4,7	4,3	2,9	3,7	3,8	4,2
Urbana	263	274	274	284	296	308	316	328	340	353	4,4	0,1	3,4	4,5	4,0	2,6	3,6	3,7	4,0
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	6,8	1,1	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5	4,2
Ámbito geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	4,2	0,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3	4,0
Resto urbano	229	239	239	246	260	271	277	288	297	309	4,7	-0,0	3,0	5,4	4,3	2,2	4,2	3,2	3,9
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	6,8	1,1	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5	4,2
Dominios																			
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	292	304	314	326	4,6	-0,7	3,7	5,4	4,2	1,2	4,3	3,0	3,9
Costa rural	195	206	205	207	220	230	233	245	253	261	5,9	-0,5	1,1	6,2	4,4	1,1	5,2	3,3	3,5
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	257	270	279	290	5,7	0,8	2,5	4,8	4,4	3,7	5,1	3,2	3,9
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	218	225	234	245	6,8	1,9	1,9	4,8	4,6	4,2	3,2	3,8	4,6
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	276	283	294	305	3,1	0,5	2,2	7,0	4,6	1,9	2,3	3,9	3,7
Selva rural	174	187	186	192	202	210	211	219	225	233	7,5	-0,5	3,2	5,3	4,1	0,3	3,7	2,7	3,6
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	4,2	0,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3	4,0

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° III.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007 - 2016
 (Porcentaje)

Ámbitos geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Diferencia porcentual 2016 / 2015				
										Estimación	Interv. Conf. 95%	Superior	C.V.	Dif. %	P>t	Significancia
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	19,9	21,6	2,0	-1,1	0,0	**
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	13,0	14,8	3,3	-0,6	0,2	
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	42,1	45,5	2,0	-1,4	0,1	
Ámbito Geográfico																
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	9,5	12,5	7,1	0,0	1,0	
Resto urbano	33,8	28,1	25,0	23,0	19,7	18,1	18,4	17,9	17,1	15,9	14,8	16,9	3,4	-1,2	0,1	*
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	42,1	45,5	2,0	-1,4	0,1	
Región Natural																
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	11,8	13,9	4,2	-1,0	0,2	
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	30,2	33,2	2,4	-0,8	0,4	
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	25,4	29,5	3,7	-1,5	0,2	
Dominios																
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	12,3	15,0	5,1	-2,4	0,0	***
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	23,4	34,4	9,7	-1,7	0,4	
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	14,9	18,9	6,0	0,3	0,8	
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	45,7	49,8	2,2	-1,2	0,3	
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	17,2	22,1	6,4	-1,1	0,5	
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	36,1	42,6	4,2	-1,8	0,3	
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	9,5	12,5	7,1	0,0	1,0	

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° III.2
PERÚ: BRECHA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007- 2016
 (Porcentaje)

Ámbitos geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Diferencia porcentual 2016/2015		Signif. cancia		
										Estima- ción	Interv. Conf. 95%	Superior	C.V.		Dif. %	P>t
Nacional	14,2	12,0	10,4	9,0	7,8	7,1	6,2	5,8	5,4	5,0	4,7	5,2	2,6	-0,4	0,0	***
Urbana	8,0	6,3	5,1	4,5	4,0	3,7	3,3	3,3	3,1	2,8	2,6	3,0	4,2	-0,3	0,0	**
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	11,6	13,0	2,8	-0,8	0,1	**
Ámbito Geográfico																
Lima Metropolitana ^{v/}	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	1,4	2,1	9,6	-0,2	0,4	
Resto urbano	9,8	7,6	6,3	5,6	4,6	4,3	4,2	4,1	3,9	3,5	3,2	3,8	4,6	-0,4	0,0	**
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	11,6	13,0	2,8	-0,8	0,1	**
Región Natural																
Costa	7,3	5,9	4,7	4,3	3,9	3,5	3,1	3,1	2,8	2,4	2,2	2,7	5,3	-0,4	0,0	**
Sierra	23,6	20,4	17,4	15,1	13,2	12,1	10,4	9,7	9,0	8,5	7,9	9,0	3,3	-0,5	0,1	*
Selva	18,6	15,6	16,2	12,7	10,4	9,2	8,4	7,7	7,7	7,2	6,5	7,9	4,9	-0,5	0,3	
Dominios																
Costa urbana	8,3	6,7	5,3	5,2	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	2,8	2,4	3,1	6,4	-0,6	0,0	***
Costa rural	17,7	12,8	13,5	10,6	11,2	8,6	7,9	9,0	8,0	8,0	5,9	10,1	13,5	0,0	1,0	
Sierra urbana	10,0	8,3	6,2	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	3,3	4,5	8,2	0,1	0,8	
Sierra rural	34,6	30,5	27,0	23,8	21,3	19,8	16,6	15,4	14,5	13,5	12,6	14,3	3,3	-1,0	0,0	
Selva urbana	13,5	8,7	9,3	7,2	6,9	5,8	5,5	5,3	5,2	4,7	3,8	5,5	9,1	-0,5	0,3	
Selva rural	24,5	23,7	24,5	19,5	14,8	13,8	12,5	11,1	11,4	11,1	9,9	12,3	5,4	-0,3	0,7	
Lima Metropolitana ^{v/}	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	1,4	2,1	9,6	-0,2	0,4	

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N°III.3
PERÚ: SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007- 2016
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		Diferencia porcentual 2016/2015		Signifi- cancia		
										Estima- ción	Interv. Conf. 95%	Superior	C.V.		Dif. %	P>t
Nacional	6,6	5,5	4,6	3,8	3,2	2,8	2,4	2,2	2,0	1,8	1,7	1,9	3,3	-0,2	0,0	***
Urbana	3,1	2,4	1,8	1,6	1,4	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,8	1,0	5,6	-0,1	0,0	**
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,5	5,2	3,8	-0,4	0,0	**
Ámbito Geográfico																
Lima Metropolitana ^{1/}	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,3	0,6	12,9	-0,2	0,1	
Resto urbano	4,0	3,0	2,4	2,1	1,7	1,5	1,4	1,4	1,3	1,2	1,0	1,3	6,1	-0,1	0,1	
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,5	5,2	3,8	-0,4	0,0	**
Región Natural																
Costa	2,7	2,1	1,6	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,7	0,6	0,8	6,9	-0,2	0,0	***
Sierra	12,2	10,2	8,2	6,7	5,8	5,3	4,4	3,9	3,5	3,2	3,0	3,5	4,5	-0,3	0,1	*
Selva	8,4	7,3	7,6	5,6	4,3	3,7	3,3	2,8	2,9	2,7	2,4	3,1	6,0	-0,2	0,5	
Dominios																
Costa urbana	3,1	2,5	1,8	1,9	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1	0,8	0,7	1,0	8,1	-0,3	0,0	***
Costa rural	7,9	5,0	5,4	4,2	4,7	3,3	3,3	3,9	3,0	3,1	2,1	4,1	16,6	0,1	0,8	
Sierra urbana	4,4	3,6	2,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	1,1	1,7	10,8	0,2	0,4	
Sierra rural	18,5	15,7	13,2	11,0	9,7	8,9	7,3	6,5	5,9	5,3	4,8	5,7	4,6	-0,6	0,0	**
Selva urbana	5,8	3,4	3,7	2,8	2,7	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7	1,3	2,0	11,5	-0,1	0,4	
Selva rural	11,4	11,9	12,2	9,1	6,4	5,7	5,2	4,3	4,4	4,4	3,8	5,0	6,7	0,0	1,0	
Lima Metropolitana ^{1/}	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,3	0,6	12,9	-0,2	0,1	

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° III.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2007 - 2016
 (Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			Diferencia porcentual 2016 / 2015		
										Estimación	Inferior	Superior	C.V.	Dif. %	P>t
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,4	4,1	4,7	-0,3	0,14
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	0,7	1,2	11,9	-0,1	0,59
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,1	14,4	4,4	-0,7	0,30
Ámbito geográfico															
Lima Metropolitana 1/	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,0	0,4	54,5	-0,1	0,34
Resto urbano	4,4	4,0	3,0	2,6	2,1	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5	1,1	1,8	11,9	0,0	0,93
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,1	14,4	4,4	-0,7	0,30
Región Natural															
Costa	1,9	1,9	1,5	1,5	1,2	1,1	0,8	0,9	0,8	0,5	0,3	0,7	18,9	-0,3	0,06
Sierra	24,8	23,4	20,1	15,8	13,8	13,3	10,5	9,2	8,7	8,3	7,4	9,2	5,4	-0,4	0,39
Selva	14,6	15,5	15,8	12,5	9,0	8,2	6,9	6,1	6,5	6,5	5,5	7,6	8,2	0,0	0,92
Dominios															
Costa urbana	2,0	2,3	1,6	1,7	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	0,1	0,5	28,7	-0,6	0,02
Costa rural	11,0	8,1	7,8	6,7	8,3	4,9	5,9	9,0	4,8	6,0	3,4	8,6	22,3	1,2	0,20
Sierra urbana	5,8	5,6	3,8	2,5	2,0	1,9	1,7	1,6	1,3	2,2	1,5	3,0	16,9	0,9	0,01
Sierra rural	40,2	38,2	34,0	27,6	24,6	24,0	19,0	17,0	16,5	14,9	13,4	16,4	5,1	-1,6	0,07
Selva urbana	8,2	5,2	5,2	5,3	4,5	3,8	3,1	3,0	3,5	3,0	1,9	4,0	18,3	-0,5	0,46
Selva rural	21,9	27,6	28,6	21,4	14,7	14,2	12,1	10,5	10,9	12,0	10,0	13,9	8,5	1,1	0,39
Lima Metropolitana 1/	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,0	0,4	54,5	-0,1	0,34

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N°III.5
PERÚ: BRECHA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007- 2016
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2016											Diferencia porcentual 2016/2015				
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Estimación	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Significancia
											Inferior	Superior				
Nacional	3,0	2,9	2,4	1,7	1,5	1,3	1,1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,8	6,1	-0,1	0,1	*
Urbana	0,6	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	15,6	0,0	1,0	
Rural	9,2	9,2	8,0	5,7	5,0	4,6	3,9	3,1	2,8	2,5	2,2	2,8	6,3	-0,3	0,1	
Ámbito geográfico																
Lima Metropolitana ^v	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0,0	61,4	0,0	0,1	
Resto urbano	0,9	0,8	0,6	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	15,9	0,0	0,5	
Rural	9,2	9,2	8,0	5,7	5,0	4,6	3,9	3,1	2,8	2,5	2,2	2,8	6,3	-0,3	0,1	
Región Natural																
Costa	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	21,1	0,0	0,1	*
Sierra	7,0	6,6	5,2	3,7	3,3	3,1	2,5	2,0	1,7	1,6	1,3	1,8	7,5	-0,1	0,2	
Selva	3,3	4,2	4,3	2,9	2,2	1,8	1,5	1,0	1,2	1,2	0,9	1,4	9,5	0,0	1,0	

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N°III.6
PERÚ: SEVERIDAD DE LA POBREZA EXTREMA SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2016
 (Porcentaje)

Ámbitos geográficos	2016											Diferencia porcentual 2016/2015			
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
										Estima- ción	Superior				
Nacional	1,1	1,2	0,9	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,1	
Urbana	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,7	
Rural	3,6	3,8	3,2	2,1	1,8	1,6	1,4	1,0	0,9	0,8	0,6	0,9	-0,1	0,1	*
Ámbito geográfico															
Lima Metropolitana ^v	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,0	0,0	0,0	0,1	*
Resto urbano	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,4	
Rural	3,6	3,8	3,2	2,1	1,8	1,6	1,4	1,0	0,9	0,8	0,6	0,9	-0,1	0,1	*
Región Natural															
Costa	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	
Sierra	2,8	2,7	2,0	1,3	1,2	1,1	0,9	0,7	0,6	0,5	0,4	0,6	-0,1	0,3	
Selva	1,1	1,7	1,8	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,4	0,3	0,2	0,4	-0,1	0,6	

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, SEXO Y GRUPOS DE EDAD, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del total de población de cada grupos de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	19,9	21,6	2,1
0 a 4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	27,7	30,6	2,5
5 a 9	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	29,3	32,3	2,4
10 a 14	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	28,2	31,0	2,5
15 a 19	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	21,0	23,7	3,0
20 a 24	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	14,2	16,6	3,9
25 a 29	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	14,9	17,4	3,9
30 a 34	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	17,8	20,5	3,7
35 a 39	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	20,6	23,6	3,5
40 a 44	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	17,2	19,9	3,6
45 a 49	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	14,5	17,0	4,1
50 a 54	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	12,4	14,8	4,5
55 a 59	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	12,2	14,7	4,8
60 a 64	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	12,5	15,2	5,1
65 a 69	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	15,3	18,7	5,2
70 a más años	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	16,8	19,5	3,7
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	13,0	14,8	3,3
0 a 4	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	18,6	21,9	4,1
5 a 9	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	19,7	23,1	4,1
10 a 14	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	18,7	22,0	4,3
15 a 19	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	13,5	16,4	5,0
20 a 24	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	10,0	12,5	5,8
25 a 29	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	9,8	12,4	6,0
30 a 34	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	11,7	14,7	5,8
35 a 39	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	14,0	17,4	5,5
40 a 44	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	11,3	14,2	5,8
45 a 49	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	10,0	8,6	11,3	6,9
50 a 54	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	7,4	9,9	7,4
55 a 59	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	7,1	9,7	8,1
60 a 64	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	6,7	9,7	9,4
65 a 69	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	8,5	12,4	9,5
70 a más años	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	9,6	12,5	6,7
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	42,1	45,5	2,0
0 a 4	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	52,8	57,6	2,2
5 a 9	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	52,5	57,1	2,1
10 a 14	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	49,1	53,6	2,2
15 a 19	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	42,1	46,9	2,8
20 a 24	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	33,0	38,5	3,9
25 a 29	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	38,3	44,2	3,7
30 a 34	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	41,5	47,0	3,2
35 a 39	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	43,5	48,9	3,0
40 a 44	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	38,9	44,5	3,4
45 a 49	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	34,2	39,8	3,8
50 a 54	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	29,6	35,1	4,4
55 a 59	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	29,7	35,4	4,4
60 a 64	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	29,4	35,0	4,4
65 a 69	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	32,7	39,0	4,5
70 a más años	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	36,0	40,9	3,3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2016
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total													
Lengua Nativa ^{1/}													
Pobre	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	30,8	34,4	2,8
Pobre extremo	27,7	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	7,0	6,1	7,8	6,5
Pobre no extremo	37,2	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	25,7	24,2	27,1	2,8
Castellano													
Pobre	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	16,9	18,6	2,5
Pobre extremo	7,3	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,6	3,3	6,1
Pobre no extremo	29,3	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	14,8	14,1	15,6	2,5
Área de residencia													
Urbana													
Lengua Nativa ^{1/}													
Pobre	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	17,5	23,1	7,0
Pobre extremo	7,1	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	2,5	1,3	3,7	24,0
Pobre no extremo	33,9	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	17,8	15,6	20,0	6,3
Castellano													
Pobre	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	11,8	13,5	3,4
Pobre extremo	2,3	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	0,5	0,9	12,5
Pobre no extremo	25,8	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	12,0	11,2	12,8	3,5
Rural													
Lengua Nativa ^{1/}													
Pobre	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	42,9	47,4	2,6
Pobre extremo	42,4	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	11,5	10,2	12,8	5,8
Pobre no extremo	39,5	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	33,6	31,8	35,4	2,8
Castellano													
Pobre	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	39,8	44,2	2,6
Pobre extremo	25,9	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	13,6	12,1	15,2	5,8
Pobre no extremo	42,3	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	28,3	26,8	29,9	2,7

^{1/} Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016

CUADRO N° IV.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE ORIGEN ÉTNICO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2012-2016
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada origen étnico)

Área de residencia / Origen étnico	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.
					Estimación		
					Int. Conf. 95% Inferior	Superior	
Total							
Pobre							
Origen nativo ^{1/}	33,8	30,6	30,9	30,2	28,6	27,1	30,1
Negro/Mulato/ Zambo	27,1	30,0	24,7	29,1	29,5	25,2	33,7
Blanco	23,7	23,1	21,8	21,1	20,5	18,1	22,9
Mestizo	19,5	18,1	16,4	15,3	13,5	12,6	14,4
Área de residencia							
Urbana							
Origen nativo ^{1/}	20,9	19,1	20,0	20,0	18,9	16,9	20,9
Negro/Mulato/ Zambo	18,5	19,6	17,6	22,0	21,4	16,6	26,1
Blanco	13,1	13,2	12,5	11,8	12,3	9,9	14,7
Mestizo	14,4	14,2	12,9	12,2	10,6	9,7	11,5
Rural							
Origen nativo ^{1/}	54,0	47,7	46,5	45,0	44,1	42,0	46,1
Negro/Mulato/ Zambo	59,5	62,5	51,0	54,2	56,6	49,0	64,2
Blanco	59,4	57,2	53,5	57,0	49,8	44,7	54,9
Mestizo	46,6	41,5	38,6	36,4	35,0	32,4	37,6

Nota: Incluye también a menores de 14 años a quienes se les a imputado la información en relación a la autopercepción de sus padres.

^{1/} Incluye, los de origen quechua, aymara y origen amazónico.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2012-2016

CUADRO N° IV.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
(Distribución porcentual)

Ámbito geográfico / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación										Int. Conf. 95%		Superior
Pobre													
Área de residencia													
Urbana	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0	51,5	49,1	53,9	2,4
Rural	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5	46,1	50,9	2,5
Región natural													
Costa	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2	31,6	36,8	3,9
Sierra	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9	46,3	51,5	2,7
Selva	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9	15,2	18,7	5,3
Pobre extremo													
Área de residencia													
Urbana	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2	15,4	23,0	10,1
Rural	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8	77,0	84,6	2,4
Región natural													
Costa	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3	4,6	9,9	18,3
Sierra	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6	66,3	74,8	3,1
Selva	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2	18,5	25,9	8,6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.5
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación									Int. Conf. 95%	Superior		
Total													
Pobre													
Primaria ^{1/}	51,6	52,7	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	53,2	51,3	51,9	50,5	53,3	1,4
Secundaria	41,0	40,2	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	39,8	41,6	41,7	40,4	43,0	1,6
Superior No universitaria	5,2	5,3	5,1	4,9	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2	3,7	4,6	5,8
Superior Universitaria ^{2/}	2,2	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2	1,9	2,6	8,9
Pobre extremo													
Primaria ^{1/}	71,6	72,3	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5	65,9	71,0	1,9
Secundaria	26,5	25,5	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	25,8	30,0	29,3	26,9	31,7	4,2
Superior No universitaria	1,4	1,8	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4	0,9	1,9	18,9
Superior Universitaria ^{2/}	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	-0,1	1,9	53,8
Pobre no extremo													
Primaria ^{1/}	45,5	45,8	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5	47,1	50,0	1,5
Secundaria	45,4	45,4	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2	42,9	45,6	1,6
Superior No universitaria	6,4	6,5	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7	4,2	5,3	5,9
Superior Universitaria ^{2/}	2,7	2,4	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5	2,1	2,9	8,6
No pobre													
Primaria ^{1/}	21,0	21,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2	23,6	24,8	1,3
Secundaria	42,5	43,2	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1	41,4	42,7	0,8
Superior No universitaria	15,9	15,8	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8	14,4	15,2	1,5
Superior Universitaria ^{2/}	20,6	19,3	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0	18,3	19,7	1,9

1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Post grado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.6
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA,
2007-2016
(Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación									Int. Conf. 95% Inferior	Superior		
Total													
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	14,0	13,5	13,1	12,4	13,8	2,7
Pobre extremo	26,1	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	18,9	22,2	4,1
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	11,6	10,9	12,3	3,1
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	4,2	4,6	2,3
Urbana													
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	7,2	8,9	5,4
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	9,5	15,8	12,6
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	6,9	8,6	5,8
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	2,9	3,3	3,2
Rural													
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	17,9	19,8	2,6
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	20,8	24,4	4,1
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,8	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	16,3	18,3	2,9
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	11,1	12,4	2,7

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.7
PERÚ: TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN TIPO DE SEGURO Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 -2016
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
										Estimación	Int. Conf. 95%		
										Inferior	Superior		
Pobre													
Con seguro de salud	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	80,3	82,7	0,7
Únicamente SIS	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	73,6	76,4	1,0
Únicamente EsSalud	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	5,4	7,2	7,1
Con otros seguros de salud ^{1/}	0,7	0,4	0,7	0,6	0,7	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,2	0,4	20,5
Sin seguro de salud	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	17,3	19,7	3,2
No pobre													
Con seguro de salud	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	73,6	74,9	0,5
Únicamente SIS	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	38,0	39,7	1,2
Únicamente EsSalud	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	29,1	28,3	29,9	1,4
Con otros seguros de salud ^{1/}	9,0	8,5	8,1	7,6	7,6	8,0	7,4	6,9	6,3	6,4	5,9	6,8	3,8
Sin seguro de salud	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	25,1	26,4	1,3

^{1/} Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA, y Policiales, seguro universitario, seguro escolar, privado, EsSalud y SIS, etc.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.8
PERÚ: PEA OCUPADA, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Categoría de ocupación / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V
										Estimación	Interv. Conf. 95% Inferior Superior	
Total												
Pobre												
Patrón / empleador	3,3	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5	1,2	1,8
Asalariados ^{1/}	28,3	27,0	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5	27,1	29,9
Trabajador independiente	42,1	43,6	43,5	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3	45,2	47,5
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	23,7	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	22,9	23,3	22,2	21,0	23,3
Trabajador del hogar	2,7	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7	1,5	1,2	1,9
												11,5
Pobre extremo												
Patrón / empleador	1,6	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8	0,4	1,2
Asalariados ^{1/}	14,2	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6	13,5	17,7
Trabajador independiente	45,4	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	49,6	50,3	48,3	52,3
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	37,7	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9	30,6	35,1
Trabajador del hogar	1,0	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	0,2	0,8
												26,7
												6,8
												2,0
												3,5
												30,8
Pobre no extremo												
Patrón / empleador	3,9	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7	1,3	2,0
Asalariados ^{1/}	33,2	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2	29,6	32,7
Trabajador independiente	40,9	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5	44,2	46,8
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	18,8	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9	18,8	21,0
Trabajador del hogar	3,3	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7	1,3	2,1
												12,0
No pobre												
Patrón / empleador	7,6	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0	4,7	5,3
Asalariados ^{1/}	48,9	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	48,3	47,6	49,1
Trabajador independiente	32,1	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7	35,1	36,3
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	8,8	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,2	8,9
Trabajador del hogar	2,6	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4	2,2	2,6
												4,8
												2,9
												0,8
												0,9
												2,2
												4,8

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.9
PERÚ: PEA OCUPADA, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Ramaz de actividad / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V	
	Estimación									Inferior	Superior		
Total	52,4	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4	56,3	60,4	1,8
Pobre	9,4	9,2	8,2	8,3	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1	7,2	9,1	5,9
Agricultura/Pesca/Minería	4,5	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4	4,7	6,2	6,8
Manufactura	13,6	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1	10,1	12,2	4,9
Construcción	5,1	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2	4,5	5,8	6,5
Comercio	15,0	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8	10,8	12,7	4,2
Transportes y Comunicaciones													
Servicios ^{1/}													
Pobre extremo	81,1	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9	81,8	86,1	1,3
Agricultura/Pesca/Minería	5,1	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5	3,5	5,5	11,6
Manufactura	1,5	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6	2,2	5,0	19,7
Construcción	5,3	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4	1,7	3,1	15,4
Comercio	1,4	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4	0,8	2,0	21,3
Transportes y Comunicaciones	5,5	5,5	5,2	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2	3,1	5,3	13,1
Servicios ^{1/}													
Pobre no extremo	42,4	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0	50,8	55,1	2,1
Agricultura/Pesca/Minería	11,0	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9	7,8	10,0	6,3
Manufactura	5,5	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8	5,0	6,6	7,1
Construcción	16,5	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0	11,7	14,2	4,9
Comercio	6,3	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0	5,2	6,7	6,6
Transportes y Comunicaciones	18,3	18,3	17,0	17,0	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4	12,3	14,5	4,2
Servicios ^{1/}													
No Pobre	15,2	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1	20,3	21,9	1,9
Agricultura/Pesca/Minería	12,5	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,8	9,7	9,2	10,2	2,4
Manufactura	4,1	4,7	5,3	5,6	5,7	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0	5,6	6,3	2,9
Construcción	22,4	22,3	21,6	21,6	21,1	21,4	21,5	21,3	20,2	20,1	19,6	20,7	1,4
Comercio	8,8	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,5	8,0	8,9	2,4
Transportes y Comunicaciones	36,9	36,4	36,7	36,1	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,7	34,0	35,5	1,1
Servicios ^{1/}													

1/ Comprende actividades como: Servicios de Gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.10
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Composición de los hogares / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación										Int. Conf. 95%		Superior
Pobre													
Con niños/niñas o adolescentes	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	75,0	77,8	0,9
Con al menos un niño menor de 12 años	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	28,7	31,8	2,6
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	9,0	10,8	4,8
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7	36,3	34,7	37,9	2,2
Con miembros de 18 y más años de edad	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	22,2	25,0	3,0
Pobre extremo													
Con niños/niñas o adolescentes	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	73,3	79,0	1,9
Con al menos un niño menor de 12 años	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	23,5	29,1	5,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	7,2	11,0	10,6
Con al menos un niño y al menos un adolescente	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	37,6	43,9	3,9
Con miembros de 18 y más años de edad	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	21,0	26,7	6,1
Pobre no extremo													
Con niños/niñas o adolescentes	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	74,9	78,0	1,0
Con al menos un niño menor de 12 años	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	29,4	32,8	2,8
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	9,0	11,1	5,4
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	33,6	37,1	2,5
Con miembros de 18 y más años de edad	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	22,0	25,1	3,4
No pobre													
Con niños/niñas o adolescentes	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	54,7	56,5	0,8
Con al menos un niño menor de 12 años	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	25,6	27,1	1,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	12,5	13,5	2,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	15,7	16,9	1,9
Con miembros de 18 y más años de edad	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	43,5	45,3	1,0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.11
PERÚ: HOGARES POR TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
 (Porcentaje respecto al total hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Adulto Mayor	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación										Int. Conf. 95% Inferior		Superior
Pobre													
Con al menos un Adulto Mayor	23,0	24,6	26,8	28,9	28,7	31,6	31,7	30,9	27,6	28,9	27,3	30,4	2,7
Sin Ancianos	77,0	75,4	73,2	71,1	71,3	68,4	68,3	69,1	72,4	71,1	69,6	72,7	1,1
Pobre extremo													
Con al menos un Adulto Mayor	26,4	29,1	33,2	34,6	36,3	36,0	38,2	33,0	30,1	29,5	26,6	32,4	5,0
Sin Ancianos	73,6	70,9	66,8	65,4	63,7	64,0	61,8	67,0	69,9	70,5	67,6	73,4	2,1
Pobre no extremo													
Con al menos un Adulto Mayor	21,8	22,8	24,3	27,0	26,5	30,3	30,1	30,4	27,0	28,7	27,0	30,4	3,0
Sin Ancianos	78,2	77,2	75,7	73,0	73,5	69,7	69,9	69,6	73,0	71,3	69,6	73,0	1,2
No pobre													
Con al menos un Adulto Mayor	25,2	24,1	24,4	25,2	27,7	27,8	28,2	28,9	28,3	27,6	26,8	28,4	1,5
Sin Ancianos	74,8	75,9	75,6	74,8	72,3	72,2	71,8	71,1	71,7	72,4	71,6	73,2	0,6

Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros lo integran al menos una persona mayor a 64 años de edad.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.12
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Discapacitados	2014	2015	2016		C.V.
			Estimación	Int. Conf. 95% Inferior Superior	
Pobre					
Con algún miembro discapacitado	19,8	15,4	15,9	14,7 17,2	4,0
Sin miembros discapacitados	80,2	84,6	84,1	82,8 85,3	0,8
Pobre extremo					
Con algún miembro discapacitado	19,5	15,2	16,1	13,6 18,6	7,9
Sin miembros discapacitados	80,5	84,8	83,9	81,4 86,4	1,5
Pobre no extremo					
Con algún miembro discapacitado	19,9	15,4	15,9	14,5 17,3	4,5
Sin miembros discapacitados	80,1	84,6	84,1	82,7 85,5	0,8
No pobre					
Con algún miembro discapacitado	14,0	11,7	12,6	12,0 13,2	2,4
Sin miembros discapacitados	86,0	88,3	87,4	86,8 88,0	0,3

Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2014-2016.

CUADRO N° IV.13
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007- 2016
 (Años)

Área de residencia / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación									Int. Conf. 95% Inferior	Superior		
Total													
Pobre	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9	50,3	51,4	0,5
Pobre extremo	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9	49,8	52,0	1,1
Pobre no extremo	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8	50,3	51,4	0,6
No pobre	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3	52,1	52,6	0,3
Urbana													
Pobre	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8	48,9	50,7	0,9
Pobre extremo	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0	47,3	52,7	2,8
Pobre no extremo	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8	48,9	50,7	0,9
No pobre	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0	51,7	52,4	0,3
Rural													
Pobre	49,0	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8	51,2	52,4	0,6
Pobre extremo	49,1	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0	49,9	52,2	1,2
Pobre no extremo	49,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1	51,4	52,8	0,7
No pobre	51,1	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8	53,3	54,2	0,4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.14
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2016
 (Número de personas)

Área de residencia / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación										Int. Conf. 95% Inferior		Superior
Total	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	4,5	4,7	0,8
Pobre	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	5,0	1,7
Pobre extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,6	4,5	4,6	0,9
No pobre	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	0,4
Urbana	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,8	5,0	1,3
Pobre	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4	4,9	5,8	4,1
Pobre extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,8	5,0	1,3
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	0,5
Rural	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2	4,4	1,0
Pobre	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7	4,5	4,9	1,8
Pobre extremo	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1	4,2	1,1
No pobre	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	0,8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.15
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2007-2016
 (Distribución porcentual)

Sexo / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		C.V.	
	Estimación									Int. Conf. 95% Inferior	Superior		
Total													
Hombre	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8	71,1	72,4	0,5
Mujer	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2	27,6	28,9	1,2
Pobre													
Hombre	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5	77,2	79,9	0,9
Mujer	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5	20,1	22,8	3,2
Pobre extremo													
Hombre	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8	79,3	84,3	1,5
Mujer	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2	15,7	20,7	6,9
Pobre no extremo													
Hombre	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9	76,3	79,4	1,0
Mujer	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1	20,6	23,7	3,6
No Pobre													
Hombre	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4	69,7	71,1	0,5
Mujer	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	29,6	28,9	30,3	1,3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO Nº IV.16
PERÚ: CONDICIÓN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto al total de hogares de cada grupo)

Condición de pobreza / Tenencia de la vivienda	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
	Estima- ción	Int. Inferior	Superior	Estima- ción	Int. Inferior	Superior	Estima- ción	Int. Inferior	Superior	Estima- ción	Int. Inferior	Superior	
Total													
Alquilada	9,9	10,1	10,6	9,9	9,2	8,9	9,0	8,9	9,3	8,9	10,1	3,0	
Propia ^{1/}	73,4	73,3	72,4	73,1	74,1	74,9	76,0	75,8	74,8	74,0	74,8	0,6	
Otra forma ^{2/}	16,7	16,6	17,1	17,0	16,7	16,2	15,1	15,3	15,9	16,5	17,2	2,0	
Pobre													
Alquilada	6,1	5,2	4,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0	4,6	5,0	4,1	9,1	
Propia ^{1/}	77,1	78,7	79,4	80,0	80,6	81,2	81,8	81,8	80,8	79,9	81,3	0,9	
Otra forma ^{2/}	16,7	16,2	16,0	16,0	14,9	14,7	13,9	14,2	14,7	15,1	16,4	4,1	
No pobre													
Alquilada	12,0	12,3	12,9	12,0	10,6	10,2	10,1	10,1	10,3	10,4	9,8	3,1	
Propia ^{1/}	71,3	70,9	69,6	70,7	72,2	73,2	74,6	74,4	73,5	72,8	73,7	0,6	
Otra forma ^{2/}	16,7	16,8	17,5	17,3	17,2	16,6	15,3	15,5	16,2	16,8	17,5	2,1	

1/ Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por inversión, propia comprándola a plazos.

2/ Comprende a la vivienda cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.17
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	17,9	21,6	4,8
-Adobe/quincha	45,7	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	43,6	48,4	2,6
-Tapia	13,6	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	14,2	17,4	5,2
-Madera	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	10,0	12,6	5,8
-Otro material ^{1/}	12,1	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	6,2	8,2	7,3
No pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	58,1	60,5	1,0
-Adobe/quincha	21,9	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	23,1	25,1	2,2
-Tapia	3,6	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	4,8	5,7	4,7
-Madera	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	7,5	8,9	4,2
-Otro material ^{1/}	4,7	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	2,8	3,5	5,6
Urbana													
Pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	40,5	40,5	39,9	41,8	39,5	40,9	40,2	38,1	38,3	38,7	35,2	42,1	4,5
-Adobe/quincha	34,6	33,5	34,7	34,6	34,9	34,9	36,0	36,0	35,3	36,3	32,7	40,0	5,2
-Tapia	4,5	4,8	4,9	3,6	4,9	6,0	5,1	6,2	6,1	6,1	4,7	7,4	11,1
-Madera	8,6	9,2	9,7	9,0	9,9	9,6	12,3	12,8	13,3	13,4	11,2	15,7	8,4
-Otro material ^{1/}	11,8	12,0	10,8	11,0	10,8	8,6	6,5	7,0	7,0	5,5	4,0	6,9	13,5
No pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	74,0	72,9	72,7	73,2	71,4	72,1	71,9	71,0	70,4	70,3	69,0	71,5	0,9
-Adobe/quincha	16,6	16,7	17,1	17,0	18,2	18,0	18,0	18,8	18,3	17,7	16,6	18,8	3,1
-Tapia	1,8	1,8	1,8	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,1	2,4	2,0	2,8	8,5
-Madera	3,7	4,3	4,7	4,0	5,0	5,2	5,5	5,6	6,8	7,1	6,3	7,8	5,5
-Otro material ^{1/}	3,9	4,3	3,7	3,9	3,5	2,9	2,6	2,5	2,5	2,6	2,2	2,9	7,4
Rural													
Pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	2,5	2,1	2,0	1,7	2,1	1,6	2,1	2,2	3,1	2,6	2,0	3,2	12,0
-Adobe/quincha	55,9	56,2	56,6	57,2	56,4	56,6	56,9	54,4	56,2	54,7	51,7	57,7	2,8
-Tapia	22,0	23,0	22,5	23,3	23,7	23,7	23,9	25,5	23,9	24,6	22,0	27,2	5,5
-Madera	7,2	7,4	8,4	8,2	8,2	8,3	9,1	9,1	8,8	9,3	8,0	10,7	7,5
-Otro material ^{1/}	12,4	11,2	10,5	9,5	9,6	9,8	8,1	8,7	8,0	8,8	7,3	10,2	8,4
No pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	12,9	11,7	11,9	11,4	11,1	10,7	11,1	11,0	10,5	10,5	9,4	11,5	5,2
-Adobe/quincha	53,0	53,6	54,4	53,5	53,9	54,4	53,1	53,4	52,7	52,5	50,2	54,9	2,3
-Tapia	14,1	14,3	15,5	16,2	14,6	15,3	16,2	16,5	17,6	18,1	16,3	20,0	5,1
-Madera	10,3	11,5	11,0	11,9	12,7	12,7	13,0	12,7	13,1	13,1	11,6	14,6	5,8
-Otro material ^{1/}	9,7	8,9	7,2	7,1	7,6	7,0	6,7	6,4	6,1	5,8	4,9	6,7	8,0

^{1/} Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.18
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016
(Porcentaje)

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95% Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	1,1	2,2	17,2
-Cemento	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	25,0	28,8	3,6
-Madera (entablados)	5,5	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	6,9	9,0	6,7
-Tierra	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	60,5	64,6	1,7
-Otro material	1,9	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,5	1,2	18,8
No pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,2	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	23,2	25,4	2,3
-Cemento	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	48,6	47,5	49,7	1,2
-Madera (entablados)	5,2	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	5,2	6,3	4,7
-Tierra	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	20,4	22,0	1,9
-Otro material	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	14,6
Urbana													
Pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	2,4	3,2	1,5	2,8	3,3	2,9	3,8	3,1	4,2	3,5	2,3	4,6	17,3
-Cemento	48,2	46,5	47,3	48,3	48,0	51,6	44,2	44,7	45,7	48,1	44,9	51,4	3,4
-Madera (entablados)	5,4	5,9	5,1	4,3	4,7	5,2	5,8	5,9	6,2	8,0	6,2	9,9	11,8
-Tierra	43,1	44,0	45,5	43,3	43,2	39,6	45,9	45,8	43,7	39,8	36,6	43,0	4,1
-Otro material	0,8	0,5	0,7	1,3	0,8	0,6	0,3	0,6	0,2	0,6	0,1	1,1	42,8
No pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	28,1	28,6	28,3	27,8	27,3	28,4	27,5	27,8	28,3	29,4	28,1	30,8	2,3
-Cemento	54,7	54,6	55,3	55,9	55,7	55,7	56,1	55,4	55,2	54,2	52,9	55,4	1,2
-Madera (entablados)	4,5	4,5	4,5	4,6	4,7	4,4	4,2	4,7	4,3	4,5	4,0	5,1	6,6
-Tierra	12,2	12,0	11,5	11,3	12,0	11,2	12,1	12,0	12,1	11,8	11,0	12,5	3,1
-Otro material	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	27,7
Rural													
Pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,0	0,1	58,9
-Cemento	5,5	5,4	5,3	5,2	5,5	6,2	6,1	6,4	7,2	7,8	6,6	8,9	7,6
-Madera (entablados)	5,6	5,9	6,4	6,1	6,3	6,8	7,2	6,4	6,9	7,9	6,8	9,0	7,1
-Tierra	86,0	86,3	85,7	85,6	86,1	85,3	85,4	85,9	84,8	83,1	81,5	84,8	1,0
-Otro material	2,9	2,3	2,5	3,1	2,0	1,6	1,2	1,2	1,0	1,1	0,7	1,5	18,6
No pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	0,8	0,7	0,7	0,9	1,1	1,3	1,2	1,1	1,2	0,9	1,4	11,3
-Cemento	26,8	24,6	26,2	25,2	25,9	24,2	23,6	23,9	23,3	23,6	22,1	25,2	3,3
-Madera (entablados)	9,5	9,5	10,2	10,1	9,9	10,7	10,1	10,0	10,9	11,1	10,0	12,3	5,3
-Tierra	60,3	63,9	61,9	62,8	62,2	62,9	63,7	63,9	63,8	63,3	61,6	65,1	1,4
-Otro material	2,3	1,2	0,9	1,1	1,0	1,1	1,3	1,0	0,9	0,7	0,5	1,0	16,7

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2016

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
-Concreto armado	11,3	10,6	9,3	10,5	10,3	10,6	9,9	10,3	10,0	10,4	9,0	11,7	6,8
-Calamina o similares	47,4	48,5	50,1	50,6	50,8	52,2	57,4	58,7	61,7	62,8	60,8	64,8	1,6
-Teja	17,8	17,7	18,4	17,8	19,4	18,8	18,0	17,3	14,9	15,0	13,4	16,5	5,3
-Otro ^{1/}	23,5	23,2	22,3	21,1	19,6	18,5	14,6	13,7	13,3	11,9	10,7	13,0	5,0
No pobre													
-Concreto armado	50,6	49,8	49,8	49,0	47,2	47,1	46,0	45,2	45,1	44,9	43,6	46,1	1,4
-Calamina o similares	30,1	31,5	32,1	33,3	34,7	35,3	36,6	37,4	38,5	39,4	38,2	40,6	1,5
-Teja	6,5	6,3	6,6	7,0	7,3	7,3	7,1	7,1	6,9	6,7	6,1	7,3	4,5
-Otro ^{1/}	12,8	12,4	11,5	10,7	10,8	10,2	10,3	10,2	9,5	9,0	8,4	9,7	3,6
Urbana													
Pobre													
-Concreto armado	22,8	22,1	21,1	22,5	22,2	23,0	20,6	21,1	20,3	21,1	18,4	23,9	6,6
-Calamina o similares	49,3	50,2	52,3	53,0	53,4	55,0	60,9	60,3	61,8	62,6	59,4	65,7	2,6
-Teja	7,2	7,6	7,0	7,1	9,0	7,4	6,4	7,5	5,5	5,9	4,5	7,4	12,5
-Otro ^{1/}	20,7	20,2	19,5	17,4	15,5	14,7	12,0	11,1	12,4	10,3	8,6	12,1	8,4
No pobre													
-Concreto armado	58,2	57,7	57,4	57,3	56,0	56,2	55,2	54,6	54,3	54,0	52,7	55,4	1,3
-Calamina o similares	26,3	27,3	27,9	28,7	29,8	30,5	31,3	31,8	33,1	33,7	32,4	35,0	2,0
-Teja	4,4	3,7	4,2	4,4	4,6	4,4	4,3	4,2	4,0	3,9	3,3	4,4	7,4
-Otro ^{1/}	11,2	11,3	10,6	9,7	9,5	8,9	9,2	9,4	8,7	8,4	7,6	9,1	4,5
Rural													
Pobre													
-Concreto armado	0,8	0,6	0,4	0,5	0,7	0,4	0,4	0,6	0,5	0,6	0,3	0,9	24,7
-Calamina o similares	45,6	47,1	48,3	48,6	48,7	49,9	54,4	57,2	61,6	63,1	60,5	65,6	2,1
-Teja	27,6	26,5	26,8	26,8	27,8	28,2	28,3	26,1	23,6	23,1	20,6	25,6	5,4
-Otro ^{1/}	26,0	25,8	24,4	24,1	22,9	21,6	17,0	16,1	14,2	13,2	11,6	14,8	6,2
No pobre													
-Concreto armado	5,9	5,4	5,4	5,0	4,7	4,6	4,2	4,3	4,1	3,9	3,3	4,5	8,1
-Calamina o similares	52,8	55,0	56,6	57,4	58,0	58,2	60,8	61,9	62,8	64,7	62,6	66,7	1,6
-Teja	19,3	20,6	21,2	21,1	20,3	20,6	19,9	19,8	20,2	19,4	17,6	21,3	4,9
-Otro ^{1/}	22,0	19,0	16,8	16,4	17,0	16,6	15,1	13,9	12,9	12,0	10,8	13,2	5,3

^{1/} Incluye: Estera, madera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.20
PERÚ: VIVIENDA POR CONDICIÓN DE TÍTULO DE PROPIEDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto al total de viviendas propias)

Condición de pobreza / Condición de título de propiedad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95% Inferior	Superior	
Total													
Tiene título de propiedad ^{1/}	65,9	65,7	67,4	66,9	64,4	58,6	58,4	56,1	53,5	55,0	53,7	56,2	1,1
No tiene título de propiedad	34,1	34,3	32,6	33,1	35,6	41,4	41,6	43,9	46,5	45,0	43,8	46,3	1,4
Pobre													
Tiene título de propiedad ^{1/}	47,9	48,9	48,3	48,7	45,4	32,5	32,9	29,2	24,1	27,8	25,8	29,9	3,8
No tiene título de propiedad	52,1	51,1	51,7	51,3	54,6	67,5	67,1	70,8	75,9	72,2	70,1	74,2	1,5
No pobre													
Tiene título de propiedad ^{1/}	76,8	74,2	76,0	74,0	70,8	66,5	65,2	62,7	60,5	61,0	59,7	62,2	1,1
No tiene título de propiedad	23,2	25,8	24,0	26,0	29,2	33,5	34,8	37,3	39,5	39,0	37,8	40,3	1,6
Área de residencia													
Urbana													
Pobre													
Tiene título de propiedad ^{1/}	69,3	70,6	69,7	68,5	62,6	60,1	59,9	55,6	47,0	51,8	48,1	55,5	3,6
No tiene título de propiedad	30,7	29,4	30,3	31,5	37,4	39,9	40,1	44,4	53,0	48,2	44,5	51,9	3,9
No pobre													
Tiene título de propiedad ^{1/}	82,4	80,1	81,9	79,7	77,2	77,3	76,3	74,8	72,2	72,3	70,9	73,7	1,0
No tiene título de propiedad	17,6	19,9	18,1	20,3	22,8	22,7	23,7	25,2	27,8	27,7	26,3	29,1	2,6
Rural													
Pobre													
Tiene título de propiedad ^{1/}	31,7	33,1	35,0	35,0	33,9	13,4	12,2	9,2	6,3	9,4	8,0	10,8	7,6
No tiene título de propiedad	68,3	66,9	65,0	65,0	66,1	86,6	87,8	90,8	93,7	90,6	89,2	92,0	0,8
No pobre													
Tiene título de propiedad ^{1/}	48,2	45,5	46,4	48,4	45,0	23,4	22,6	18,5	17,1	18,6	17,1	20,2	4,3
No tiene título de propiedad	51,8	54,5	53,6	51,6	55,0	76,6	77,4	81,5	82,9	81,4	79,8	82,9	1,0

Nota: Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por invasión, propia comprándola a plazos.

^{1/} Incluye los títulos que están en trámite.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.21
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de abastecimiento de agua / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95% Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	68,1	72,3	1,5
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	2,4	4,2	13,8
Pilón de uso público	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	1,7	3,4	16,5
Camión - cisterna u otro similar	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,2	2,8	20,1
Pozo	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	2,6	4,1	11,4
Río, acequia, manantial o similar	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	11,7	14,5	5,5
Otra forma	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	4,6	6,2	7,6
No Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	74,5	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	83,5	85,3	0,6
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	4,1	5,1	5,7
Pilón de uso público	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	1,0	1,6	11,8
Camión - cisterna u otro similar	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	1,3	2,2	14,0
Pozo	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,3	2,1	10,7
Río, acequia, manantial o similar	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	3,1	3,8	5,2
Otra forma	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	2,5	3,1	6,0
Urbana													
Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	60,7	61,6	63,4	64,0	65,2	70,0	75,5	74,7	74,7	78,5	75,4	81,6	2,0
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	10,5	10,1	8,8	9,1	10,0	8,1	4,8	6,8	5,9	6,6	4,8	8,4	13,7
Pilón de uso público	5,0	4,7	4,4	3,2	4,0	3,5	3,5	3,6	4,3	3,2	1,7	4,7	23,6
Camión - cisterna u otro similar	7,8	6,1	5,1	5,9	3,1	3,7	4,2	3,3	3,8	3,9	2,2	5,5	21,4
Pozo	3,3	2,7	4,0	2,7	3,9	2,0	1,9	2,5	2,6	1,6	0,7	2,4	28,1
Río, acequia, manantial o similar	3,4	4,5	5,1	6,3	7,4	3,7	3,9	1,7	2,2	1,5	0,6	2,3	29,5
Otra forma	9,2	10,2	9,1	8,9	6,3	8,9	6,1	7,4	6,4	4,8	3,5	6,0	13,6
No Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	80,2	79,4	80,6	81,5	82,3	84,6	84,9	86,4	86,2	87,8	86,7	88,8	0,6
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	8,2	8,7	8,3	8,6	8,7	7,2	6,2	6,0	5,4	5,5	4,9	6,1	5,8
Pilón de uso público	1,7	1,8	1,7	1,6	1,3	1,4	1,8	1,4	1,7	1,2	0,9	1,6	14,8
Camión - cisterna u otro similar	3,9	3,4	3,0	2,3	2,1	1,9	2,2	2,1	2,1	1,8	1,3	2,4	16,1
Pozo	1,9	1,7	1,6	1,7	1,1	1,0	1,3	1,0	1,1	1,0	0,7	1,4	18,2
Río, acequia, manantial o similar	1,0	1,3	1,4	1,6	1,9	0,8	0,9	0,5	0,5	0,3	0,2	0,4	21,0
Otra forma	3,1	3,8	3,5	2,7	2,5	3,1	2,7	2,6	2,9	2,3	2,0	2,7	7,9
Rural													
Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	26,9	26,2	28,7	32,5	31,7	48,6	47,7	59,6	57,2	62,5	59,8	65,3	2,2
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	0,9	2,0	1,9	1,1	0,6	0,9	0,5	0,2	0,2	0,2	0,0	0,3	39,6
Pilón de uso público	2,4	2,4	2,0	2,0	1,9	1,5	2,6	1,9	1,7	1,9	1,2	2,7	20,4
Camión - cisterna u otro similar	0,5	0,4	0,4	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,1	0,5	30,5
Pozo	8,1	7,4	8,1	9,0	8,6	5,8	6,2	6,3	6,3	5,1	3,9	6,3	12,1
Río, acequia, manantial o similar	58,0	58,5	56,2	52,4	53,1	37,1	38,0	26,9	28,5	24,0	21,6	26,4	5,1
Otra forma	3,1	3,1	2,8	2,7	4,0	5,9	4,9	4,9	6,1	6,0	5,0	7,0	8,6
No Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	39,8	33,7	37,2	40,8	38,8	54,4	57,2	63,2	65,8	69,2	67,1	71,3	1,6
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,9	3,4	3,3	3,2	1,6	1,5	0,9	0,7	0,4	0,5	0,3	0,7	23,2
Pilón de uso público	2,0	2,0	2,0	2,4	2,0	2,1	2,6	1,9	2,0	1,8	1,3	2,3	14,6
Camión - cisterna u otro similar	2,0	2,0	1,8	1,5	1,3	1,4	1,3	1,3	1,1	1,4	0,9	1,9	17,9
Pozo	11,5	10,8	11,1	8,8	8,3	5,9	5,8	5,7	5,8	4,7	3,7	5,7	11,0
Río, acequia, manantial o similar	39,3	43,5	41,5	39,8	43,6	28,0	27,3	21,6	19,6	17,6	15,9	19,3	5,0
Otra forma	3,5	4,5	3,2	3,5	4,5	6,7	4,9	5,6	5,1	4,9	4,1	5,7	8,1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.22
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	25,3	26,1	24,5	27,1	28,3	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	33,5	37,9	3,2
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	5,0	4,2	3,9	4,2	4,8	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	1,8	3,4	15,2
Pozo séptico	18,3	20,9	23,7	25,0	22,8	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	19,2	22,6	4,2
Pozo ciego o negro/letrina	18,9	18,5	19,7	18,9	20,3	21,1	21,7	20,9	21,8	21,5	19,8	23,1	4,0
Río, acequia o canal	1,6	1,8	2,3	1,6	1,8	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	0,8	1,5	14,9
No tiene	31,0	28,6	25,9	23,2	22,1	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	16,8	19,5	3,8
No Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	68,1	67,7	69,2	68,9	68,6	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	70,9	73,2	0,8
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	6,8	7,1	7,2	7,4	7,1	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	2,9	3,9	7,0
Pozo séptico	7,5	7,7	7,1	7,9	7,7	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	6,6	7,7	4,0
Pozo ciego o negro/letrina	8,8	8,0	7,8	7,6	8,3	9,0	10,0	10,7	11,1	10,4	9,7	11,1	3,4
Río, acequia o canal	1,3	1,5	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	0,8	1,1	10,2
No tiene	7,5	7,9	7,2	6,9	7,0	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	5,6	6,4	3,6
Urbana													
Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	47,6	50,0	50,5	52,8	54,9	58,3	60,9	60,3	61,5	63,9	60,4	67,4	2,8
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	9,8	8,4	8,4	8,6	10,0	8,1	4,6	6,4	5,3	5,2	3,6	6,8	15,3
Pozo séptico	11,9	11,4	11,6	11,0	9,4	8,2	9,0	8,7	8,3	8,6	6,7	10,5	11,0
Pozo ciego o negro/letrina	14,5	12,8	13,2	13,1	13,5	12,7	14,8	12,5	13,6	12,0	9,7	14,3	9,8
Río, acequia o canal	2,2	2,2	2,8	1,9	2,6	2,1	1,7	2,3	1,8	1,7	1,0	2,4	19,9
No tiene	14,1	15,4	13,4	12,6	9,7	10,6	9,0	9,9	9,6	8,7	7,1	10,2	9,2
No Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	77,2	77,3	78,1	78,9	79,1	81,6	81,4	81,8	82,0	83,3	82,1	84,5	0,7
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	7,6	8,1	8,1	8,4	8,3	6,7	5,9	5,3	4,9	4,0	3,5	4,6	7,2
Pozo séptico	4,4	4,1	3,5	3,7	3,3	2,8	3,1	3,1	3,2	3,3	2,8	3,9	8,4
Pozo ciego o negro/letrina	6,1	5,5	5,2	4,8	5,0	4,5	5,5	5,7	5,9	5,4	4,7	6,1	6,5
Río, acequia o canal	1,0	1,2	1,4	1,1	1,1	1,1	0,9	1,0	1,0	0,8	0,6	1,1	13,0
No tiene	3,7	3,8	3,7	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	2,7	3,5	6,6
Rural													
Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	3,8	4,2	4,3	5,1	6,0	16,8	8,0	9,4	10,6	9,5	8,2	10,9	7,2
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	1,3	0,3	0,2	0,1	0,2	0,0	0,3	39,2
Pozo séptico	24,4	29,6	33,1	37,0	34,0	26,6	34,1	35,2	32,6	32,3	29,8	34,9	4,0
Pozo ciego o negro/letrina	23,1	23,7	24,7	23,8	25,9	30,7	28,1	28,6	29,5	30,3	28,0	32,6	3,9
Río, acequia o canal	1,0	1,4	1,8	1,3	1,1	1,9	0,9	1,0	0,5	0,7	0,4	1,0	19,8
No tiene	47,3	40,7	35,6	32,3	32,6	22,8	28,5	25,6	26,7	27,0	25,0	29,0	3,8
No Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	13,0	11,9	15,1	14,2	16,4	16,8	18,4	18,1	20,2	21,0	19,2	22,8	4,3
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	1,5	1,5	1,8	2,4	1,3	1,3	0,8	0,5	0,3	0,6	0,4	0,8	20,2
Pozo séptico	26,3	28,9	28,6	30,8	29,5	26,6	27,7	26,0	23,3	24,7	23,0	26,4	3,5
Pozo ciego o negro/letrina	25,0	23,1	23,4	23,2	25,1	30,7	30,7	33,0	34,9	33,2	31,3	35,0	2,8
Río, acequia o canal	3,5	3,0	2,7	3,0	2,7	1,9	2,0	2,0	1,2	1,5	1,0	1,9	14,2
No tiene	30,7	31,7	28,4	26,5	25,0	22,8	20,4	20,4	20,0	19,1	17,8	20,4	3,5

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.23
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
Energía eléctrica por red pública	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	82,5	85,4	0,9
Kerosene (mechero / lamparín)	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,2	0,6	26,0
Petróleo/gas (lámpara)	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	1,5	2,3	11,4
Vela	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	7,6	9,7	6,1
Generador	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,5	20,8
Otro	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	2,9	4,2	9,3
No utiliza	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	2,3	3,3	9,3
No pobre													
Energía eléctrica por red pública	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	95,9	96,5	0,2
Kerosene (mechero / lamparín)	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	22,5
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,6	10,0
Vela	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	1,9	2,4	5,4
Generador	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	14,4
Otro	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	0,9	1,2	7,8
No utiliza	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,6	10,4
Urbana													
Pobre													
Energía eléctrica por red pública	89,5	90,8	92,1	93,9	94,4	94,4	95,8	96,0	96,0	95,9	94,8	97,1	0,6
Kerosene (mechero / lamparín)	4,6	3,6	2,8	1,1	0,4	0,1	0,0	0,4	0,2	0,0	-0,0	0,1	100,0
Petróleo/gas (lámpara)	0,2	0,4	0,5	0,5	1,4	1,3	0,5	0,5	0,5	0,4	0,1	0,7	41,1
Vela	9,7	7,4	6,8	5,6	4,7	4,5	3,7	3,3	3,4	3,4	2,3	4,5	16,7
Generador	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	-0,0	0,2	73,3
Otro	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	-0,0	0,3	54,8
No utiliza	0,1	0,4	0,3	0,3	0,1	0,6	0,4	0,5	0,3	0,4	0,1	0,7	38,3
No pobre													
Energía eléctrica por red pública	97,9	98,6	98,6	98,9	99,0	99,3	99,2	99,3	99,2	99,2	99,1	99,4	0,1
Kerosene (mechero / lamparín)	0,7	0,3	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	-0,0	0,0	100,0
Petróleo/gas (lámpara)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	32,3
Vela	2,4	1,6	1,4	1,1	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,5	0,8	11,9
Generador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	40,7
Otro	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	23,2
No utiliza	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	31,7
Rural													
Pobre													
Energía eléctrica por red pública	39,2	43,0	46,3	49,4	55,4	58,9	64,2	67,2	72,7	72,8	70,4	75,2	1,7
Kerosene (mechero / lamparín)	40,9	33,7	26,9	18,6	6,0	3,5	2,3	1,4	0,7	0,7	0,3	1,1	26,7
Petróleo/gas (lámpara)	2,9	3,4	3,7	5,8	6,9	5,9	5,2	3,9	3,0	3,3	2,5	4,1	11,7
Vela	34,9	35,5	34,1	31,0	30,0	25,8	22,0	19,9	15,8	13,5	11,9	15,1	6,1
Generador	0,2	0,3	0,2	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,3	0,8	21,5
Otro	1,8	2,3	3,2	4,9	4,9	4,9	6,3	6,4	5,8	6,6	5,4	7,8	9,2
No utiliza	0,5	1,3	1,6	2,3	3,0	4,9	4,5	4,3	4,2	5,1	4,2	6,0	9,4
No pobre													
Energía eléctrica por red pública	58,0	61,7	69,0	69,6	72,9	76,9	76,9	79,2	81,1	82,4	80,9	84,0	1,0
Kerosene (mechero / lamparín)	23,2	18,5	13,3	9,4	3,4	0,9	0,9	0,5	0,5	0,4	0,2	0,5	22,9
Petróleo/gas (lámpara)	2,9	2,9	2,3	4,3	4,9	4,9	3,9	3,5	3,3	2,7	2,1	3,2	10,5
Vela	29,1	28,6	24,0	20,5	18,5	15,4	14,8	12,6	11,1	9,1	8,1	10,1	5,7
Generador	0,7	1,0	1,2	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	0,8	1,0	0,7	1,3	15,1
Otro	3,2	3,0	2,9	3,7	3,9	3,4	4,8	4,6	3,9	5,1	4,3	5,9	8,0
No utiliza	0,1	0,5	0,4	0,7	1,2	1,8	1,6	2,0	1,7	2,3	1,8	2,8	10,6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.24
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95% Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	2,4	4,0	12,4
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	78,0	80,6	0,8
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	9,9	12,6	6,0
Con Internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	2,2	3,7	12,9
No pobre													
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	26,5	28,7	2,0
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	90,4	91,3	0,3
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	41,1	43,4	1,4
Con Internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	30,0	32,1	1,7
Urbana													
Pobre													
Con teléfono fijo	15,8	15,1	14,7	14,0	12,6	12,9	12,2	9,6	7,8	6,0	4,4	7,6	13,3
Con algún miembro con celular	36,6	52,5	62,8	66,8	69,9	72,7	79,0	80,7	84,4	89,2	87,4	91,0	1,0
Con Tv. cable	6,1	7,5	9,6	10,0	15,9	14,4	17,9	19,8	19,7	20,9	18,4	23,5	6,2
Con Internet	0,2	0,4	0,6	1,4	2,7	3,4	5,1	4,9	4,8	6,1	4,6	7,6	12,7
No pobre													
Con teléfono fijo	51,1	50,0	48,5	45,0	43,5	42,5	40,7	38,2	34,8	33,3	32,0	34,6	2,0
Con algún miembro con celular	64,7	77,5	81,0	85,1	86,2	89,1	89,5	91,3	92,6	93,3	92,8	93,8	0,3
Con Tv. cable	28,6	31,7	35,0	38,2	41,8	44,1	45,4	48,1	48,9	48,8	47,5	50,1	1,3
Con Internet	12,0	14,6	17,8	20,4	24,9	30,1	32,3	34,1	33,4	37,4	36,2	38,6	1,6
Rural													
Pobre													
Con teléfono fijo	0,0	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	1,0	0,7	0,5	0,6	0,3	0,8	20,2
Con algún miembro con celular	5,1	14,1	25,7	34,7	39,3	47,2	52,2	60,6	66,3	70,2	68,5	71,9	1,3
Con Tv. cable	0,2	0,2	0,3	0,5	1,2	1,7	2,0	2,4	2,4	2,3	1,8	2,8	11,5
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-0,0	0,0	77,2
No pobre													
Con teléfono fijo	2,6	3,0	3,8	4,3	4,4	3,1	3,2	3,4	2,3	1,7	1,4	2,1	10,4
Con algún miembro con celular	23,8	40,8	52,2	60,0	60,1	67,7	70,9	74,3	77,3	79,9	78,7	81,1	0,7
Con Tv. cable	2,1	2,4	3,8	6,2	9,4	11,1	11,7	12,6	12,5	12,7	11,6	13,9	4,6
Con Internet	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	1,5	1,5	1,8	1,6	2,3	1,9	2,8	9,8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

CUADRO N° IV.25
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2016
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			C.V.
										Estima- ción	Int. Conf. 95%		
											Inferior	Superior	
Total													
Pobre													
Sólo gas ^{1/}	16,5	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	16,6	20,1	5,0
Gas y otro combustible ^{2/}	12,9	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	40,1	43,8	2,3
Utilizan leña ^{3/}	49,5	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	24,7	28,0	3,2
Otro ^{4/}	18,9	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	11,0	13,4	5,2
No pobre													
Sólo gas ^{1/}	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,4	51,4	51,6	50,4	52,7	1,1
Gas y otro combustible ^{2/}	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	33,0	35,0	1,5
Utilizan leña ^{3/}	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	5,7	6,4	3,2
Otro ^{4/}	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	5,3	6,2	4,0
Urbana													
Pobre													
Sólo gas ^{1/}	33,0	30,8	27,6	26,9	29,1	31,9	28,1	33,7	36,3	36,4	33,3	39,6	4,4
Gas y otro combustible ^{2/}	22,8	27,3	32,6	35,8	36,4	35,9	42,1	42,2	41,3	42,5	39,4	45,6	3,7
Utilizan leña ^{3/}	22,9	24,0	22,2	20,2	17,4	16,9	14,3	12,5	11,6	10,1	8,5	11,7	8,1
Otro ^{4/}	18,5	15,2	15,3	15,3	14,5	13,6	13,9	10,3	9,1	9,4	7,7	11,2	9,5
No pobre													
Sólo gas ^{1/}	65,3	60,0	60,8	58,8	56,6	57,7	53,6	56,3	60,7	60,8	59,6	62,1	1,0
Gas y otro combustible ^{2/}	18,2	25,1	25,0	28,4	31,5	31,0	34,8	32,6	29,7	29,7	28,6	30,9	2,0
Utilizan leña ^{3/}	3,4	3,6	3,1	2,5	2,7	2,4	2,2	2,1	1,7	1,7	1,5	2,0	6,8
Otro ^{4/}	7,9	6,8	6,6	6,1	5,9	4,9	6,1	5,5	4,8	5,0	4,5	5,4	5,1
Rural													
Pobre													
Sólo gas ^{1/}	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	1,3	1,2	1,5	1,6	1,2	2,0	13,2
Gas y otro combustible ^{2/}	3,3	4,9	6,1	7,6	7,7	9,4	14,2	25,9	35,6	41,4	39,3	43,6	2,7
Utilizan leña ^{3/}	75,1	74,9	74,4	72,6	70,9	66,0	56,2	50,6	42,9	41,4	39,0	43,9	3,0
Otro ^{4/}	19,4	18,0	17,7	17,9	20,0	23,2	27,2	21,7	19,2	14,7	13,0	16,5	6,0
No pobre													
Sólo gas ^{1/}	9,1	7,8	8,0	7,3	8,3	8,2	7,8	8,0	9,1	9,8	8,8	10,7	5,1
Gas y otro combustible ^{2/}	20,5	20,7	25,5	29,2	28,3	29,7	34,4	42,3	49,6	53,2	51,7	54,7	1,5
Utilizan leña ^{3/}	53,6	55,5	51,8	48,8	47,3	43,0	38,0	34,3	29,0	25,7	24,2	27,2	3,0
Otro ^{4/}	11,7	12,1	11,9	11,7	13,8	16,6	17,6	13,4	10,4	9,6	8,5	10,7	5,8

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2016.

ANEXO METODOLÓGICO



1. Metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en la medición de la pobreza

1.1 Enfoque de pobreza

El Instituto Nacional de Estadística e Informática para medir la incidencia de la pobreza, utiliza el enfoque monetario absoluto y objetivo de la pobreza. Según esta noción de pobreza, se considera pobre a todas las personas residentes en hogares particulares, cuyo gasto per cápita valorizado monetariamente, no supera el umbral de la línea de pobreza.

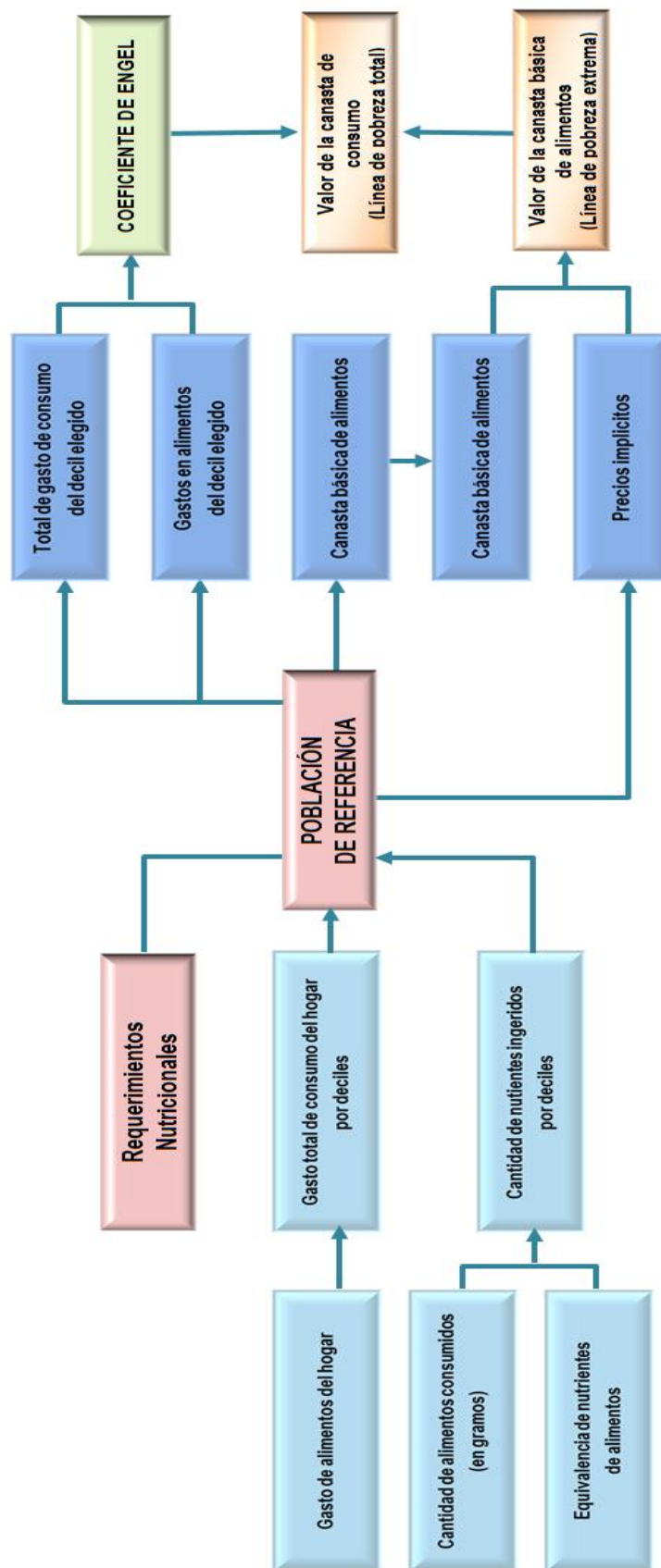
Se dice que es **pobreza monetaria**, porque no considera las otras dimensiones no monetarias de la pobreza, como desnutrición, necesidades básicas insatisfechas, exclusión social, capacidades, etc.; y no en el sentido de que los elementos considerados provienen exclusivamente del gasto o de los ingresos monetarios. Se incluyen otros modos de adquisición como son: el autosuministro y autoconsumo, el pago en especie, y las donaciones públicas y privadas.

Es **pobreza objetiva** porque el estándar con el que se mide la pobreza no resulta de la percepción subjetiva de los individuos, sino que se deduce de un conjunto de procedimientos, los cuales determinan si un individuo se encuentra o no debajo del umbral que lo clasifica como pobre o no.

Es **pobreza absoluta** porque se mide respecto a un valor de la línea que no depende de la distribución relativa del bienestar de los hogares (como sería una línea de pobreza basada en la mitad de la mediana del gasto o del ingreso). Se utilizan dos tipos de líneas: de Pobreza Extrema y de Pobreza. La línea de Pobreza Extrema es un valor monetario necesario para la adquisición de una canasta de alimentos capaz de satisfacer un mínimo de necesidades nutricionales de las personas. La línea de Pobreza es el valor de la línea de Pobreza Extrema más el valor monetario necesario para satisfacer un conjunto de necesidades no alimentarias consideradas esenciales (transporte, vestimenta, vivienda, educación y salud).

PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA DETERMINAR LAS LÍNEAS DE POBREZA

DETERMINACION DE LA CANASTA BASICA DE CONSUMO



1.2 Indicador de bienestar seleccionado

Uno de los componentes en la medición de la pobreza es el indicador de bienestar. Para la medición de la pobreza por el método de la Línea de Pobreza, el Instituto Nacional de Estadística e Informática seleccionó al gasto como el indicador del bienestar.

En las estimaciones del gasto realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática se consideran todas las fuentes del gasto, sea el gasto monetario, como las diversas formas de adquisición de bienes y servicios que no implican un pago monetario de parte de los hogares. Este último grupo, incluye en primer lugar el autoconsumo y el autosuministro, así como los pagos en especie que provienen de las propias actividades económicas de los hogares y también los elementos del gasto recibidos por transferencias ya sea de otros hogares o por parte de organismos públicos y privados.

Dentro de los componentes del gasto, se han excluido los gastos en salud y educación pública, por falta de precios adecuados para valorar dichos servicios consumidos por los hogares. También se ha excluido la imputación por el consumo de agua de río o acequia, porque el grado de transformación de dichos bienes es casi nulo y no se cuenta con un valor mercantil que permita una adecuada valoración.

En las imputaciones de los alquileres, se utilizaron estimaciones de regresiones hedonísticas con el fin de evaluar las imputaciones realizadas por los propios entrevistados y se encontró que existía una buena calidad de la información en su conjunto.

Todas las modalidades de adquisición del gasto fueron incluidas, entre ellas tenemos:

- Gasto monetario
- Autoconsumo
- Autosuministro
- Pago en especie
- Donado por instituciones
- Donado por hogares

2. Calidad de la Encuesta Nacional de Hogares del 2016

2.1 La muestra

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio. Contempla la medición de los cambios en el comportamiento de algunas características de la población (para investigar la dinámica de las causas y sus relaciones), es decir, el seguimiento a una muestra de viviendas tipo panel, en la cual un grupo de viviendas encuestadas en un año determinado son nuevamente investigadas cada año (máximo cinco años).

2.2 Diseño de la muestra

El marco muestral para la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares se basa en la información estadística proveniente de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, así como del material cartográfico respectivo.

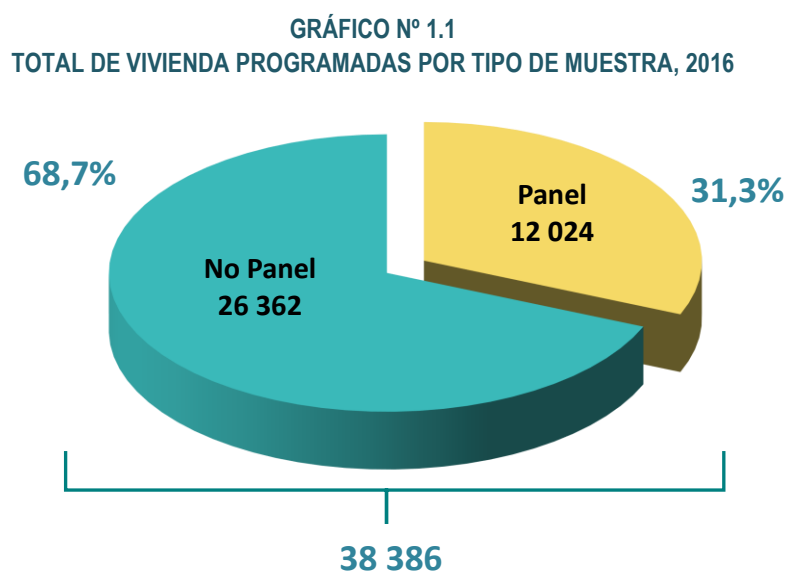
A partir del año 2007 se realizan tres mejoras sustantivas en la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, estas fueron:

- Se actualizó el marco muestral y se renovó la muestra.
- Se modificó el diseño del componente panel, a rotar una fracción (un quinto) de la muestra panel cada año. Acotándose en cinco años el período de vida para una sub muestra panel.
- La muestra no panel se diseñó como panel de conglomerados, en donde cada año se eligen diferentes submuestras de viviendas en cada conglomerado.

2.3 Distribución de la muestra por departamento

En el año 2016, se mantuvo la recomendación dada por la Comisión Consultiva de Pobreza que consiste en aplicar una sobre-muestra en los estratos altos, con la finalidad de mejorar la robustez de los indicadores de la encuesta a nivel de estratos. Adicionalmente, a partir del mes de junio 2016, a solicitud del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), se incrementó la muestra en 411 conglomerados (2465 viviendas), distribuidos en Costa Centro Urbana, Costa Sur Urbana y Sierra Norte Urbana, con el objetivo de mejorar la focalización de hogares pobres en el Padrón General de Hogares.

Por lo tanto, para el año 2016 el tamaño de la muestra programada a nivel nacional fue de 38 386 viviendas, de las cuales el 68,7% de las viviendas (26 362 viviendas) lo constituyó la muestra no panel y el 31,3% la muestra panel (12 024 viviendas).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016

A continuación se presenta la distribución de la muestra por departamento para el año 2016 y según tipo de muestra panel y no panel. Así tenemos que a nivel nacional se programó 12 024 viviendas de tipo panel, de las cuales el 84,6% (10 171 viviendas) aceptó la entrevista, el 7,7% (931 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes y 7,7% (922 viviendas) presentaron problemas de marco a pesar que estas viviendas ya habían sido visitadas el año anterior.

Al analizar los resultados del componente no panel, se programaron 26 362 viviendas, de las cuales el 95,6% (25 208 viviendas) fueron entrevistadas y el 4,4% (1 154 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes. Es preciso señalar, que en la muestra no panel se realizó el reemplazo de las viviendas que presentaron problemas de marco; para ello la Dirección de Muestreo, como todos los años proporcionó un listado adicional de direcciones de viviendas del mismo conglomerado que servirían de reemplazo.

CUADRO N° 1.1
VIVIENDAS PROGRAMADAS, POR TIPO DE ENCUESTA Y RESULTADO DE LA ENTREVISTA,
SEGÚN DEPARTAMENTO – 2016

Departamentos	Viviendas programadas	Viviendas panel				Viviendas no panel		
		Total	Entrevistadas	Rechazo/ausentes	Problemas de marco	Total	Entrevistadas	Rechazo/ausentes
Total	38,386	12 024	10 171	931	922	26 362	25 208	1 154
Amazonas	1 336	444	373	40	31	892	869	23
Ancash	1 506	460	419	20	21	1 046	1 023	23
Apurímac	994	360	318	13	29	634	621	13
Arequipa	1 942	526	405	74	47	1,416	1 339	77
Ayacucho	1 244	430	372	18	40	814	795	19
Cajamarca	1 866	476	402	8	66	1 390	1 325	65
Cusco	1 362	470	400	46	24	892	848	44
Huancavelica	1 088	370	334	10	26	718	711	7
Huánuco	1 332	432	389	12	31	900	894	6
Ica	1 732	514	462	8	44	1 218	1 202	16
Junín	1 618	540	483	7	50	1 078	1 063	15
La Libertad	1 710	512	425	56	31	1 198	1 107	91
Lambayeque	1 442	470	458	3	9	972	960	12
Lima	6 340	2 040	1 615	283	142	4 300	3 972	328
Loreto	1 536	492	419	33	40	1 044	997	47
Madre de Dios	694	220	172	31	17	474	436	38
Moquegua	1 244	338	269	43	26	906	847	59
Pasco	932	340	307	5	28	592	590	2
Piura	1 694	544	485	39	20	1 150	1 114	36
Puno	1 342	436	337	70	29	906	821	85
San Martín	1 396	458	403	12	43	938	927	11
Tacna	1 924	438	302	80	56	1 486	1 373	113
Tumbes	910	298	263	14	21	612	596	16
Ucayali	1 202	416	359	6	51	786	778	8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

En relación a los problemas de marco que presentó la muestra panel, estos se debieron principalmente a viviendas que al momento de la entrevista se encontraron desocupadas o abandonadas representando el 39,5% (364 viviendas) de las viviendas; el 42,5% (392 viviendas) eran transitorias con ocupantes ausentes; las viviendas destruidas o no existen, terreno vacío 6,2% (57 viviendas) y los establecimientos o viviendas colectivas, ambas representan el 7,3% (67 viviendas), el 2,0% (18 viviendas), se encontraron fusionadas/particionadas, el 1,6% (15 viviendas) se encontraban en construcción/ refacción; y el 1,0% (9 viviendas) los hogares son parte de otra vivienda o están conducidas por menores de edad.

CUADRO N° 1.2
VIVIENDAS PANEL CON PROBLEMAS DE MARCO QUE NO FUERON
ENTREVISTADAS – 2016

Razones de no entrevista	N° de Casos	%
Total	922	100,0
Desocupada, abandonada	364	39,5
Transitoria	392	42,5
Destruída, no existe, terreno vacío	57	6,2
En construcción, refacción	15	1,6
Establecimiento, vivienda colectiva	67	7,3
Fusionada, particionada	18	2,0
Otro (parte de otra vivienda, menor de edad)	9	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

2.4 Resultados de la entrevista

La unidad de selección de la muestra la conforman las viviendas particulares, esta es una característica de todas las encuestas de hogares que ejecuta el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Por otro lado, para el seguimiento y monitoreo del trabajo de campo la unidad de análisis está constituida por todos los hogares de la vivienda. El esfuerzo del/la Encuestador/a se ve cristalizado cuando ha logrado la entrevista de un hogar, en forma completa o incompleta. Otra situación que puede presentarse es que los hogares rechacen la entrevista, que se encuentren ausentes todos los integrantes del hogar, o la vivienda en su conjunto presente problemas con respecto a la información del listado de viviendas (problemas de marco).

La tasa de entrevista que se presenta a continuación está definida como la proporción de hogares correspondiente a viviendas seleccionadas y de reemplazo que respondieron en forma completa o incompleta a la entrevista.

- **Resultado de la entrevista por año de encuesta**

Al observar los resultados obtenidos en el 2016, tenemos que el 79,7% de los hogares fueron entrevistados, 5,6% rechazaron o estuvieron ausentes y el 14,8% presentaron problemas en el marco de viviendas.

Comparando con el año 2015, observamos que a nivel nacional, el porcentaje de hogares entrevistados disminuyeron en 0,4 puntos porcentuales (de 80,1% a 79,7%) el porcentaje de viviendas que rechazaron o estuvieron ausentes también disminuyeron en 0,7 punto porcentual (de 6,3% a 5,6%) y las viviendas con problemas de marco incrementaron en 1,1 puntos porcentuales (de 13,7% a 14,8%).

CUADRO N° 1.3
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR AÑO DE ENCUESTA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICO, 2010-2016
 (Porcentaje)

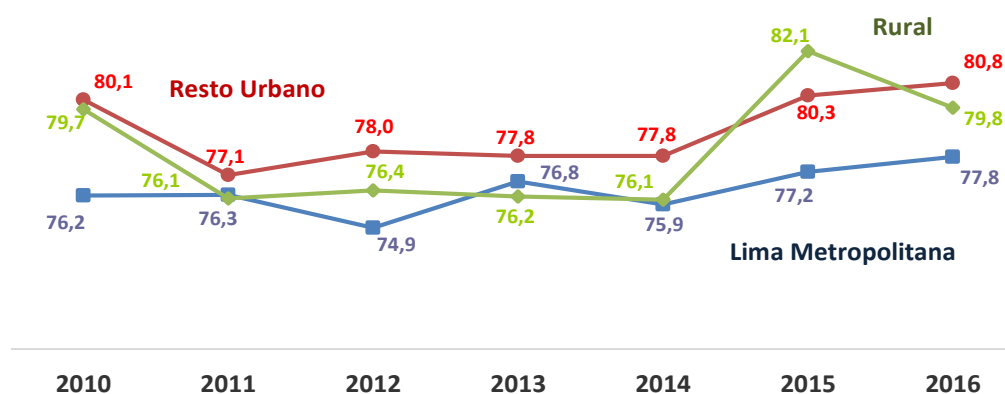
Resultado de la entrevista	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nacional							
Hogares entrevistados	79,0	76,5	76,7	77,0	76,7	80,1	79,7
Rechazos y ausencias	6,1	6,9	5,6	5,7	5,4	6,3	5,6
Problemas de marco	14,9	16,6	17,7	17,4	17,9	13,7	14,8
Lima Metropolitana ^{1/}							
Hogares entrevistados	76,2	76,3	74,9	76,8	75,9	77,2	77,8
Rechazos y ausencias	11,5	11,8	11,5	10,2	10,1	12,3	10,1
Problemas de marco	12,2	11,9	13,6	13,0	14,1	10,5	12,2
Resto urbano							
Hogares entrevistados	80,1	77,1	78,0	77,8	77,8	80,3	80,8
Rechazos y ausencias	6,4	8,3	5,4	5,7	5,4	6,4	5,7
Problemas de marco	13,5	14,7	16,6	16,4	16,7	13,3	13,6
Rural							
Hogares entrevistados	79,7	76,1	76,4	76,2	76,1	82,1	79,8
Rechazos y ausencias	1,7	1,9	1,6	2,1	1,8	1,3	2,1
Problemas de marco	18,6	22,0	22,0	21,8	22,2	16,6	18,1

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2016.

A nivel de ámbito geográfico, se observa que en Lima Metropolitana se incrementa gradualmente el número de hogares entrevistados, en 0,6 punto porcentual (de 77,2% a 77,8%), para el Resto urbano fue de 0,5 punto porcentual (80,3% a 80,8%) y en el Rural disminuyó 2,3 puntos porcentuales, (82,1% a 79,8%).

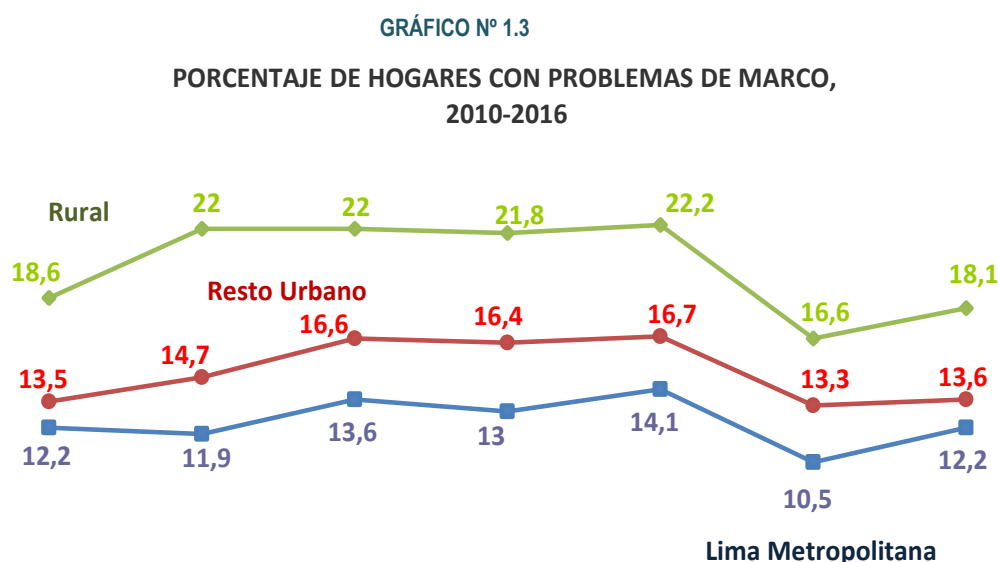
GRÁFICO N° 1.2
PORCENTAJE DE HOGARES QUE FUERON ENTREVISTADOS,
2010-2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2016.

Los rechazos y ausencias se incrementó solo para el Rural 0,8 punto porcentual (1,3% a 2,1%) mientras que en Lima Metropolitana disminuyó a 2,2 puntos porcentuales (12,3% a 10,1%) seguido por el resto urbano en 0,7 punto porcentual (6,4% a 5,7%).

Los problemas de marco se incrementaron para los tres escenarios siendo Lima Metropolitana donde se presentó el mayor incremento, 1,7 puntos porcentuales (10,5% a 12,2%), seguido del rural con 1,5 puntos porcentuales (16,6% a 18,1%) y el Resto urbano en 0,3 puntos porcentuales (13,3% a 13,6%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2016.

- Resultado de la entrevista por tipo de encuesta**

Al analizar los resultados de la entrevista por tipo de encuesta, se observa que el mayor número de hogares entrevistados se encuentra en la muestra panel donde alcanzó el 83,6%, siendo menor en la muestra no panel (78,0%).

La mayor incidencia en ausencias y rechazos se encuentran en los hogares de la muestra panel con el 9,3%, siendo mucho menor en la muestra no panel con 4,1%. Los problemas de marco se concentran mayoritariamente en la muestra no panel donde alcanzó el 17,9%.

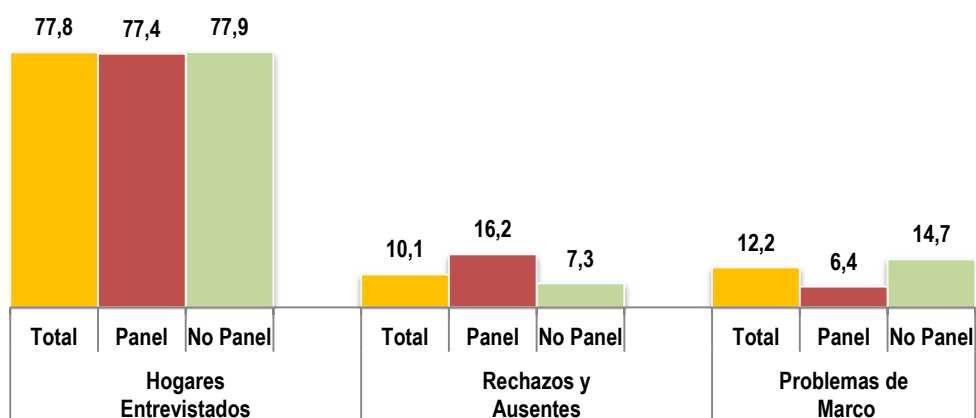
CUADRO N° 1.4
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR TIPO DE ENCUESTA 2016
(Porcentaje)

Resultado de la entrevista	2016		
	Total	Panel	No panel
Hogares entrevistados	79,7	83,6	78,0
Rechazos y ausencias	5,6	9,3	4,1
Problemas de marco	14,8	7,1	17,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

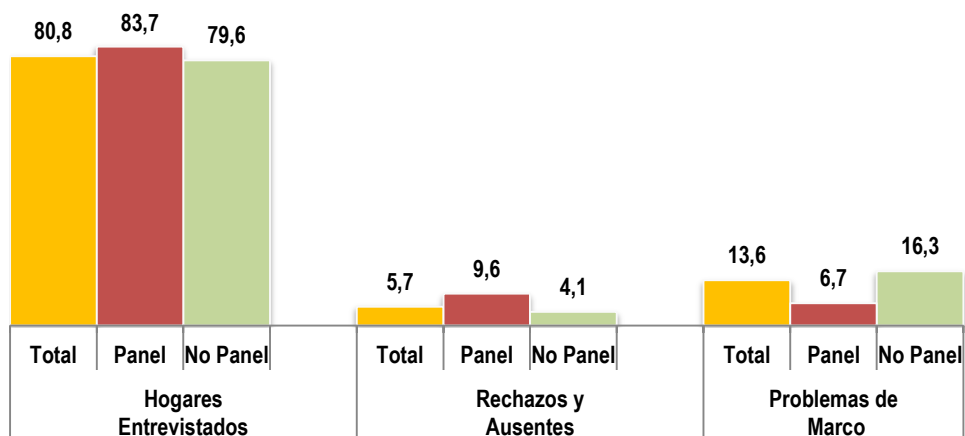
A nivel de ámbito geográfico urbano, se observa la misma tendencia nacional de mayor número de hogares entrevistados de la muestra panel 83,7% en Resto urbano, siendo diferente el resultado en Lima Metropolitana donde el mayor número de hogares entrevistados lo representa la muestra no panel con 77,9% frente a la panel con 77,4%. El porcentaje de rechazos y ausencias es mayor en la muestra panel de Lima Metropolitana (16,2%).

GRÁFICO N° 1.4
Lima Metropolitana: Resultado de la Entrevista, 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

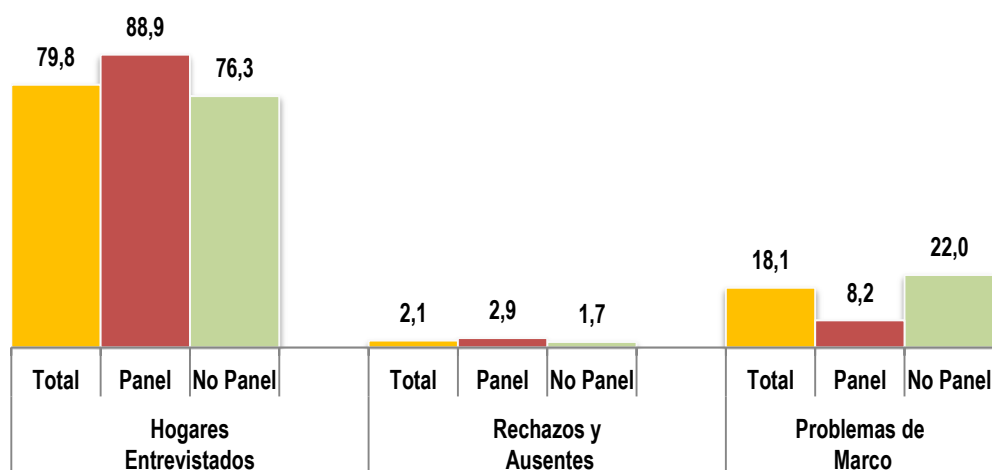
GRÁFICO N° 1.5
Resto urbano: Resultado de la Entrevista, 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Al analizar los resultados por área rural, la muestra panel a nivel nacional alcanzó el mayor porcentaje de hogares entrevistados (88,9%); en tanto el mayor porcentaje de los problemas de marco, se registra en la muestra no panel (22,0%).

GRÁFICO N° 1.6
Rural: Resultado de la Entrevista, 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

3. Tasa de no respuesta total

La tasa de no respuesta total, se define como la proporción de viviendas ocupadas cuyos informantes no desean ser entrevistados (rechazo) o no están presentes en el momento de la entrevista (ausentes). Por lo tanto, este indicador mide la proporción de hogares que no se entrevistaron por las razones señaladas entre el total de viviendas programadas:

$$\text{TNR (Neta)} = \frac{R + A}{C + I + R + A} * 100$$

3.1 Tasa de no respuesta total por año, según ámbito y dominios geográficos

La tasa de no respuesta este año fue de 6,6%, menor en 0,6 punto porcentual respecto al año 2015. En el área urbana alcanzó el 8,6%, menor en 1,4 puntos porcentuales. Por otro lado, en el área rural alcanzó el 2,5%, incrementándose en 0,9 punto porcentual respecto del año anterior.

GRÁFICO N° 1.7
 ÁREA GEOGRÁFICA. 2014-2016
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

Según tipo de muestra, la tasa de no respuesta panel fue menor en 1,3 puntos porcentuales respecto al año 2015, de la misma manera se redujo la muestra no panel en 0,3 punto porcentual.

GRÁFICO N° 1.8
 TIPO DE ENCUESTA, 2014-2016
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016.

A nivel de dominios geográficos, se observa que para el 2016, la tasa de no respuesta disminuyó en la Costa urbana, Lima Metropolitana y Selva urbana siendo la reducción de 2,3, 2,2 y 0,5 puntos porcentuales respectivamente. Situación contraria se presentó en la Sierra urbana que se incrementó 0,9 y en los dominios de la Sierra y Selva rural donde ambos se incrementaron en 1,0 punto porcentual.

CUADRO N° 1.5
TASA DE NO RESPUESTA POR AÑO, SEGÚN ÁMBITO Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2010- 2016
(Porcentaje)

Dominios de Estudio	ANUAL						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nacional	7,2	8,3	6,8	6,8	6,6	7,2	6,6
Urbana	9,7	11,2	9,2	8,9	8,7	10,0	8,6
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6	2,5
Ámbito Geográfico							
Lima Metropolitana ^{1/}	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7	11,5
Resto urbano	7,4	9,7	6,4	6,9	6,5	7,4	6,6
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6	2,5
Dominios							
Costa urbana	6,9	9,3	5,4	6,7	6,9	7,9	5,6
Costa rural	1,7	1,5	1,6	2,5	1,6	1,5	1,6
Sierra urbana	9,4	12,2	9,0	8,0	7,5	8,3	9,2
Sierra rural	2,1	2,4	1,7	2,3	2,4	1,7	2,7
Selva urbana	3,7	4,7	3,3	4,5	3,1	3,8	3,3
Selva rural	2,5	3,2	3,6	3,9	2,1	1,3	2,3
Lima Metropolitana ^{1/}	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7	11,5

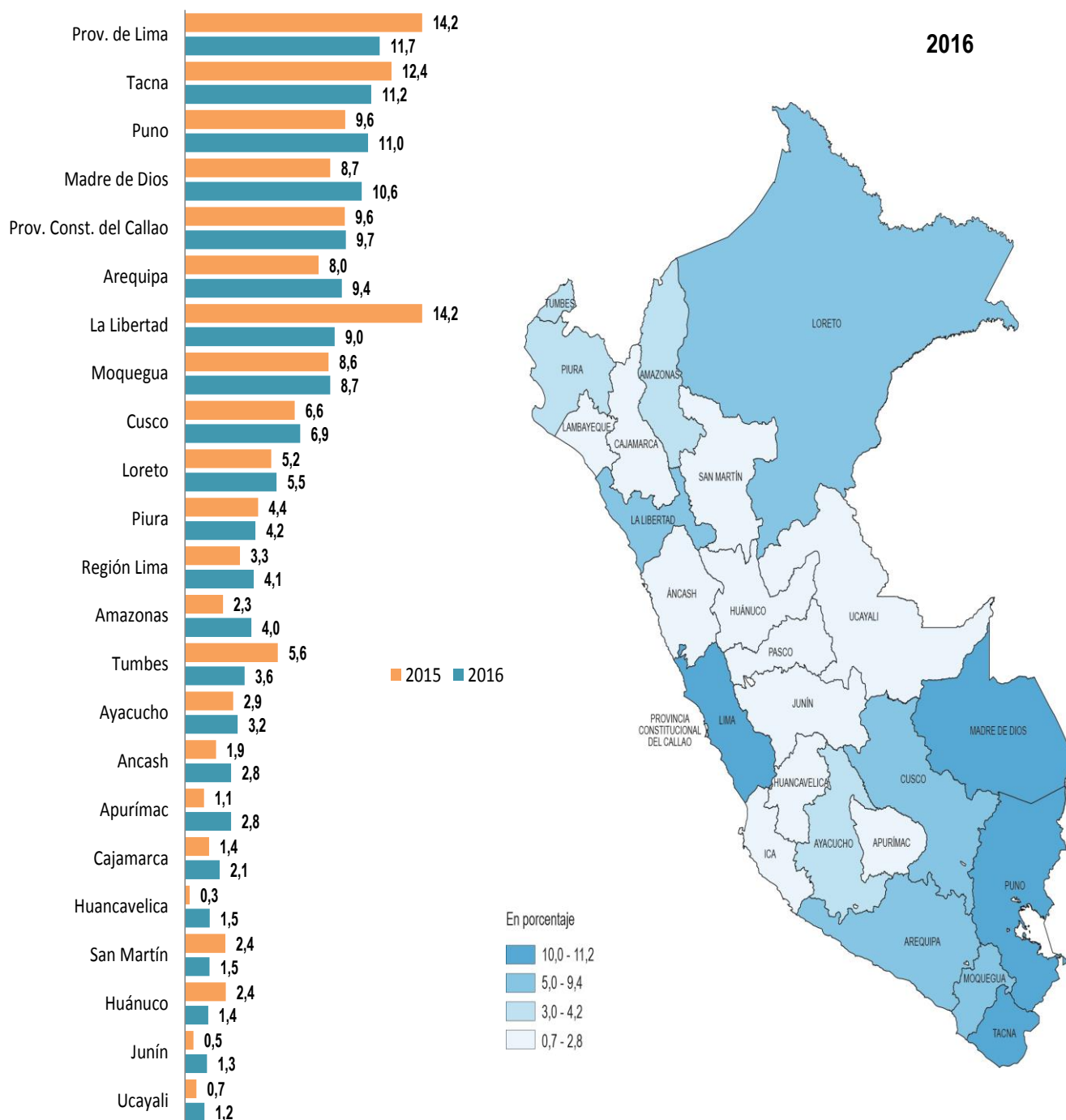
^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010 - 2016.

A nivel de departamento, se observa que las mayores tasas de no respuesta se registraron en la Provincia de Lima (11,7%), Tacna (11,2%), Puno (11,0%) y Madre de Dios (10,6%). Por otro lado la tasa de no respuesta más baja se registró en Pasco (0,7%).

Los departamentos que presentaron la mayor reducción de la tasa de no respuesta fueron: La Libertad (5,2 puntos porcentuales), Provincia de Lima (2,5 puntos porcentuales), Tumbes (2,0 puntos porcentuales), Tacna (1,2 puntos porcentuales) y Huánuco (1,0 punto porcentual), respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 1.9
TASA DE NO RESPUESTA POR DEPARTAMENTOS, 2015 – 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015 -2016.

3.2 Corrección de la tasa de no respuesta

La corrección de la tasa de no respuesta, es decir, de las viviendas que rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes, se realiza mediante el ajuste del factor de expansión. Este ajuste se realiza a nivel de conglomerado, para ello este ajuste busca reducir el sesgo ocasionado por la no respuesta. Se realiza en una primera etapa en forma independiente para cada uno de los trimestres de la encuesta; a nivel departamento, región, área y estrato poblacional; adicionalmente para Lima Metropolitana se recompone la estratificación socio económica del marco.

En un segundo momento, se efectúa el ajuste de los factores de expansión a los totales poblacionales, este se hace de acuerdo con las proyecciones de población por departamento, región, área y estratificación socioeconómica proyectada para el punto medio del año. Conviene señalar que las proyecciones de población y las estructuras urbanas y rurales que se han utilizado provienen de la información del censo 2007.

En el siguiente cuadro, se presenta la estructura según nivel socioeconómico del marco de viviendas, producto del cual y en función al tamaño de muestra de la encuesta, se obtiene el factor básico que guarda relación proporcional con el marco tanto en vivienda como en población.

Finalmente la última columna muestra el factor ajustado en función a la tasa de no respuesta y las proyecciones de población vigentes a la fecha. Estas mismas proporciones son ajustadas a nivel de cada dominio de estudio.

CUADRO N° 1.6
COMPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE VIVIENDAS OCUPADAS Y LA ESTRUCTURA POBLACIONAL
ENTRE EL MARCO MUESTRAL Y LA ENCUESTA 2016,
SEGÚN ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
(Porcentaje)

Estrato socioeconómico	MARCO MUESTRAL		2016 - ANUAL			
	Viviendas	Población	Factor Básico		Factor Ajustado	
			Viviendas	Población	Viviendas	Población
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
A (más alto)	1,5	1,3	2,7	2,6	1,4	1,3
B	4,3	3,8	6,9	5,9	4,1	3,6
C	12,5	12,0	15,4	14,2	12,2	11,7
D	36,6	38,1	37,5	37,8	37,8	37,8
E (más bajo)	45,2	44,8	37,4	39,5	44,6	45,6

Se ha estratificado el marco muestral a nivel de conglomerado. El estrato al cual pertenece el conglomerado es definido por el número de viviendas del estrato que predomina en el conglomerado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016 – Marco Muestral.

4. Tasa de no respuesta parcial

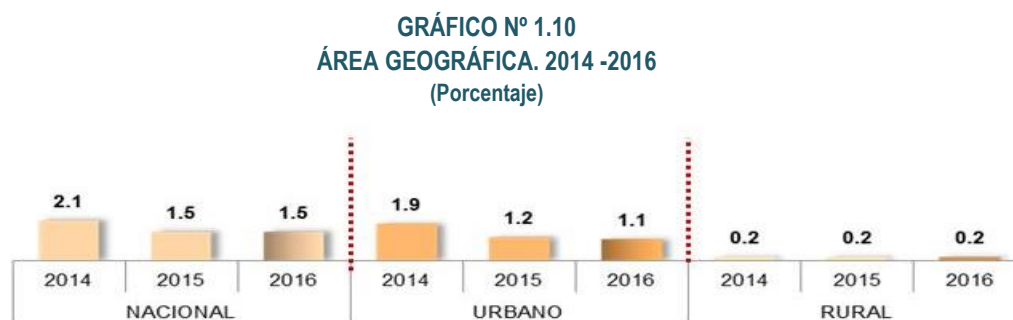
La metodología de la Encuesta Nacional de Hogares se caracteriza por la recolección de información en forma directa a cada una de las personas de 12 años residentes habituales del hogar, esta es una de las razones de las reiteradas visitas que debe realizar el/la encuestador/a al hogar con la finalidad de tomar la información directa de las variables de educación, salud, empleo y gastos.

Como es de imaginarse, no en todos los casos se logra con éxito entrevistar en forma directa a todos los integrantes del hogar, en algunos casos por ausencia temporal de alguno de sus miembros o porque algunos de ellos no quisieron proporcionar información, lo que origina que el hogar tenga información incompleta, lo cual deriva, por ejemplo, que se tengan niveles de gasto inferiores a los que verdaderamente realiza dicho hogar.

Por lo tanto, **la tasa de no respuesta parcial**, se define como la omisión de información en alguno de los capítulos referidos a educación, salud y/o empleo.

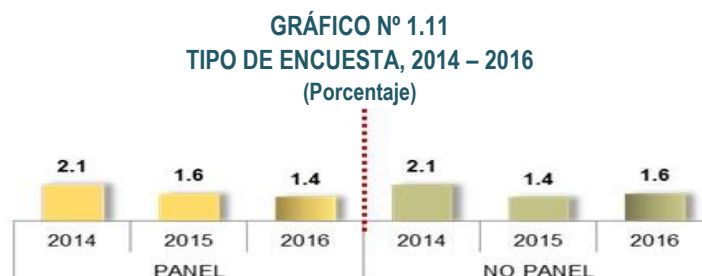
4.1 Tasa de no respuesta parcial por dominios de estudio

En el cuadro siguiente se observa que la tasa de no respuesta parcial para el año 2016, alcanzó el 1,5% a nivel nacional, manteniéndose en el mismo nivel del año anterior.



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2016.

Según el tipo de encuesta, la tasa de no respuesta parcial se redujo en la muestra panel en 0,2 punto porcentual, por el contrario en la muestra no panel se incrementó en 0,2 punto porcentual.



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2016.

Los resultados obtenidos significan que de un total de 100 hogares en 2 de ellos algún miembro del hogar omitió información en alguno de los capítulos 300 (educación), 400 (salud) y/o 500 (empleo).

A nivel de dominio se observa que disminuye en la Costa urbana en 0,7 puntos porcentuales; similar comportamiento se presenta en el Resto urbano que disminuye en 0,1 punto porcentual y en el ámbito rural se mantiene en el nivel anterior.

CUADRO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR AÑOS DE ENCUESTA, SEGÚN
ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2010-2016
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	Anual						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nacional	3,5	4,1	2,3	2,4	2,1	1,5	1,5
Urbano	4,5	5,3	2,9	3,1	2,7	1,9	2,0
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Ámbito Geográfico							
Lima Metropolitana ^{1/}	6,5	8,1	4,3	5,4	3,8	2,8	3,2
Resto Urbano	3,2	3,5	2,0	1,5	1,9	1,2	1,1
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Dominios							
Costa urbana	2,5	3,7	1,8	1,1	2,3	1,5	0,8
Costa rural	0,6	1,0	0,5	0,4	0,6	0,3	0,2
Sierra urbana	5,1	4,1	2,7	2,3	1,9	1,2	1,6
Sierra rural	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2
Selva urbana	0,7	1,0	0,6	0,9	0,8	0,5	0,6
Selva rural	0,3	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Lima Metropolitana ^{1/}	6,5	8,1	4,3	5,4	3,8	2,8	3,2

Nota: Tasa de no respuesta parcial es el porcentaje de hogares sin información en algunos de los módulos de educación, salud y empleo.

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

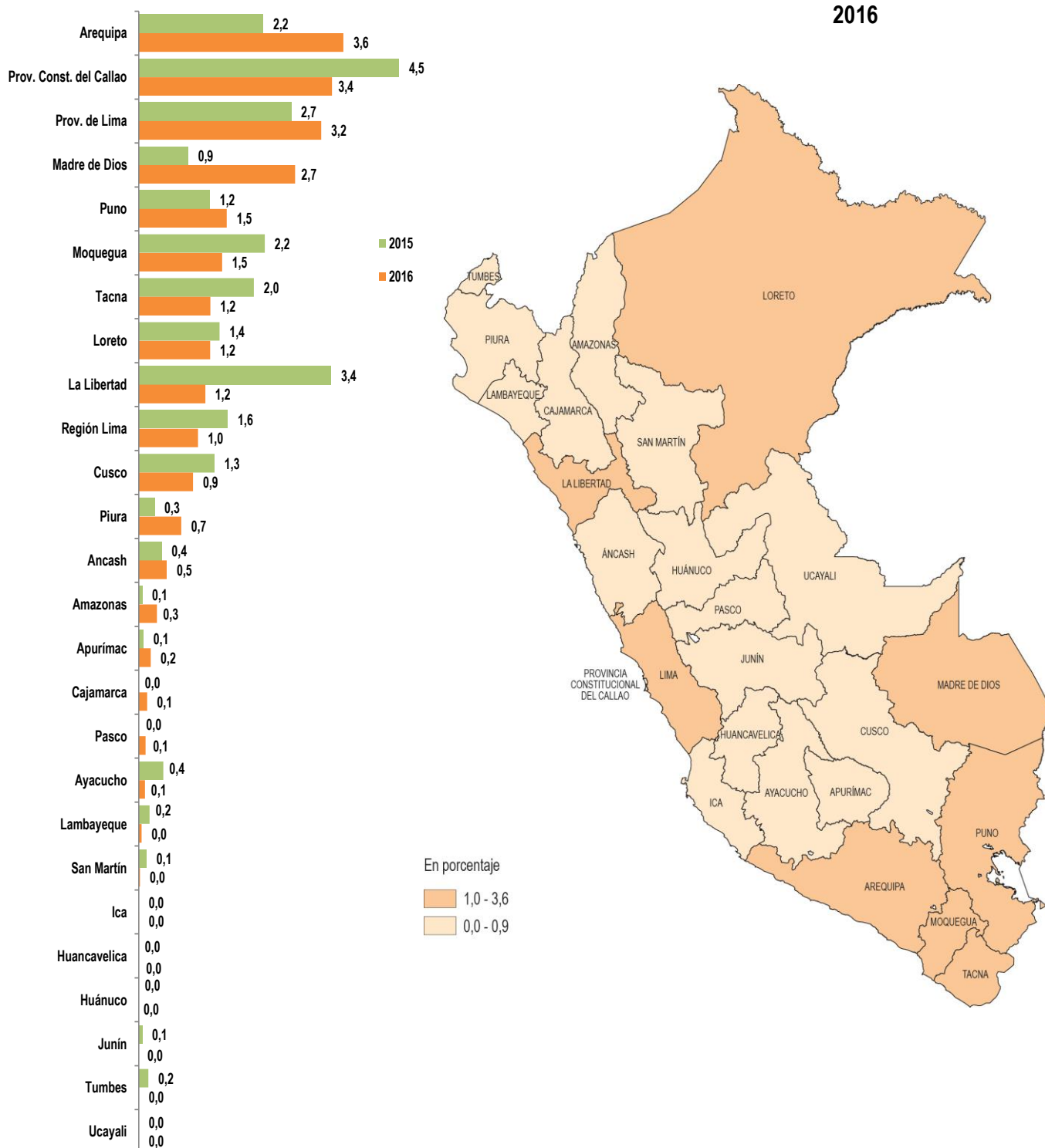
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010 - 2016.

Analizando los resultados a nivel de departamentos, las mayores tasas de no respuesta parcial en el 2016 se registraron en: Arequipa con 3,6% y Lima con 3,0%. Los departamentos de Ucayali, Tumbes, San Martín, Lambayeque, Junín, Huánuco, Ica, y Huancavelica no presentan tasa de no respuesta parcial.

Al comparar los resultados a nivel de departamento, con los obtenidos el año anterior, la tasa de no respuesta parcial se ha reducido en mayor porcentaje en tres departamentos: La Libertad, La Prov. Const. del Callao, Tacna y Moquegua (descendieron 2,2, 1,2, 0,8, y 0,7 puntos porcentuales, respectivamente).

GRÁFICO N° 1.12
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR DEPARTAMENTOS, 2015 – 2016

2016



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015 - 2016.

4.2 Corrección de la omisión de la tasa de no respuesta parcial

Con la finalidad de corregir el sesgo de la omisión de la tasa de no respuesta parcial desde el año 2004, se realiza el procedimiento de imputación Hot Deck de datos faltantes (imputación de variables cualitativas), proceso que se realiza después de la deflactación y antes de la imputación (de variables cuantitativas donde se utiliza la técnica de matrices promedios). El método Hot Deck se aplica sólo a los miembros del hogar para las omisiones de información en los capítulos correspondientes a educación, salud, empleo.

El proceso de imputación Hot Deck parte de una identificación de receptores y donantes que cumplan los criterios para los tres grupos de parentesco:

- Jefes de hogar
- Cónyuges
- Resto de parientes (hijo, yerno, nuera, nietos, padres, suegros, otros parientes y otros no parientes)

El procedimiento consiste en asignar información a las variables cualitativas de aquellos miembros del hogar que no informaron los módulos educación (300), salud (400) y empleo (500). La imputación sobre las variables cualitativas faltantes se efectuó mediante el reemplazo de las características de información cualitativa de las personas que respondieron estos módulos con características demográficas, educativas, espaciales, socioeconómicas y temporales, similares.

La imputación Hot Deck se aplica en forma independiente para cada uno de los departamentos del país. Las variables que se incluyen en la búsqueda del donante son: estrato socioeconómico, edad, sexo, número de miembros del hogar, nivel educativo del jefe del hogar y período de entrevista según trimestre, ubigeo, zona, manzana, submanzana, AER, conglomerado, vivienda, hogar y persona.

En el año 2016, 444 personas omitieron información de los capítulos de educación, salud y empleo, es decir, el 0,45% (disminuyó en 0,6 punto porcentual con respecto al año anterior).

Se imputó la información por procedimiento Hot Deck de 387 personas, es decir, del total de personas omitidas se imputó información al 87,2% de personas, dejándose 57 personas omitidas sin imputar (12,8%).

CUADRO N° 1.8
NÚMERO DE PERSONAS OMITIDAS, IMPUTADAS Y SIN IMPUTAR EN LOS
CAPÍTULOS DE EDUCACIÓN, SALUD Y EMPLEO, 2014-2016

Omisión	Anual		
	2014	2015	2016
Tasa de hogares con omisión (expandidos)	1,79%	1,24%	1,19%
Total de hogares omitidos	406	268	288
Imputado	375	185	254
No imputado	31	83	34
Tasa de personas omisas (expandido)	0,76%	0,51%	0,45%
Total de personas omitidas	721	412	444
Imputado	650	255	387
No imputado	71	157	57

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2016.