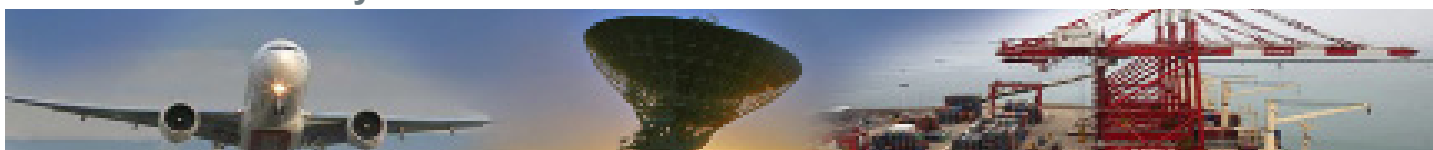


Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional

Viernes 19 de mayo de 2017



¿Sabías que...?

Según el informe Infrascopes 2017 elaborado por The Economist, Chile y Colombia poseen el entorno más favorable para las Asociaciones Público Privadas (APP) en América Latina y el Caribe (LAC); liderando en las categorías correspondientes a “Regulaciones” y “Madurez”. En el ranking general, respecto al Informe anterior (Infrascopes 2014), Chile se mantiene primero, Colombia ascendió 4 posiciones, y México retrocedió 2 posiciones. Perú también retrocedió 2 posiciones, ubicándose en el puesto 5, encabezando la categoría “Financiación”.

Categorías		PER	Rank 2014*	CHI	Rank 2014*	COL	Rank 2014*	MEX	Rank 2014*
1	Regulaciones	10	1	1	1	1	4	4	1
2	Instituciones	7	1	6	1	4	5	11	4
3	Madurez	5	3	1	2	1	4	4	4
4	Inversión y clima de negocios	12	3	7	1	10	4	10	5
5	Financiación	1	2	3	1	4	6	8	2
Posición final		5	3	1	1	1	5	6	4

Fuente: Infrascopes 2017, The Economist Intelligence Unit. (*) Infrascopes 2014

Elaboración: AFIN

2



ARTÍCULO

LA OPORTUNIDAD QUE LA RECONSTRUCCIÓN OFRECE

4



INFORME ECONÓMICO

CIFRAS DE LA RECONSTRUCCIÓN

11



INFORME LEGAL

EL ESTADO INCUMPLIENDO SUS PROPIAS LEYES

14



CRONOGRAMA DE PROCESOS DE INVERSIÓN

BUENA PRO PROYECTO LT AGUAYTÍA - PUCALLPA

15



INICIATIVAS PRIVADAS COFINANCIADAS

INICIATIVAS PRIVADAS COFINANCIADAS PRESENTADAS A PROINVERSIÓN EN EVALUACIÓN

18



INICIATIVAS PRIVADAS AUTOFINANCIADAS

INICIATIVAS PRIVADAS AUTOFINANCIADAS PRESENTADAS A PROINVERSIÓN EN EVALUACIÓN



LA OPORTUNIDAD QUE LA RECONSTRUCCIÓN OFRECE

El fenómeno climatológico que hemos atravesado ha revelado numerosas fallas que vienen de tiempo atrás, para atender las emergencias o situaciones extraordinarias y además ha puesto en evidencia los problemas de diseño institucional del Estado, lo cual representa una oportunidad en el actual proceso de reconstrucción. En el presente artículo nos referiremos a esta problemática.

Sin ser una tarea de la Autoridad de la Reconstrucción con Cambios y sin tener un carácter de urgencia, es necesario reformar el Sistema de Prevención de Riesgos con el empoderamiento suficiente para cambiar en el futuro, mediante el establecimiento de protocolos de alcance multisectorial por ejemplo, la forma de prevención de este tipo de riesgos y la velocidad de atención y reacción inmediatas ante emergencias.

En la actualidad tenemos al Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres (SINAGERD); el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED); el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) y las responsabilidades que atañen a los gobiernos locales en el marco del Sistema de Defensa Civil.

En la práctica, esta superposición de funciones y competencias ha acarreado problemas en la atención de emergencias, lo que ha originado la necesidad de recurrir a las Fuerzas Armadas que sí están organizadas y han demostrado eficacia en los últimos eventos, convirtiéndose en la práctica en la Institución de atención de emergencias y desastres, bajo el liderazgo del Poder Ejecutivo.

En cuanto a los daños sufridos por el Fenómeno de El Niño Costero éstos han tenido un impacto integral afectando ciudades y regiones, sus carreteras, puentes, escuelas, centros médicos y hospitales, los servicios públicos e infraestructura pública en general, incluyendo viviendas y la población asentada en ellas.

Frente a ello, la organización estatal diseñada para tiempos normales funciona bajo las competencias del gobierno nacional, gobierno regional y gobierno local, que en teoría son complementarias, pero que han demostrado no tener la eficacia que el ciudadano común y corriente espera.

Además, la organización normativa se plasma en unidades ejecutoras presupuestales, con compartimentos estancos no solo en los diferentes niveles de gobierno sino a nivel de entidades de igual jerarquía, con escasa o nula coordinación interinstitucional.

Por ello la Ley N°30556, ha creado la Autoridad de la Reconstrucción con Cambios con facultades específicas, que pondrá un Plan y actuará en función del Principio de Subsidiariedad.



En ese contexto, la pregunta que surge es: ¿si para tiempos normales la estructura del Estado no permite alcanzar los resultados esperados, podrá hacerlo en tiempos de emergencia y de reconstrucción considerando el alcance y tamaño de este reto? La respuesta es que no.

Entonces, surge como alternativa ejecutar la reconstrucción con un enfoque de intervención integral por cada Región, unificando el liderazgo, las funciones y el presupuesto. Para apoyar este enfoque integral, la herramienta utilizada en los países desarrollados suele ser la contratación de empresas de *Project Management* de primera línea, que no construyen, sino que apoyan la elaboración del plan, el desarrollo de los proyectos y el seguimiento de su correcta ejecución, dentro del tiempo y el presupuesto contratados.

Por ejemplo, tomemos la ciudad de Huarmey, donde se gestionaría el reforzamiento de las defensas ribereñas, canalizaciones, drenaje pluvial, reasentamientos de población que esté en zona de riesgo, recuperación de la infraestructura eléctrica, de comunicaciones y de agua y saneamiento, a la par que el hospital, los colegios, las carreteras y puentes colapsados, más las afectaciones agrícolas, en forma conjunta e idealmente al mismo tiempo.

Este enfoque integral permitiría un trabajo conjunto y simultáneo, para que la población afectada tenga una respuesta adecuada a la problemática que afronta. Si planteamos la respuesta con el sistema habitual, de competencias por nivel de gobierno, por especialidad presupuestal y demás formas ya conocidas, tendremos una atomización de la atención del problema, disparidad en la atención por sectores y falta de resultados. Podría darse el caso, que se termine la escuela y el hospital pero no los servicios de agua potable y saneamiento; o que se termine de rehabilitar las carreteras, pero que la población siga viviendo en zonas de riesgo. Por eso es que hay que evitar los esfuerzos sectoriales atomizados y la improvisación, que puede traducirse en corrupción.

En ese sentido, una propuesta es integrar la tarea de reconstrucción por región o regiones, en paquetes, con un manejo integral, no atomizado, que genere economías de escala y sobre todo que brinde soluciones a una población que espera pronta respuesta.

La oportunidad consiste entonces en aplicar una mirada distinta a la actual organización del Estado, en beneficio y en función de las necesidades de los ciudadanos afectados por este fenómeno climatológico, y que ésta experiencia sirva para, de una vez por todas, cambiar nuestra historia de atención de desastres.



CIFRAS DE LA RECONSTRUCCIÓN

Luego de ser testigos de las manifestaciones del fenómeno del Niño Costero durante el verano pasado, nos toca transitar de la etapa de respuesta a la emergencia, a la etapa de rehabilitación y reconstrucción frente a los daños; para lo cual es necesario hacer un diagnóstico de los mismos a nivel nacional.

Según cifras oficiales del INDECI, son 14 las Regiones declaradas en emergencia (RDE) a nivel nacional: Ancash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Piura y Tumbes.

Una forma de ejecutar la gran tarea de la reconstrucción sería abordarla por bloques de Regiones.

A continuación presentamos las cifras de daños de las RDE, disponibles en los Reportes de INDECI, las cuales hemos agrupado en 5 grandes bloques regionales:

- Norte: Lambayeque, Piura y Tumbes
- Norte Centro: Ancash, La Libertad y Cajamarca
- Región Lima
- Centro Sur: Huancavelica, Ica, Ayacucho y Arequipa
- Centro Oriente: Junín y Loreto

Bloque Regional Norte (BRN)

El BRN concentra las cifras de daños más altas en cuanto a población, viviendas, instituciones educativas, establecimientos de salud, y áreas de cultivo comparadas con los otros 4 bloques regionales presentados. Tal como se observa en el Cuadro 1, alrededor de la mitad de la población damnificada y afectada pertenece al BRN. Asimismo, el 51% de las viviendas destruidas y afectadas se ubican en este bloque regional (Ver Cuadro 1).



Cuadro 1

BLOQUE REGIONAL NORTE (BRN)						
DAÑOS			LAMBAYEQUE	PIURA	TUMBES	% (RN/Total RDE)
	POBLACIÓN	Damnificada	52,740	41,090	1,010	49%
		Afectada	138,886	342,023	40,364	
	PUENTES	Destruídos	55	15		19%
		Afectados	39	77		
	CARRETERAS	Destruídas (km)	97	149	8	5%
		Afectadas (km)	56	464	96	
	ÁREAS DE CULTIVO	Destruídas (ha)	1,423	9,442	1,628	38%
		Afectadas (ha)	1,842	14,295	5,399	
	VIVIENDAS	Destruídas	11,462	8,801	213	51%
		Afectadas	31,999	74,348	9,527	
	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Destruídas	20	42		42%
		Afectadas	296	660		
	ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	Destruídos	16	1	0	42%
		Afectados	100	195	39	
	CAMINOS RURALES	Destruídos (km)	241	439	27	24%
		Afectados (km)	418	13,026	147	

Fuente: Reporte de situación de lluvias (COEN-INDECI), cifras al 12/05/2017. Reporte de situación diaria INDECI, datos al 03/05/2017
Elaboración: AFIN

Bloque Regional Norte Centro (BRNC)

El BRNC presenta las cifras de daños más altas respecto a puentes y caminos rurales afectados, comparadas con los otros bloques, 33% y 45% más altas respectivamente. Asimismo se ubica en la segunda posición respecto a carreteras, viviendas e instituciones educativas dañadas, así como en cuanto a población damnificada y afectada (Ver Cuadro 2).



Cuadro 2

BLOQUE REGIONAL NORTE CENTRO (BRNC)

DAÑOS			ANCASH	LA LIBERTAD	CAJAMARCA	% (RNC/Total RDE)
	POBLACIÓN	Damnificada	32,379	35,320	1,392	25%
		Afectada	103,132	132,001	9,629	
	PUENTES	Destruídos	83	21	18	33%
		Afectados	124	49	19	
	CARRETERAS	Destruídas (km)	428	368	76	31%
		Afectadas (km)	3,405	265	383	
	ÁREAS DE CULTIVO	Destruídas (ha)	639	1,160	1,571	16%
		Afectadas (ha)	3,124	5,135	2,818	
	VIVIENDAS	Destruídas	8,175	10,289	326	27%
		Afectadas	24,124	26,900	2,198	
	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Destruídas	56	27	6	26%
		Afectadas	249	170	111	
	ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	Destruídos	8	6	2	22%
		Afectados	86	71	14	
	CAMINOS RURALES	Destruídos (km)	228	101	96	45%
		Afectados (km)	3,585	21,938	162	

Fuente: Reporte de situación de lluvias (COEN-INDECI), cifras al 12/05/2017. Reporte de situación diaria INDECI, datos al 03/05/2017
Elaboración: AFIN

Región Lima (RL)

El 40% de las carreteras ubicadas en la RL resultaron dañadas, siendo la que lidera las estadísticas en este rubro. Sumado a ello, un 26% de los daños en puentes en las RDE se produjeron en esta Región (Ver Cuadro 3).



Cuadro 3

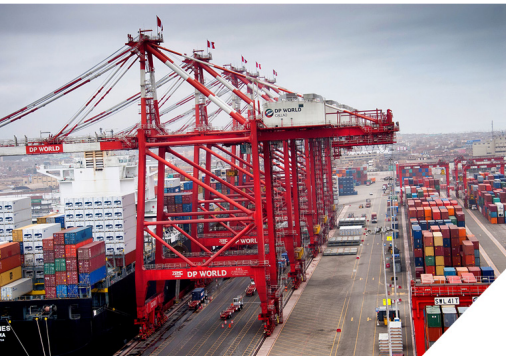
REGIÓN LIMA (RL)				
DAÑOS			LIMA	% (RL/Total RDE)
	POBLACIÓN	Damnificada	16,480	4%
		Afectada	35,068	
	PUENTES	Destruídos	140	26%
		Afectados	113	
	CARRETERAS	Destruídas (km)	1,441	40%
		Afectadas (km)	4,943	
	ÁREAS DE CULTIVO	Destruídas (ha)	1,543	14%
		Afectadas (ha)	10,661	
	VIVIENDAS	Destruídas	3,565	5%
		Afectadas	9,245	
	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Destruídas	46	11%
		Afectadas	209	
	ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	Destruídos	19	10%
		Afectados	67	
	CAMINOS RURALES	Destruídos (km)	3,714	7%
		Afectados (km)	540	

Fuente: Reporte de situación de lluvias (COEN-INDECI), cifras al 12/05/2017. Reporte de situación diaria INDECI, datos al 03/05/2017

Elaboración: AFIN

Bloque Regional Centro Sur (BRCS)

El BRCS ha sido principalmente afectado en sus áreas de cultivo y sus establecimientos de salud, siendo el segundo bloque más afectado en dichos rubros (Ver Cuadro 4).



Cuadro 4

BLOQUE REGIONAL CENTRO SUR (BRCS)							
DAÑOS			HUANCAVELICA	ICA	AYACUCHO	AREQUIPA	% (RCS/Total RDE)
	POBLACIÓN	Damnificada	4,378	4,450	1,210	1,998	15%
		Afectada	28,770	95,780	6,012	48,114	
	PUENTES	Destruídos	21	6	13	18	21%
		Afectados	60	10	18	60	
	CARRETERAS	Destruídas (km)	155	112	210	738	24%
		Afectadas (km)	914	414	851	514	
	ÁREAS DE CULTIVO	Destruídas (ha)	591	3,506	1,575	587	30%
		Afectadas (ha)	8,474	2,846	2,987	5,838	
	VIVIENDAS	Destruídas	1,388	1,074	241	451	17%
		Afectadas	6,005	22,412	1,539	11,687	
	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Destruídas	16	3	16	9	21%
		Afectadas	147	69	88	168	
	ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	Destruídos	0	0	1	0	25%
		Afectados	100	32	23	52	
	CAMINOS RURALES	Destruídos (km)	26	132	528	185	23%
		Afectados (km)	8,445	55	3,782	532	

Fuente: Reporte de situación de lluvias (COEN-INDECI), cifras al 12/05/2017. Reporte de situación diaria INDECI, datos al 03/05/2017
Elaboración: AFIN

Bloque Regional Centro Oriente (BRCO)

El BRCO, según los datos disponibles, ha sido el menos afectado por el Fenómeno del Niño Costero, presentando daños principalmente en sus áreas de cultivo y viviendas. Respecto a la población damnificada y afectada, representa el 7% de las RDE (Ver Cuadro 5).



Cuadro 5

BLOQUE REGIONAL CENTRO ORIENTE (BRCO)

DAÑOS			JUNIN	LORETO	% (RCO/Total RDE)
	POBLACIÓN	Damnificada	812	198	7%
		Afectada	780	81,654	
	ÁREAS DE CULTIVO	Destruídas (ha)		1,065	2%
		Afectadas (ha)		662	
	VIVIENDAS	Destruídas	218		0.2%
		Afectadas	231		
	CAMINOS RURALES	Destruídos (km)	6		0.04%
		Afectados (km)	16		

Fuente: Reporte de situación de lluvias (COEN-INDECI), cifras al 12/05/2017. Reporte de situación diaria INDECI, datos al 03/05/2017

Elaboración: AFIN



Cuadro 6

TOTAL REGIONES DECLARADAS EN EMERGENCIA (RDE)

DAÑOS		TOTAL	
	POBLACIÓN	Damnificada	193,457
		Afectada	1,062,213
	PUENTES	Destruídos	390
		Afectados	569
	CARRETERAS	Destruídas (km)	3,782
		Afectadas (km)	12,305
	ÁREAS DE CULTIVO	Destruídas (ha)	24,730
		Afectadas (ha)	64,081
	VIVIENDAS	Destruídas	46,203
		Afectadas	220,215
	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Destruídas	241
		Afectadas	2,167
	ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	Destruídos	53
		Afectados	779
	CAMINOS RURALES	Destruídos (km)	5,723
		Afectados (km)	52,646

Fuente: Reporte de situación de llluvias (COEN-INDECI), cifras al 12/05/2017.

Reporte de situación diaria INDECI, datos al 03/05/2017

Elaboración: AFIN